

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT

Forty-sixth day of the Second Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 5th September, 1972.

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker, Sri C. Jagannada Rao in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Mr. Deputy Speaker —Before we take up questions and answers I would like to inform the House that the question-hour will be for one hour only.

CHANGE IN DESIGNATION OF VILLAGE LEVEL WORKERS

616—

* 1152 Q. Sri G. Kondapa Naidu (Kavali) :— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to change the designation of the Village Level Workers as Village Development Officers ;

(b) if so, whether there is any proposal to enhance the pay of the Village Level Workers ;

(c) whether there is any proposal to promote the Village Level Workers for the higher post such as Upper Division Clerks, Executive Officers, E. O. (Panchayats) Managers etc. in the Department of Panchayat Raj ; and

(d) whether there is any proposal to increase the present F.T.A. of Rs. 10 to V. L. Ws., if so how much ?

The Minister for Panchayat Raj (Sri T. Hayagrivachari) :—/a Yes, Sir. The Government have changed the designation of Village Level Workers and Gramasevikas as Village Development Officers in G. O. Ms. No. 290 Panchayati Raj (Estt. IV) Department, dated 22-6-1972

(b) No, Sir

(c) There is a proposal to promote Village Development Officers (Village Level Workers) as Executive Officers, Extension Officers (Panchayats), Block Assistant Public Relation Officers and Agricultural Assistants ; but there is no proposal to promote the Village Development Officers as Upper Division Clerks and Managers.

(d) The matter is under consideration.

శ్రీ జి. కొండప నాయుడు :—విలేజ్ డెవలప్మెంటు ఆఫీసర్లు అని పేరు మాత్రం మార్చారు. అధికారాలు ఎక్కువ ఇచ్చారు. కాని జీతాలు మాత్రం పెంచడంలేదు. ప్రొమోషన్లు కూడా ఏమీలేవు. పి. ఎల్ డబ్ల్యూఎస్ గానే రిటైర్ అవుతున్నారు? ఎక్స్ పెన్సన్ ఆఫీసర్లుగాను వి. డి వోలుగాను, మేనేజర్లుగాను ప్రొమోట్ చేయడానికి ఆలోచిస్తారా.

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—గౌరవ సభ్యులకు తెలుసును. వీరిని గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్లుగా పెట్టాలనుకున్నప్పుడు హైకోర్టుకు పోయి పే తీసుకువచ్చారు. తేస్తు అట్లానే ఉంది. అయినప్పటికీ వీరిని బి.ఎస్.సి. అగ్రికల్చరు కోర్సుకు సెలెక్ట్ చేశారు. ఇంతకుముందు పాసయిన ఉద్యోగులను బి.ఎ పి ఆర్. ఓలుగా వేయడానికి లిస్టు తయారవుతున్నది. వీరిని గ్రామ పంచాయత్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్లుగా ప్రొమోట్ చేయడానికి రూల్సులో ప్రొవిజను చేసి రూల్సు చేంజ్ చేసి పెట్టాలని అనుకున్నాం. అది పరిశీలనలో ఉంది. ఎఫ్.టి.ఎ. యంతవరకు 10 రూపాయలు ఉంది. దానిని 20 రూపాయలు చేయాలని ప్రొపోజర్ కన్సిడరేషనులో ఉంది. కాబినెట్ కు సంపదానికి చూస్తున్నాం. అంతేకాకుండా వీరికి ప్రొమోషన్లు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్లుగా, బి.ఎ.పి.ఆర్. ఓన్ గా చేయడానికి అవకాశం ఉంది. కాని బి.డి ఓలుగా చేయడానికి అవకాశంలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్లుగా వేసే ట్పుడు పంచాయత్ లో చాలాకాలంగా పనిచేసే ఉద్యోగస్థులకు కొంత ఎర్నంపేజీ ఇచ్చే అవకాశం కలిగిస్తారా?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—అదే ఆలోచిస్తున్నాం. హైకోర్టులో రిట్ వేసి పే వచ్చింది. ప్రొపోజరు పెట్టి చేస్తే చాగుంటుందేమోనని ఆలోచిస్తున్నాం. అందు కొరకు ఆలస్యం అవుతోంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు (ఏలూరు) :—పి. ఎల్ డబ్ల్యూఎస్ కొందరిని గవర్న మెంటు రిక్రూట్ చేసినది. కొందరిని జిల్లాపరిషత్తు రిక్రూట్ చేసినది. వారి కంటిషన్లు యింటిగ్రేట్ చేసి గవర్నమెంటు ఎంప్లాయిమెంటుగా కన్వీడరు చేసే అభిప్రాయం ప్రభుత్వానికి ఉందా?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—అది ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—వారు దార్నా చేసినప్పుడు హామీ ఇచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. ఆ హామీ యిక్కడ కూడా చెబితే బాగుంటుంది. హామీ ఇస్తారా?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—దీనిలో కొన్ని పేచీలు ఉన్నాయి. శక్రితగిరిని పిలిచి పరిశీలించిన తరువాత జి. ఎ. డి పట్లకు సర్వీసు కమిషనుకు పంపాలి. ఈ కేటగిరిని ఒకటి చేయాలనే ఉద్దేశ్యం ఉంది. మిగతా వాటిలో ఎఫ్. టి. ఏను 10 రూపాయలను 20 రూపాయలకు పెంచడం గురించి చెప్పారు. అది క్యాబినెట్ ముందు ప్రొపోజరు ఉంది. అగ్రికల్చరు గ్రాడ్యుయేట్లు సెలెక్టును అయిపోయింది. జాయిన్ ఆయనాథు, చతుర్వాత బ్లాక్ అసిస్టెంట్ పబ్లిసిటీ ఆఫీసర్లు లిస్టు రెండు

మూడు రోజులలో పైనలైజు అవుతుంది. చిన్న కిన్నీరేషన్లు ఉన్నాయి రి:గ్నిషన్ గురించి పేచీ లేకుండా ఒప్పుకోవడం జరిగింది. ఫార్మాటివ్స్ పూర్తి కావాలని ఉంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసురెడ్డి (గూడూరు):—ఇటీవల వి. ఎల్. డబ్ల్యూ. సాంగర్ స్ప్రియిక్ చేసినారు. దానిని నివారించడానికి వాగానాలు చేయడం జరిగింది వాగానాలు నెరవేరలేదు. అందమైన పేరు యిచ్చినారు. విలేజ్ డెవలప్మెంటు ఆఫీసర్లుగా మార్చినారు సంతోషించారు. కాని మానిటర్ బెసిట్ లేదు. ఎఫ్.టి.ఎ. 10 రూపాయలు మాత్రమే ఉండడం మోరం. వారిని ఎక్స్‌జెనెన్ ఆఫీసర్లుగా ప్రొమోట్ చేసే ఆలోచన ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుంది. వారి కోరికలు ఎప్పుడు నెరవేరుస్తారు ?

శ్రీ టి హయగ్రీవాచారి :—అధ్యక్ష, విలేజ్ డెవలప్మెంటు ఆఫీసర్లు అనే పేరు యిచ్చి సంతోషపెట్టడానికి కాదు. విలేజ్ డెవలప్మెంట్ అనేపేరు బాగుండ లేకున్నందున. వారి ఇష్టంపైన మార్చినాము. మూడు కేటగరీలు చెప్పాను. డి.ఎస్.సి. ఆగ్రిల్చరు గురించి ఎఫ్.టి.ఎ. 10 రూపాయలను 20 రూపాయలుగా చేయడం గురించి చెప్పాను. గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్లుగా చేయడానికి ప్లే వచ్చింది. ఏ విధముగా అవకాశం కలిగించాలని చూస్తున్నాం. బ్లాక్ అసిస్టెంట్ పబ్లిసిటీ ఆఫీసర్లు లిస్టు ఉంది, అది రెండు మూడు రోజులలో అయిపోతుంది. పీరియంంతవరకు ఈ కేటగరీస్‌ను ఎల్. డి. సీలుగా పంపడం జరుగుతుంది. 190 వందిని ఎల్ డి సీలుగా కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటుకు పంపించాము. అసోసియేషను రి:గ్నిషన్లు యింపుమింపు పూర్తి అయినట్లే గవర్నమెంటు సర్వీసు అందరికి చూడాలనేది ఒకటి ఉంది. అది తప్ప చాలెండు ఆయనకి. హంగదు స్ప్రియిక్ మానివించాలని శుష్క వాగానాలు చేయలేదు.

శ్రీ జి. కొండవనాయుడు :—వి.ఎల్.డబ్ల్యూ.లు 24 రోజులు టూర్ చేయాలని ఉంది అయినా ఇచ్చే 10 రూపాయలు మాత్రమే. అదే పంచాయతీలో ఎక్స్‌జెనెన్ ఆఫీసర్లు 20 రోజులు టూర్ చేయాలి. 10 నైట్ హోల్స్ మాత్రమే చేయాలి. వారికి 50 రూపాయలు యిస్తున్నారు. వీరికి కూడా 50 రూపాయలు యిచ్చే ప్రతిపాదన ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—ఇప్పుడే మనవిచేశాను. ఇప్పుడున్న 10 రూపాయలకు యింకో పది చేర్చడానికి రిక మెండు చేశాము. ఒప్పుకోవచ్చు.

TRANSFER OF AUDIT OF PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA PARISHADS

617—

* 1507-N. Q.— Sarvasri C. Peter Paul (Prathipadu) and D Krishna Reddy (Narasaraopeta):—Willt he hon. Minister for Panchayatraj be pleased to state :

(a) whether the Government have taken a decision to transfer the Audit of Panchayat Samithis and Zilla Parishads to the Accountant General ;

(a) if so, what are the steps not cause reversion and unemployment of the present audit staff, and

(c) whether the Government are contemplating any alternative arrangement to absorb the audit staff so affected?

Sri T. H. Jagannathan:—(a), No sir,

(b) Does not arise

(c) Does not arise

శ్రీ డి. వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష, బ్రాహ్మపర్ చేద్దామనే ఆలోచన వస్తున్న చాల రోజులనుంచి పెళ్ళా పెళ్ళి కాసు మంత్రిగారు లేచివి అంటున్నారు. ఒకే ఇంకొకరు చేసిరా అంటున్న స్టాఫ్ 500 మందితో సహా బ్రాహ్మపర్ చేస్తే వారు నిరుద్యోగులు కాకుండా వుంటారు. అట్లా చేస్తారా?

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—ఆలోచన లేదు. ఒకే చేయడము వుంటే అన్నింటిని చేసే మంచి ఉద్దేశ్యము అయిన పరువాలనే బ్రాహ్మపర్ చేయడము అయితుంది. కాని ఇంతవరకు అడుగుంచి ఆలోచన లేదు.

INCREASED D. A. TO EMPLOYEES OF GRAM PANCHAYATS

618 -

151-X. Hon. Sri S. V. Subba Reddy (Allagadda) V. Srikrishna M. Tuladidas (Sampet). Will the hon. Minister for Panchayatraj be pleased to state:

(a) the reasons for not extending the benefits of increased Dearness Allowance to the employees of Gram Panchayats, which have been extended to the Government servants in G. O. Ms. No. 120 Finance dated 10-1-72 and to the employees of Municipalities, Zilla Parishads and Panchayat Samithis in G. O. Ms. No. 257, M. A. dated 1-4-72 and G. O. Ms. No. 162, P. R. dated 1-4-72; and

(b) when the orders will be issued in this regard?

Sri T. H. Jagannathan:—(a) & (b) The matter is under examination.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—టి. టి. 120 కాని, 162 కాని, 163 కాని అప్లయ చేసినపుడు గ్రామ పంచాయతీ స్టాఫ్ ని ఎందుకు ఎక్స్ క్లూడ్ చేస్తున్నారు? వారిని పార్టు అండ్ పార్టు ఆఫ్ ది పబ్లిక్ సర్వైంటుగా గుర్తించడము లేదా? ఇకముందు ఏమి అనుసరించబోతున్నారు.

శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—వారి వేతనాలన్నీ గ్రామ పంచాయతీ నిధులనుంచి ఇన్వెంటురైజ్ చేయబడుతున్నాయి. అదాయము సరిగా లేదు. అనేక గ్రామాలలో సానిటరీ అండ్ షిప్స్ కాని, ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయినిగాని మెయిన్ టెయిన్ చేసుకొనలేక పోతున్నట్లు చెబుతున్నారు. అందువల్ల పంచాయతీల ఫైనాన్సియల్ పొజిషన్ పెంచే పరకు వీరి వేతనాల గూర్చి ఆలోచించడము కష్టముగా వుంటుంది. పరిశీలిస్తాము. ఇప్పుడు ప్రభుత్వము నుంచి డబ్బు యివ్వడానికి వీలులేదు. విలేజ్ పంచాయతీల ఒరిక పరిస్థితి బాగు చేసిన తరువాత ఇన్వెంటురైజ్ కాని లేకపోతే చాల కష్టము.

గ్రామపంచాయతీల ఆర్థిక సంస్థల నాగాలేదు అను అడ్వాన్స్ డిపార్ట్మెంట్ కు చెబుచేశాను.

శ్రీ డి. కృష్ణారెడ్డి :—అధ్యక్ష, 2 వేల రూపాయల ఆదాయము పెంచే చిన్న పంచాయతీలలో కూడ ఈ ఉద్యోగులను నియమిస్తున్నారు. పెద్ద పంచాయతీలోనే నియమిస్తే దాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ డి. హయగ్రీవాచారి :—ఇదిపట్ల 10 వేల రూపాయల ఆదాయము ఉన్న పంచాయతీలను నోటిఫైడ్ పంచాయతీలు అంటున్నారు. ఇప్పుడు అది 20 వేల చేయడమైంది. గ్రూప్ ఎగ్జక్యూటివ్ ఆఫీసుకు 300 రూపాయల పేషంట్ యిస్తాము అని అనడము జరుగుతోంది. సుసంపూర్ణ ఉద్యోగ వర్గపు చిన్న పంచాయతీల ఆదాయము పెంచే ఆలోచన వుంది. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసును పెంచుతూ, తగ్గించడమూ అనేది ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష 10-3-72 న యిచ్చిన 120 జి.ఓ. లో జి.ఓ. లకు అప్లికేషన్ అని ఇన్ఫర్మేషన్ చేశారు. 1-4-72 న యిచ్చిన 162 జి.ఓ. లో జిల్లాపరిషత్తు, పంచాయతీ సమితుల స్థాపక సర్టిఫికేట్లను యిచ్చారు. పంచాయతీలకు ఆదాయము వుందా లేదా అనేది పేరు సంగతి. ఈ జి.ఓ. లు యిచ్చేటప్పుడు పంచాయతీరాజ్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ లో గ్రామ పంచాయతీలను ఒక భాగముగా పరిగణన వారు కూడ కివర్ అప్లైటట్లు ఇన్స్పెక్షన్సును ఎందుకు ఇన్ఫర్మ చేయలేదు ?

శ్రీ వి. హయగ్రీవాచారి :—జి.ఓ. లో యిచ్చిన తరువాత చాలా యిచ్చడమనేది ఉన్నదిసరి అవుతుంది. అట్లాగే జి.ఓ. లో వున్న తరువాత డ్రైఫ్ట్ లిరియాస్ లో వున్నవారికి ఫీజున్నీ అలివెన్సును యివ్వకపోవడమున్న ఆవస్థ అవుతున్నది. అందువల్ల అట్లా ఇన్ఫర్మ చేయలేదు. పంచాయతీల ఆర్థిక పరిస్థితి దాగా లేదు అందరికీ తెలుసు. అటువంటి పరిస్థితుల్లో ఆర్థిక చేయవలసియు, తరువాత యివ్వలేక పోవడము, అందురినీ తీసివేయాలనడము, టిగిరా అలివెన్సులు యివ్వాలంటే ఎట్లా సాధ్యమవుతుందో అర్థము కావడము లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష, చాలా పంచాయతీలలో ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసు, ప్రెసిడెంట్లు వాటి ఫండ్స్ ని దిగప్రెంగుతున్న విషయాన్ని చూస్తున్నాము. జి.ఓ. లో ఇన్ఫర్మ చేసి వుంటే ఇన్వెస్టిగాలిగిన పంచాయతీలు యిస్తాయి లేనిచోట లేదు. అందువల్ల ఏ జి.ఓ. ఇన్ఫర్మ చేసినా వారు కూడ భాగముగా వుండేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ డి. హయగ్రీవాచారి :—పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—అధ్యక్ష, అది ఇన్ఫర్మ చేస్తే యివ్వవలసి వుంటుంది అన్నారు. డబ్బు లేదు కాబట్టి యివ్వడానికి వీలులేదు అంటున్నారు. పరిశీలిస్తాము అంటున్నారు. ఈ సర్దుతుల్లో వ్యవహరిస్తే నోరులేని క్రింది వారిని నెత్తి కొట్టడమే అవుతుంది. పరిషత్తు, సమితులలోని స్థాపని ఇన్ఫర్మ చేశారు. వారి అందరికీ ఆర్థిక చేయడానికి డబ్బు వుందా ? కరువు భర్యము క్రింద కాస్తు ఆఫ్ లివింగ్ పెరుగుతున్నప్పుడు యివ్వడం న్యాయము కదా. తక్షణమే క్రింద వున్న గ్రామ పంచాయతీ స్థాపని కూడ ఇన్ఫర్మ చేస్తారా ?

శ్రీ డి. హయగ్రీవాచారి :—పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ బి. యల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి) :—అధ్యక్ష, గ్రామ పంచాయతీల ఆదాయమును మేం చే మార్గాలు ఆలోచిస్తున్నామన్నారు. ఏ వడ్డతులమీద ఆలోచిస్తున్నారో చెబుతారా? పంచాయతీలకు ప్రావర్తి టాక్స్ లమీద వచ్చేది చాల స్వల్పము. అది కూడ వసూలు కాకుండా పోతున్నది ప్రస్తుత గ్రాంట్స్ పైన ఆధారపడి వుంటున్నవి. గవర్నమెంటు గ్రాంట్స్ ని పెంచడానికి ఆలోచిస్తున్నారా? ఏ మార్గములో పెంచడానికి ఆలోచిస్తున్నారో చెబుతారా?

శ్రీ టి. బాయిగ్రీవాచారి :—సుసింహం హై పరురు కలదిలో ఇది ఒక కగముగా ఉంది. ఎట్లా పెంచాలనేది వారు కొన్ని సూచనలు చేస్తున్నారు. కనుక దానిని ముందు చెప్పాను. అట్లా వచ్చినతరువాత ఎట్లా చేయగలుగుతామనేది ముందు చింతించవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ ఎ శ్రీరాములు :—అధ్యక్ష, ముందు కిన్నిదరేషనులో వుంది అన్నారు. స్ట్రీ మెంటరీస్ కి చెబుతూ యివ్వడానికి వీలులేదని చెప్పారు ఈ రెండింటికి కొంట్రడిక్షను ఉంది. డి.ఎ. అనేది ఎప్పుడు ఎవరికి ఇన్ కీక్రీట్ చేసినా లోకల్ బాడీస్ కి అయ్యే ఒప్పులు గవర్నమెంటు గ్రాంట్స్ క్రింద యిస్తున్నది. The State Government has got the grant from the Central Government. Why should the Government discriminate the Gram Panchayat employees when they are giving grants to other Local Bodies and other Institutions of the Panchayathiraj Department.

శ్రీ టి సూయగ్రీవాచారి :—ఇంక స్టాఫ్ ఉంచాలా తగ్గించాలా అనేది కన్సిడరేషనులో ఉందని చెప్పాను. వాటి ఆదాయము విషయము చెప్పాను. పంచాయతీల ఆదాయము పెరిగనిదె వారికి యివ్వలేము అన్నాను. ఆలోచించాలన్నప్పుడు ఒరిగిస్తామన్నాను అర్థిపరిస్థితిని బట్టి ఎంతవరకు చేయగలుగుతామనేది చూడాలి. అందరి అభిప్రాయాలు కన్సిడర్ చేస్తాను.

STRI SEVA SADANAM VILLAGE INDUSTRIES

619 -

* 1518 G Smt. D. Indira (Tenali) and Sri Y. Venkata Rao (Vemur) :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state: (a) whether an industry by name Stri Seva Sadanam village industries is functioning in Totlapalem village, Tenali Taluq, Guntur District;

(b) if so, since when;

(c) the financial assistance given to the said industry; and

(d) whether any amounts were due from the said industry; and

(e) if not, what are the steps taken to recover the same?

The Minister for Industries (Sri J. Vengala Rao) :—(a) Yes, Sir.

(b) and (c) The board sanctioned funds to the Association. on 21-2-1971 as indicated below.

Year	Loan	Grant
1 69-70	36,100	3,750
1971-72	15,000	---
(working capital loan yet to be released)		

51,1000

3 750

(d) No, Sir.

(c) The first instalment amount of Rs. 1.75 fell due on 31-3-1972.

A demand notice was issued to the Association for payment of the same. Board is considering to adjust this instalment amount while releasing the working capital loan of Rs. 15,000.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—అధ్యక్ష, శ్రీ సేవాసమం గ్రామసంక్షేమం ఆ. సేవ గల పరిశ్రమ దాదాపు 36 వేలు తీసుకొన్నది. అప్పుడ ఇంకా ఏమీ లేదు. డిమాండ్ ప్రైముతో కూడ అది సరిగా ఉన్నదే చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. దారి వెంటపడగా ఇన్ స్టాల్ మెంట్ తీసుకోవడా ఏమిటి.

శ్రీ జి. వెంగళరావు :—ఉట్టలేదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—అక్కడ ఇండస్ట్రీ లేదు. దబ్బు ఇండిస్ ట్రీ వాల్ లో ఆ ప్రెసిడెంటుమీద యాక్షను తీసుకొన్నారా? లేకపోతే ఏమిటాదా?

శ్రీ జి. వెంగళరావు :—యాక్షను తీసుకొంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్ష, ఇండస్ట్రీ ఇండస్ట్రీ కోసము యిచ్చారు. అది చీసి కూడ ఒకటి ఉన్నట్లు. లాన్ వస్తున్నట్లు వ్రాశారు. There is no existence of the Industry at all. ఆయన దబ్బు రియలైజ్ చేస్తామని ఉన్న ప్రావీణిని అంతా ఎలియనేట్ చేశారు. ఈ దబ్బు డ్రైంగ్ చేశారు. ఇండస్ట్రీ ఉంది. లాన్ లో వున్నట్లు చెప్పడముకాదు. ఇన్వెస్టిగేట్ చేసి వారి ప్రావీణ్యం చేయడానికి ఎందుకు చర్య తీసుకోరు?

శ్రీ జి. వెంగళరావు :—ఇండస్ట్రీ ఉన్నట్లు, లాన్ లో ఉన్నట్లు చెప్పాను. ఎంత మొత్తము యిచ్చారు అంటే ఖాడీబోర్డులో తీసుకొన్నదంతా అటువంటిదే అని చెప్పాను. ఎంక్వయరీ చేయిస్తాను అని కూడ చెప్పాను.

శ్రీమతి డి. ఇందిర :—అధ్యక్ష, అక్కడ మెషిన్లకూడ లేదు. షుగర్ కేస్ సప్లయ కోసము రైతులకు అడ్వాన్స్ యివ్వడావిక 6 వేలు తీసుకొన్నారు. దానిని ఎవరికి యిచ్చారు? అందువల్ల వారిపైన శిక్షనవర్య తీసుకొంటారా?

శ్రీ జి. వెంగళరావు :—తప్పుకుండా చర్చి తీసుకొంటాము. నా వ్యక్తివస్తే విచించెట్టను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం-2) :—అధ్యక్ష, టీసీవేసేవారికి ఆస్తులు యిస్తారు ఏమిటి? కష్టపడి పరిశ్రమ పెడతాను అన్నవారికి ఎందుకు ఇవ్వరు? దానికి కారణమేమిటి?

శ్రీ జి. వెంగళరావు :—ఇవ్వదు కష్టపడి చేసేవారికి ప్రభుత్వము ఇస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—శ్రీ సేవాసదన్ యిండస్ట్రీలో మగవారు చేరి డబ్బు స్పెండింగ్ చేస్తున్నారంటున్నారు. రాబట్టి మగవారికి పురుష సేవాసదన్ విలేజ్ యిండస్ట్రీ అని పేరితే కొంత వ్యవహారము నడచాటు అవుతుందేమో.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—బహుశః శ్రీ పేర పెట్టుకుంటే తొందరగా ఎక్కువ డబ్బు రాబడి అవకాశముంటుంది అని అనుకొని ఉంటారు.

శ్రీ సి.వి.కె. మనమనాయము (పాండిట్ పురం) :—ఈ యిండస్ట్రీ వివరాలు ఏ చో చూడ అర్హములేదు. మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వెల్లం ఏయారు చేయడానికి అని ఒక స్క్రీము తయారు చేసి దానికొక యిండస్ట్రీ మనవి చేసినట్లు 36,100 లోన్ క్రింద తీసుకున్నారు, 3750 గ్రాంటు క్రింద తీసుకున్నారు, అవి అసలు పనిచేయడములేదు అక్కడ యిండస్ట్రీ లేదని చెబుతున్నారు, దానిమీద ప్రైవేటున చర్య తీసుకోవలసిందిగా యివాళనే వ్రాసి పంపిస్తాను.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—ఈవాళనే వ్రాసి పంపిస్తామన్నారు చాలా సంతోషం లోగడకూడా చెప్పారు, కాని అటువంటివి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చాలావున్నవి. వాటిమీద ఏదైనా డెడ్ లైన్ పెట్టి దీనివలెగా అడ్డంకించిన యార్జన్ తీసుకుంటామని మంత్రిగారు చెప్పగలరా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చూస్తాము ఖాదీబోర్డు వ్యవహారము చూస్తున్నాను, నా బిటెల్ స్క్రీములో అల్కహాల్ స్టేన్ లెస్ స్క్రీము సంబంధించి రెండు మాసాలలో యార్జన్ తీసుకుంటామని చెప్పాను, ఏట యార్జన్ తీసుకున్నానో రేపు ప్రొడ్యుస్ కేబుల్ మీద పెట్టిస్తాను, ఖాదీబోర్డు విషయములో ఆలోచిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీనివాస్ :—ఖాదీబోర్డు గురించి మంత్రిగారికి సదుద్దేశము ఉంది అసలు యిలాంటి డబ్బు లెనే సంస్థలు వెంటనే స్విచ్ చేసి డబ్బు రియలైజ్ చేయడానికి వారిమీద ఎటాచ్ మెంట్లు పెడతారా? పోతే అవి తీసుకున్నటువంటి ప్రసిడెంట్లు పేరు ఏమిటి? ఆ రోజులలో ఉన్న ఖాదీబోర్డు చైర్మన్స్ పేరు ఏమిటి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దానిలో ఉన్న సభ్యుల పేర్లు : ప్రెసిడెంట్లు దాసరి సాంబశివరావు, సెక్రటరీ, శ్రీమతి దాసరి కమలకుమారి, డైరెక్టర్లు పొన్న కోటయ్య గుమ్మడి సత్యనాథి, గుమ్మడి కోటేశ్వరరావు, అప్పటి ఖాదీబోర్డు చైర్మన్ పేరు ఏమిటో యిప్పుడు నావద్ద లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (రాఘవ్) :—అప్పుడు ఉన్నటువంటి ఖాదీబోర్డు చైర్మన్ పేరు చెబుతారా? అటువంటి శ్రీ సదన్స్ మొత్తము ఎన్ని ఫంక్షన్ చేస్తున్నాయి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇంకా యీ దానికు వుంటే వుండవచ్చు, లేవని చెప్పలేను, అప్పటి ఖాదీబోర్డు చైర్మన్ పేరు చూడనిదే చెబితే బాగుండదు.

COMPENSATION FOR THE LANDS ACQUIRED FOR "JAWAHAR
AUTO NAGAR"

627—

* 1524-R Q —Sri Akkineni Bhaskara Rao (Kankipadu):—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the compensation payable to ryots towards the lands acquired for "Jawahar Auto Nagar", at Vijayawada, has not been paid completely;

(b) if so, the amount of compensation, yet to be paid;

(c) whether any representations have been received by Government in this regard; and

(d) if so, the action taken thereon?

Sri J. Vengala Rao:—(a) Out of 273.05 acres of land acquired for Jawahar Auto Nagar, compensation as per awards of Land Acquisition Officer has to be paid to an extent of 0.52 acres only.

(b) An amount of Rs. 4,800 is due to be paid on account of the above land.

(c) Representation for payment of enhanced compensation was received.

(d) A sum of Rs 16 lakhs has been sanctioned for being deposited in the Sub-Court at Vijayawada towards enhanced compensation.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు (నందిగామ): — అధ్యక్ష. ఇవ్వవలసిన నష్ట పరిహారము ఎంత కాలములో యిస్తారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇవ్వవలసిన నష్టపరిహారము 273 ఎకరాల భూమి తీసుకోవడం జరిగింది ఆదోనగరము కొరకు. ఎకరము 6,500 రూపాయల చొప్పున ఎవర్లు సానుచేతారు మొత్తం అంతా ఇవ్వడం అయింది, ఇంకా 50 సెంటుకు మాత్రము యివ్వలేదు అయితే అన్యాయము జరిగిందని వారు యీ ఎవర్లు మీద హైకోర్టుకు వెళ్ళితే ఎకరానికి 20 వేల చొప్పున యివ్వమని జడ్జిమెంటు యిచ్చారు. దానిలో యిప్పుడు 16 లక్షలు రిలీజ్ చేయడం జరిగింది. హైకోర్టు జడ్జిమెంటు వచ్చే యింకా కొంత రిలీజ్ చేయాలి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్న:—ఈ స్థలము పేకరిస్తున్నప్పుడు అక్కడ స్కూటర్ ఫ్యాక్టరీ కూడా పెట్టాలని ప్రపోజలు వుండేది. ఆ ఫ్యాక్టరీ పెడుతున్నారా అంటే మంత్రిగారు దాని అవకాశము వున్నట్లుగా ఏమీ సమాధానము చెప్పలేదు. అటు వంటిప్పుడు ప్రత్యామ్నాయంగా ఏమైనా యిండస్ట్రీ స్థార్డు చేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఇప్పుడు కూడా అక్కడ 70 ఎకరాలు ప్రత్యేకంగా కేటాయించబడింది, మీడియం అండ్ లారు స్కేల్ యిండస్ట్రీ పెట్టాలని, స్కూటర్ ఫ్యాక్టరీని ఎవరైనా జాయింట్ వెంచర్ లో ప్రైవేటు పెట్టరులో పెడుతామంటే యిప్పుడు కూడా అవకాశము వుంది.

TRACTORS PURCHASED BY AGRO-INDUSTRIES CORPORATION

621—

* 1511-D Q —Sri N. Venkataiah (Kodangal):—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) the number of Tractors purchased by the Agro-Industries Corporation during 1969-1970, 1970-71 and 71-72;

(b) the dates on which they received the amount invested on them and the monthly interest on the same; and

(c) the number of Tractors supplied to ryots during 1969-70, 1970-71, and 71-72, and the reasons for not disposing of the remaining tractors?

The Minister for Municipal Administration (Sri M. Manik Rao):—(a) 1969-70: 1214-1970-71: 106-1971-72: 209.

(b) A statement is placed on the table of the House.

(c) A statement is placed on the table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Vide answer to clauses (b) and (c) of L.A.Q. (starred) No. 1511-D [621] given notice of by Sri N. Venkataiah,

(b) the dates on which they were received, the amount invested on them and the monthly interest on the same:

A.—

Dates of receipt of Tractors
ZETOR 2011

Date of receipt	Nos. received	Month of receipt	No. received	Total receipt in the year.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2-7-1969	28	July	28	49 1969-70
22-8-1969	21	August	21	
8-9-1970	49	September	49	
28-12-1970	51	December	51	
17-3-1971	43	March	43	285 1970-71
7-4-71	7	April	62	
13-4-71	7			
16-4-71	7			
19-4-71	17			
20-4-71	20			
29-4-71	7			
3-5-71	30			
25-5-71	29	May	80	
31-5-71	21			
20-9-71	48			137 1971-72
23-9-71	7	September	64	
28-9-71	14			
4-10-71	14			
8-10-71	56	October	73	
25-10-71	3			
U 650.				471 Total
27-8-70	32	March	32	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
19-5-70	15	May	15	1969-70
U 500 N				
7-3-70	80	March	80	1969-70
BYELAWS				
9-9-70	50	September	50	
29-3-71	45	March	45	
18-5-71	54	May	54	158 1970-71
15-3-71	9	June	9	
1-7-71	2	July	2	
6-6-72	18	June	18	20 1971-72
				178 Total
U 650 M				
5-12-1970	146	December '70	146	146 1970-71
ZETOR 5511				
12-3-71	56			
20-3-71	3	March	75	75 1970-71
23-3-71	16			
1-9-71	21	September	86	
3-9-71	29			
28-9-71	36			150 1971-72
4-10-71	8	October	14	
20-10-71	11			
T-25				
21-7-71	2	July	27	
19-10-71	14	October	75	
25-10-71	36			
25-10-71	25			
28-12-71	20	December	28	149 1971-72
30-12-71	8			
2-1-72	21	January	44	
4-1-71	23			
ZETOR-2011 Rice Special				
26-4-71	400	April	400	400 1971-72
DT 14				
3-7-69	18	July	18	
30-10-69	60	October	60	78 1969-70
19-6-72	14			
22-6-72	21	June	35	35 1971-72
				113 Total
RS 09				
9-8-69	100	August	100	
21-9-69	42	September	69	
1-10-69	88			
8-10-69	16			
24-10-69	100	October	214	416 19 9-70
20-12-69	70	December	70	
10-2-71	2	February	2	2 1970-71
		Total	418	

Amount invested on them

1969-70	—	Rs. 1,06,58,896
1970-71	—	Rs. 1,12,78,479
1971-72	—	Rs. 1,43,00,799

Monthly interest paid to Bank on cash credit account for investments made on purchase of tractors is as follows:

Month	1969-70	1970-71	1971-72
1. July	15,002-00	12,594-00	29,862-00
2. August	21,037-00	—	27,879-00
3. September	20,881-00	—	51,165-00
4. October	22,312-00	—	66,785-00
5. November	25,252-00	—	62,130-00
6. December	30,671-00	15,493-00	60,420-00
7. January	27,431-00	16,089-00	25,951-00
8. February	24,140-00	17,045-00	—
9. March	37,095-90	36,575-00	—
10. April	29,728-00	35,728-00	39,575-00
11. May	27,498-00	35,435-00	29,862-00
12. June,	21,862-00	31,588-00	7,80-00
	3,15,931-60	2,01,452-00	4,67,909-00

Grand Total of the Interest Rs. 9,85,292-00.

Note.—Interest @ $8\frac{1}{2}\%$ upto 31-12-1970 and @ $9\frac{1}{2}\%$ from 1-1-71 onwards.

Interest has been calculated on the balance loan amount in cash credit account after setting off the realisation in each month.

(c) the number of tractors supplied to ryots during 1969-70, 1970-71 and 1971-72 and the reasons for not disposing of the remaining tractors.

Number of Tractors supplied to ryots during

1969-70	—	623
1970-71	—	524
1971-72	—	349

The following are the reasons for not disposing of the remaining tractors:

(i) steep rise in the cost of imported tractors due to levy of 30% port duty, $2\frac{1}{2}\%$ regulatory custom duty and 10% countervailing duty on imported tractors by Government of India.

(ii) allotment of tractors like RSC9, T-25 and U6.0 M tractors by Government of India which could not become popular in this State as they are newly introduced in the market.

(iii) at present ordinance on Land ceiling has practically prevented all the scheduled Banks especially the Land Mortgage Banks from granting loans for the purchase of tractors.

DEFECTS IN R. S. O. 9 TRACTORS

622 -

* 1512 R Q—Sarasri K. Narayana Santhosh Chakravarthy (Mulug):—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

Answer

(a) is it a fact that the Engineers have given opinion that R. S. O. 9 Tractors are failure in our State :

(b) how many of them have been distributed to the farmers;

(c) the year of import from East Germany ;

(d) what is the stock left with the Corporation :

(e) how many tractors were returned back by the farmer : and

(f) what is the original cost of manufacture inclusive of all taxes and the price charged from the farmers as on date?

Sri M. Manik Rao :—(a) The Engineers have said that the e tractors are not quite suitable for the type of work for which th y are mostly used in our State.

(b) 153

(c) 1969

(d) Number of tractors being used by the Corporation
for purposes of transport and spraying .. 70

Stock left under trading stock .. 98

(e) 91

(f) The original cost of manufacture is not known to the Corporation. However, the sale price is Rs. 14,750 inclusive of all taxes,

శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య:—అద్యజ్ఞ. ఈ ట్రాక్టర్స్ 69, 70 కి 2100 కొన్నట్లు 1470 అమ్మినట్లు 621 మిగిలి వున్నట్లు యీ స్టేటుమెంటుద్వారా తెలుస్తున్నది. దాని మీద యింటరెస్టు దాదాపు 10 లక్షల వరకు 72 వరకు కట్టినట్లు యీ స్టేటుమెంటు ద్వారా తెలుస్తుంది. దీని మీద వచ్చిన లాభము క్రింద యింటరెస్టు పోతుందా లేకపోతే యింటరెస్టు పోను ఏమైనా లాభము మిగులుతుందా ?

శ్రీ యం. మాణిక్ రావు :—69,70 లో గౌరవసభ్యులు అడిగింది యింటరెస్టు. The monthly interest paid to the bank for the investments made for the purchase of tractors is a follows :

1969-70 .. Rs. 3,15,931-00

1970-71 .. Rs. 2,01,452-00

1971-72 .. Rs. 4,67,909-00

ప్రతి సంవత్సరము యీ ట్రాక్టర్సును ఎల్లెట్లా తెప్పిస్తూ వుంటామో దాని మీద యింటరెస్టు కడుతూ వుంటాము, గౌరవ సభ్యులు అడిగింది మొత్తము ప్రాపర్టీ ఎంత వుంది ? దానిలో నుండి మీరు ఎంత కడుతున్నారు అంటే ప్రత్యేకంగా లేదు. యియర్ వైజ్ రివీవింగ్ డేట్ నెంబర్ ఆఫ్ మంత్స్ అండ్ బోటర్ అని యిచ్చాము. గౌరవ సభ్యులు అనేది ఒక సంవత్సరము వది లక్షలు అని కాదు....

శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య :—నేను మూడు సంవత్సరాలకు కలిపే వది లక్షలు అంటున్నాను. వది లక్షలు యింటరెస్టు కట్టినప్పుడు దాని మీద వచ్చే ఆదాయము యింటరెస్టు కంటే మించి వుందా లేక తక్కువ వుందా ?

శ్రీ M. Manik Rao :—For that I require details. I will have to see the whole details.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్ష, అర్. ఎస్. జిరో 9 ట్రాక్టర్లను రైతులు కొనుగోలు చేసి వారము రోజులోనే తిరిగి యిచ్చేవేళారు, అవి పని చేయడము లేదు, 1½ వేల చిల్లరకు కొన్నాడు, ఏడు వేల చిల్లల మాత్రము ఆగ్రో యిండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ రైతుకు యిస్తున్నది, రైతు ఏడు రోజుల్లో ఏడు వేలు నష్టపోతున్నాడు, డిస్సియేషన్ వాతలు అవి అని కూడా పట్టుకుంటున్నార, పోతే కేంద్ర ప్రభుత్వము వేరే తీర్మానము మాఫి చేసి ఆగ్రో యిండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ కు వచ్చే లాభాలను రద్దు చేసుకొని రైతులకు ముదరా యిస్తారా ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—మొత్తము ట్రాక్టర్లు వ్యయ్యా Tractors C. F. value Rs. 10,000. Insurance charges Rs. 127.27 Clearance, storage, parcel, Assembly charges Rs. 1,485-32 S. T. C. Commission at 1.5% on C. F. value—Rs. 150-02 Margin of A. P. Agro. Industries Corporation o. C. R. which includes after sale service, fitting finance Rs. 1,000. Net price is Rs. 13,982, Sales Tax Rs. 706. మొత్తము 14,750 డిస్ యాక్ ట్రైస్, ఆండ్ర ప్రదేశ్ పంజాబు మహారాష్ట్ర ఒరీస్సా ఈ నాలుగు రాష్ట్రాలు..గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా జి. డి. అర్, తో మాట్లాడి ట్రైస్ తక్కువ ఛేయాలం 7-7-72 నాడు ఢిల్లీలో మీటింగు జరిగింది, ఆ నిర్ణయము యికా రాలేదు, అయితే కార్పొరేషన్ తీసుకున్నది, 14, 15 వందలు, యీ 15 వందలు కావాలంటే ఎంత తక్కువ ఛేయాలంటే అంత ఈ కార్పొరేషన్ చేతిలో వుంది, ప్రాజెక్ట్ ఫోర్ కౌన్సిలింగ్ వీలువుంది, బోటల్ ఫిగర్స్ సెంట్రల్ ఎక్స్ యిజ్ ఆక్కడ వుంది. డిస్ రికెట్స్ టు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా, అది వారి డిస్కషన్ లోవుంది, ఆ నిర్ణయము రాలేదు, ఆ నిర్ణయము వచ్చిన తరువాత మేము డెస్కన్ తీసుకుంటాము.

శ్రీ విజయశామజి (తిరుపతి) :—ఇంతవరకు సప్లయిచేసిన ట్రాక్టర్లలో మనదేశంలో ఉత్పత్తి చేసిన ట్రాక్టర్లు ఎన్ని ? విదేశాలనుంచి తెప్పించిన ట్రాక్టర్లు ఎన్ని ? 71-72 లో మన దేశంలో ఎన్ని ఉత్పత్తి చేశారు ? ఇరవ దేశాలనుంచి ఎన్ని తెప్పించారు ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—మన దేశంలోవి ఉన్నాయి. ఇతరచోట్లనుంచి అగ్రో ఇండస్ట్రీస్ వారు ఇంపోర్టు చేస్తున్నారు.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :—మూడున్నరకోట్ల రూపాయల విలువచేసే ట్రాక్టర్లు తెచ్చారు. వాటి పెర్ ఫార్ మెన్సు ఎలాగ ఉండో చూడకుండా రయతులనుంచి డబ్బులు తీసుకున్నారు 1496 వరకూ ట్రాక్టర్లు సప్లయి చేశారు. అర్. యస్. జిరో 9 వాపసు తీసుకున్నారు. రయతుల డబ్బు మీవద్ద ఉన్న దానికి రయతులకు వడ్డీ చెల్లిస్తారా ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—ఈ అర్. యస్. జిరో 9 ట్రాక్టర్లువలనే చిక్కు ఉంది. మొత్తం 174 అర్. యస్. జిరో 9 కొన్నాము. అందులో 98 వరకు అమ్మినాము.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :—బలాద్లు ట్రాక్టర్ల రష్యావి మెట్టస్రాంతాలకు బాగా ఉపయోగంగా ఉన్నాయంటున్నారు. అవి తక్కువగా తెప్పిస్తున్నారు, ఆ ట్రాక్టర్లు ఎక్కువగా దిగుమతి చేస్తారా ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—వాటి కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారా కొనుగోలు చేసిన ఆప్పుడు మనం కాదలసిన అదీగితే పాల్ కేంద్రంగా వారు అమ్మడం లేదు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—1969-70 లో కొన్ని ట్రాక్టర్లు కొనుగోలు చేసి 1969-72 లో ఇంటియే 1 వోటి అయినా అంటే ట్రాక్టర్లలో కొనుగోలు చేసిన వచ్చినదో తెలియదు. 153 సప్లయ్ చేసే అందులో ఏదీ ఉపయోగం లేని ట్రాక్టర్లు అటు సప్లయ్ చేసిన 98 కూడ కొర్పొరేషను ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడు ఇచ్చిన ట్రాక్టర్ల వలన రయతులకు ఏమయినా లాభం ఉండేవా అనేది తెలుసుకోవాలి. ఎలా చేశారా ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—కాలానుగుణ్యంగా అలాగే అలాగే ట్రాక్టర్లు అరు నెలలు, 9 నెలలు ఒక సంవత్సరం ఉపయోగించిన తర్వాత కొనుగోలు చేశారు. ఇప్పుడు ఉన్న వరిసేతులలో ఇంజనీర్లు నిజంగా వాటిని వాడుకోలేకపోతున్నారని దిసిషను ప్రకారంగా పది వేలు రూపాయలు ఇవ్వాలి. ఎందుకంటే వేల రూపాయల తీసుకుని పది వేలు ఇస్తున్నారు. మిగతా నాలుగు వేల రూపాయలు కొనుగోలు చేసి కొర్పొరేషను తీసుకున్న 1500 ఫోర్ గా అవతాము జిడి ఆర్ వారు చెప్పినట్లుగా వర్తిస్తున్నారు. జులై 7వ తేదీన మీటింగు జరిగింది. ఒక్కో ట్రాక్టరు, మన రాష్ట్రము ఇలాగ నాలుగు రాష్ట్రాలు ఇన్ వాల్యు ఆయనాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం దిసిషను రావాలి.

శ్రీ యన్. వెంకటయ్య :—పది లక్షల రూపాయలు వడ్డీకడితే మనకు ఇన్ కం చాలా తక్కువగా ఉంది దానికి కారణం చెప్పలేదు చదువలో చివరలో ట్రాక్టర్లు అమ్ముడుపోకపోవడానికి కారణాలు లాండు సీలింగులవల్ల వ్యాంతులు అప్పుడు ఇవ్వడం లేదంటున్నారు? ఈ సంవత్సరం బడలులోకి కొట్ల రూపాయలు కేటాయించారు. ఆ ప్రపోజలు డ్రాప్ చేశారా? ఈ మూడు కోట్లు రూపాయలతో ఎలాగ కొంటున్నారు ?

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—పది లక్షల వడ్డీ ఇయర్ వయజు చెప్పాను. పార్సిటీస్ ఎలాగ వచ్చాయి అంటే అన్ని చెప్పలేను. చదువలో వారు అడిగింది the number of tractors supplied to ryots during 1969-70, 1970-71, 1970-71 and 1971-72 and the reasons for not disposing of the remaining tractors.

The following are the reasons for not disposing of the remaining tractors : Steep rise in the cost of imported tractors due to levy of 30% port duty, 2½% regulatory custom duty and 10% countervailing duty on imported tractors by Government of India. ఈ కారణాలవలన ప్రయివెన్ పెరిగాయి, ఈ ఆర్. యన్. జిరో 9 అన్ పాప్యూలరుగా ఉంది. చాలా మంది ఈ సీలింగువలన తీసుకోనాలా వద్దా అని చూస్తున్నారు. కొన్ని అప్లికేషన్లు వచ్చాయి. ఇంకా ఫయినల్ కాలేదు. పేమెంటు విషయం ఫైనల్ అయింది. ఇప్పుడు రిస్పిక్చర్లు లేవు.

శ్రీ బి. రత్నసభావతి (రాజంపేట) :—రయతులనుంచి ఈ ఆర్. యన్. జిరో 9 ట్రాక్టర్లు కొన్ని మాత్రమే తీసుకున్నారు. ఇంకా వారివద్ద ఉన్నాయి. వారు తిరిగి ఇవ్వడానికి అవకాశం లేదు తీసుకుంటారా? వెంటనే వారికి పేమెంటు చేయడం లేదు. అందువలన రయతులకు ఇబ్బందిగా ఉంది. వెంటనే పేమెంటు చేయవలసిందే.

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—వారికి వేరే కావాలంటే ఇస్తున్నాము వేరే. సంవత్సరం పయిన యూజ్ చేసి 1½ వేలూ ఇస్తుంటే ఎవరూ ఒప్పుకోరు. ఈ రోజు 1½ లాగుకు ఉంటేను చూచి దాని దాటరీలు మొదలయినవాటి డివిడిషన్ చేయడం తీసి వచ్చుకుంటే ఇస్తారు. రాంబాంబానికి వాడు ఇచ్చారు. ఈ నాడు ఉన్న ట్రాక్టర్లలో ఈ ఆన్ యర్ డ్రా 9 ఒకటి ఉన్నట్లు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఈ పరిస్థితివలన 30-9-రెయిన్స్ లాగు పెరిగింది. ఈ రోజుకూ కూడా ఆ ట్రాక్టర్ చీపెన్స్.

శ్రీ వి. కర్నాటక :—ట్రాక్టర్ల మీద రీసుకుంటున్నారు. ఇంకొకటి డివిడిషన్ చేయడం అంటే అలాంటప్పుడు మీరు తీసుకున్న ట్రాక్టర్లు డబ్బు రీసుకుంటే మీపట్ల ఉంటుంది రాత్రి ట్రాక్టర్లకు రీసుకుంటే వేరే డబ్బుకట్టాలి, మీరు ట్రాక్టర్ల అక్రమ చేసేకొవాలి.

శ్రీ యం. మాణిక్యరావు :—అలాగ చేస్తున్నారు. ట్రాక్టర్లకు మరొక ట్రాక్టర్లు కావాలంటే ఈ ట్రాక్టర్లు ఒకటిన్నర సంవత్సరములు యూజ్ చేసుకుని తెస్తే ఎవరూ ఒప్పుకోరు. డివిడిషన్ చేయడం తీసేసి ఇస్తున్నారు. ఇమిడియట్ గా కొన్ని రీసే చేశారు.

శ్రీ వి. రామకర్ణ (దేవరరాంధ) :—ఈ ట్రాక్టర్లు అన్ని నిరుపయోగంగా ఉంచేమటలు ఉంచాయితీ పనులు లోన్ చేసిన పయిన యిస్తే రాయతులు సమతుల్యమంది కిరాయిలకు రీసుకుని పనులు చేసుకుంటారు. ఆ సదుపాయం చేస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. మాణిక్యరావు :—అట్లాకై, యిది పంచాయతీ సమితికి కాదు. గౌరవ సభ్యులకు నేను చెప్పించేమటంటే మీ ప్రాంతాలలో ఇంజనీర్ అన్ ఎంప్లాయిడ్ సభ్యుడు యెవరైనా ఉంటే మీరు తీసుకురండి. బహుశా వారికి ఒక ట్రాక్టర్, రెండు ట్రాక్టర్లు యిస్తున్నాము. ఆన్ ఎంప్లాయిడ్ ఇంజనీర్ కోసం ఒక స్కీము ఉంది. ఈ స్కీము క్రింద వారికి ట్రాక్టర్స్, మల్టీజెన్, బోర్నిషన్స్ యిస్తున్నాము. ఇప్పుడు అవి కొన్ని ప్రాంతాలలో పని చేస్తున్నాయి. కాని పంచాయతీ సమితుల ద్వారా యివ్వాలంటే మీరు పంచాయతీలో పడతాము. మీము పంచాయతీలో పడతాము.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ఈ ట్రాక్టర్స్ కొనకపోవడం కోర్టు డ్యూటీ, కష్టమై డ్యూటీ పెరగడంవల్ల అన్నారు. ఇవి రిలీజ్ కావడానికి అవకాశం ఉంది. ఇవి డెలివరీ, కాంప్లీమెంట్ మెషిన్ కనుక ఒక ట్రాక్టర్ పని చేయలేదంటే యింకొక దానిలోని పార్టు తీసి దానిలో పెట్టే ప్రయత్నం జరుగుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇటువంటి ప్రయత్నం 30, 40 ట్రాక్టర్లలో చేసినట్లు తెలుస్తోంది. అట్లా చేయకుండా అసలు ప్రొడక్టు ఎవరివో. మేన్యుఫ్యాక్చర్స్ యెవరో వారి దగ్గర నుంచి తెక్నిషియన్స్ పిలిపించి అట్లా చేయించి ఉపయోగంలో పెట్టాలి చాలా డెలివరీ మెషిన్ రీ కాబట్టి ఆ పని చేయడానికి ప్రభుత్వం పునుకుంటుందా?

శ్రీ ఎమ్. మాణిక్యరావు :—కృష్ణగారు చెప్పిన విషయం—అది నేను చేయలేదు. ఈ ట్రాక్టర్స్ పని చేయడం లేదని డిస్ట్రీట్ గవర్నమెంటు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు చెప్పినప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వారు టెక్నిషియన్స్ పిలిచి 100 మెషిన్స్ వారి టెక్నిషియన్స్ చేత తయారు చేయించి మనకు యిచ్చినారు. We

have not done from our side because it is under dispute. చునము చూర్నులు చేయజాలము. On their own accord, వారే చేశారు. అందువల్లనే కొన్ని వా.సు యిచ్చాము. వాళ్ళ అకౌంట్ లోనే ఉన్నాయి. అవి పనికిరావని చెప్పినాము. ఇప్పుడు కాంపెన్ సేషన్ విషయం అది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాలో ఉంది.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : —ఇప్పుడు కొన్ని ట్రాక్టర్స్ కు, అందులో యింకా 500 ట్రాక్టర్స్ కు స్పేర్ పార్ట్స్ దొరకడం లేదు. స్పేర్ పార్ట్స్ దొరకక పోవడంవల్ల కొన్ని ట్రాక్టర్స్ మూలపడి ఉన్నాయి. అటువంటిప్పుడు స్పేర్ పార్ట్స్ తెప్పించడానికి యేమైనా యేర్పాట్లు చేస్తున్నారా ?

శ్రీ ఎమ్. మానిక్యరావు : — మొన్న నేను ఢిల్లీకి వెళ్ళినప్పుడు ఫారిన్ ప్రైడ్ రిప్రజంటేటివ్ తో మాట్లాడినాను. అసలు అగ్రికల్చర్ డిపార్ట్మెంటు వారు మనకు కోటా యిస్తారు ఇప్పుడు ఆండ్రప్రదేశ్ ఆగ్రో యిండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ కు పార్ట్స్ యింపొందేటట్లు చేసుకోవడానికి 15 లక్షల రూపాయలు లె సెన్సు కావాలి వారు 3 లక్షల రూపాయలు యిస్తామని చెప్పారు యింకా యెక్కువ కావాలని అన్నాము. అయినా కొన్ని పార్ట్స్ తెప్పిస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

RE-INVESTIGATION ON BALLAVOLU DRAINAGE SCHEME

623 —

* 25 / Q—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Law be pleased to state :

(a) whether reinvestigation has been taken up for the Ballavolu Drainage Scheme as decided by the Nellore District Irrigation Development Board ;

(b) whether it is not possible to divert the drain water to Challakalva and Karlapudi tank ; and

(c) whether it is a fact that some thousands of acres can be brought under cultivation provided Ballavolu Drainage Scheme is executed ?

The Minister for Medium Irrigation (Sri P. Ba-i Reddy) :—(a) The suggestion made in the Irrigation Development Board meeting has been examined and found not feasible.

(b) It is not possible.

(c) The drainage scheme formulated has been found to be defective and as such its execution does not arise.

The submergible area is 1200 acres which is not under cultivation and about 3000 acres is under cultivation.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అధ్యక్ష, యీ స్కిము కనుక అమలు జరిపితే 4 వేల యెకరములకు ఉపయోగం ఉంటుంది. సబ్ మెర్జు అయ్యే ఏరియాకు అందులో లాండ్ లెస్ పూర్ కు పట్టాలు యిచ్చివారు. పది సంవత్సరములు అయినా వారు పాగు చేయలేదు మంత్రిగారు చెప్పడంలో అది ఫీజ్ బుల్ కాదంటున్నారు.

రీ యిన్వెస్టుగేట్ చేయకుండానే అది ఫీజులు కాదని యెట్లా నిర్ణయించినార ? కర్లపూడి చెరువుకు, చల్లకాలవకు వాటర్ డ్రైవర్లు చేయడానికి రీ ఇన్వెస్టుగేట్ చేయాలని నెల్లూరు డిస్ట్రిక్టు యిరిగేషన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు నిర్ణయించింది. ఆ బోర్డు నిర్ణయం ప్రకారం రీ యిన్వెస్టుగేట్ చేయకుండానే ఫీజులు కాదని నిర్ణయించినారు.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇది యిన్వెస్టుగేట్ చేయడం అనేది సరిపోదు. ఇది యిన్వెస్టుగేట్ చేయబడింది. ఈ బలవోలు డ్రయినేజ్ స్కీము 80 లక్షల రూ. లకు ఎస్టిమేట్ చేయబడింది. ఇది కెన్వెంసి టాంక్ కు సబ్ మర్జుబుల్ ఏరియా. దాని ఆయోటరు నుంచి వచ్చే నీరు, ఆ కేవ్ మెంట్ ఏరియా నుంచి వచ్చే నీరు అంతా డీనిలో సేస్తుంది. తర్వాత యిదే కేవ్ మెంట్ ఏరియా కూడా అవుతుంది. ఈ ఏరియా టాంక్ కు ఒక కాలువ త్రవ్వి డ్రైనేజ్ ఛానల్ గా యీ డ్రయినేజ్ వాటర్ అంతా డ్రైన్ క్ వాలని యిన్వెస్టుగేట్ చేయడం జరిగింది. అది 80 లక్షల కాస్తు అవడమే కాకుండా It is not feasible. అంతేకాకుండా యీ full talk level 1100 feet ఉంటుంది. ఏరూరు tank సబ్ మర్జుబుల్ area. ఇది 10.5 కంటే ఎక్కువ. కాబట్టి ఆ కాలువ త్రవ్వి తే టాంక్ లెవెల్ తగ్గిపోయినప్పుడు సర్వా లేదు కాని, టాంక్ లో నీరు యెక్కువ ఉన్నప్పుడు మరల వెనక్కు వచ్చే ప్రమాదం ఉంది. కాబట్టి యీ ఎస్టిమేట్ 90 లక్షల రూపాయలు ఉంది. అంటే ఘనమారు యకరానికి 2 వేల రూపాయలవరకు ఖర్చు అవుతుంది. రెండవది it is not physically feasible.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—నా పాయింట్ వారు అర్థం చేసుకొనడం లేదు. ఇది నెల్లూరు జిల్లాలో అతి ముఖ్యమైన స్కీము. ఏరూరు చెరువు వైపుకు మళ్ళించే స్కీము తయారు చేశారు. 80 లక్షలు రూపాయలు అయిందని ఫీజులు కాలేదు అన్నార తర్వాత నెల్లూరుతో డిస్ట్రిక్టు యిరిగేషన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు రీ యిన్వెస్టుగేట్ చేసి యీ నీరు చల్లకాలవకు కర్లపూడి చెరువుకు డ్రైవర్లు చేయడానికి ఆవకాశం ఉండాలనేది పునఃపరిశీలన చేయమని కైరెకన్ యిచ్చింది. ఆ విధంగా పునఃపరిశీలన చేశారా అని అడుగుతున్నాను. అది మొదటి స్కీము. ఏరూరు చెరువు వైపుకు మళ్ళించేది యిప్పుడు చేయిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఈ చల్లకాలవ స్కీము కూడా పరిశీలన చేయబడింది. ఈ డ్రయినేజ్ లెవెల్ యేమో 9 మరియు 10 కాంటూర్లైనన్ని తర్వాత యీ చల్లకాలవకు యీ డ్రయినేజ్ ఏరియా నుంచి కాలువ త్రవ్వాలంటే కాంటూర్ 9 లంటే తక్కువ లెవెల్ లో ఆ ఛానల్ బెడ్ లెవెల్ ఉండాలి. చల్లకాలవవైపు ఉండేభూమి చాలా యెత్తుగా ఉంది. కాబట్టి ఆ ఛానల్ చాలా డీప్ గా కట్ చేయవలసి ఉంటుంది కాబట్టి యిది కూడా it is not feasible ఈ డ్రయినేజ్ కాలువ అంత డీప్ గా త్రవ్వవలసిన కారణం ఉంది కాబట్టి యీ ఏరూరు టాంక్ లో నీరు కూడా ఆ కాలువలోకి వచ్చే ప్రమాదం వుంది. కాబట్టి అది కూడా it is not found to be feasible.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఇప్పుడు చల్లకాలవ వైపుకు పోవాలంటే డీప్ కటింగ్ వస్తుంది అంటున్నారు. వచ్చినందువల్ల నష్టం యేమీ ఉంది : డ్రయినేజుకు డీప్ కటింగ్ వచ్చినందువల్ల నష్టం యేమీ లేదు. వీలే కర్లపూడి విషయం అసలు

చెప్పడం లేదు. — కర్లపూడి చెరువుకు యీ డ్రయినేజ్ వాటర్ డైరెక్టు చేసేది. ఈ బర్ వెల్ (Belovell) స్కీము కూడా ముఖ్యమైనది. ఇప్పుడు యిన్వెస్టు గేషన్ కు మరల యంజనీర్స్ ను పంపించి రెవెన్యూ తీయించి మరల యిన్వెస్టుగేట్ చేయిస్తారా? నన్ను నిగ్గర ఉండమన్నా ఉంటాను. అందులో 4 వేల ఎకరములు లాండ్ రెస్ పూర్ కు ప్రభుత్వం పట్టాలు యిచ్చి ఉంది. అవి దానికి ఉపయోగ పడుతుంది.

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :—ఈ కర్లపూడి, చల్లకాలవకు రెండింటికీ ఆ వైపుకే పోవాలని ఉంది కాబట్టి యీ స్కీము కూడా యేదీ యెట్లా ఉన్నా మొట్టమొత్తం యేరూరు చెరువులో నీరు యీ డ్రయినేజ్ కాలవకు వచ్చే ప్రమాదం ఉంది, అయితే కూడా డ్రయినేజ్ సూపరింటెండింగ్ యంజనీర్ గారికి యిది యెట్లాగయితే 4 వేల ఎకరాకు పైబడి ఉంది కాబట్టి దీనికి యెదో ఒకరకంగా ఒక స్కీము తయారు చేయ వలసిందిని నిన్ననే ఆయనను పిలిచి చెప్పడం జరిగింది.

BREACHED AND ABANDONED SOURCES OF IRRIGATION UNDER NIZAMSAGAR PROJECT

621- -

* 109 Q—Sri M. Narayan Reddy [put by Sri V. Chakradhar Rao. Nizamabad] : -Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state-

(a) the number of breached and abandoned sources of irrigation lying in the Nizam Sagar Project command area; and

(b) whether the Government propose to restore these sources at an early date to supplement the water supply under Nizamagar Project.

The Minister for Irrigation (Sri P. Narsa Reddy) :—(a) 56

(b) No, Sir.

శ్రీ వి. చక్రధరరావు : — మొదటే అక్కడ నిజాంసాగర్ లో నీరు లేక చాలా అవస్థగా ఉంది. అటువంటి సమయంలో యీ కెనాల్స్ అన్నీ బ్రీచ్ అయిపోతే ప్రభుత్వం అశ్రద్ధ చేస్తే బాగుంటుందా? ఆ నీరు వృధాగాపోవడానికి ప్రభుత్వము యెప్పుడు లేకప్ చేస్తుందని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—నారి సలహా పరిశీలిస్తాము.

Sri V. Srikrishna :—The number of breached and abandoned sources of irrigation lying in the Nizamagar project command area అని అడిగితే. 56 బ్రీచ్ అయి అబాండన్ చేశారు అన్నారు. ఇక్కడ ఏటివి గురించి యీ సోర్సెసు రెస్టోర్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా అంటే, నో అన్నారు మరి బ్రీచ్ అయి నష్టపడుతూ ఆయకట్టు దెబ్బ తింటున్నాయి అనుకున్నప్పుడు నో అని యెందుకు చెప్పారు? పరిశీలించ లేదా, ప్రయత్నం చేయడం లేదా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఇవి 1935 పసల్ లో బ్రీచ్ అయినవి. అందులో బెడ్ లో ఉండే ఆయకట్టు అంతా కూడా ఎనెన్ మెంటు చేసినారు. ఇప్పుడు పాకు తెలిసింది యేమిటంటే, the Government had taken an undertaking that

whenever Government requires the tank to be restored, they will do it. That matter has not come in the file. But, that is my information. So, there are several tanks, Sir, which have got ayacut less than the tank bed area. So, instead of restoring all these 50 tanks, I submit that such tanks which are really or would be useful to be filled up in the rainy season, that would be examined.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—ఇప్పుడు గండ్లపడి వాటర్ వేస్తుగా పోతున్నదంటున్నప్పుడు. ఆ వేస్తుగా పోతున్నటువంటి వాటర్ ఎంత? అవిధంగా పోకుండా ఎమైనా ఇందోబిస్తు చేయదలచుకొన్నారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :— గండిపడలేదంటి. టాంక్ బెడ్ ఏరియా గురించి, అక్కడ చిన్న చిన్న టాంక్సు ఉంటే, నిజాంసాగర్ కమాండ్ లో ఉండేటటువంటివి ట్రీవ్ వేసి అవీ ఇవీ రెడూ సాగు చేయాలని వారు ఇప్పుడు ఆయకట్టులో చేర్చినారు. ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు అనేది ఏమిటంటే అలాంటి టాంక్సు ఉంటే కొద్దిగా నైది రైజేవన్ కు వనికీవస్తుంది. The Nizamsagar capacity has gone down. ఆ రెయిన్ వేజన్ లో వచ్చేటటువంటి వాటర్ ను ట్రీవ్ అయిన టాంక్సును మళ్ళీ ఫిల్ చేసి అక్కడ ఉంచాలని వారి ఉద్దేశము. సరే, అది పరిశీలన చేస్తాము.

CENTRAL GOVERNMENT EMPLOYEES IN AUDIT AND ACCOUNTS DEPARTMENT

625—

* 1321 Q—Sarvasri A. Sreeramulu and Nallapereddi Sreenivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) the total number of Central employees from the Audit and Accounts Department working in the various projects of the State;

(b) whether these employees are paid any deputation allowance, if so the total additional expenditure involved; and

(c) in view of heavy retrenchment of staff in these projects, whether the Government proposes to surrender the Central employees to their parent department?

Sri P. Narsa Reddy :—(a) A total No. of 155 employees drafted from the Indian Audit and Accounts Department are working on deputation in Nagarjunasagar, Srisaïlam and Pochampad Projects:

(b) Yes Sir. The total additional expenditure involved by way of deputation allowance is Rs. 9,894/- p. m.

(c) In view of the impending reduction of posts in Srisaïlam Project. 2 Supdts. and 4 U. D. Cs are proposed to be reverted to Accountant General's Office. 2 U. D. Cs have already been reverted to Accountant General's Office. One Accounts Officer and one S.A.S. Accountant will be reverted to Accountant General's Office consequent on the disbandment of the Arrears Cell in the N. S. Dam Organisation w. e. f. 31-8-72 A. N. The question of gradually surrendering the deputationists to their parent Department is under examination of the Government.

Sri A. Sreeramulu :—In 1962 when the project was started we borrowed the services of the Audit and Accounts Department. The Auditor and Comptroller General has made it very clear to the State Government that as soon as the experience is gained by the State Government staff, these people should be repatriated. Why should the Government indefinitely continue those people for a period of 10 years and why should not the Government immediately surrender them and send them back to the Audit Department, in view of the heavy retrenchment we are now facing?

Sri P. Narasa Reddy :—We are very anxious to repatriate them back. The only hitch is that we have not got such type of hands in the Finance Department. Government of India has suggested. The State Government is also considering whether we should have a cadre trained to meet the situation.

Sri A. Sreeramulu :—It is not correct to say that we don't have trained persons. We have much better qualified and more efficient persons in the State services. I feel it is a luxury for the State Government inviting upon itself.

Sri P. Narasa Reddy :—I accept the suggestion of the Hon. Member. He has more experience in this matter. I will have the matter examined and try to repatriate them.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అద్యక్ష, డెప్యూటీషన్ అలవెన్సు అనేది మనము ఎక్స్ట్రాగా ఇస్తున్నాము. అందులో కేంద్ర ప్రభుత్వోద్యోగులకున్న, రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులకున్న జీతవిత్తాలలో తేడాలు ఉండవచ్చు పైగా పది సంవత్సరములనుంచి ఉన్నారు. ఇంకా స్టేట్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ ట్రేనింగు కాలేజీలు ఉన్నాయి. స్టేట్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ ను ఒక వైపున రిటైర్డ్ చేస్తున్నారు. ఇక అలవెన్సు నేయకుండా వెంటనే సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ ను పేరెంట్ డిపార్టుమెంటుకు సరందర్ చేస్తారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—మేము ఒక ఫేజ్ డ్ ప్రోగ్రాములో వారిని రిపేట్రయేట్ చేస్తున్నాము. ఈలోగా ఫైనాన్స్ డిపార్టుమెంటు వారిని చేసినాము. To give us hands for the project because we require ఆ ప్రీఆడిట్. పోస్టు ఆడిట్ అవన్నీ గొడవలు ఉంటాయి. అందుకొకటి We wanted better trained staff which is only available in A G's office

శ్రీ ఎం. వెంకటరత్నం :—అద్యక్ష, ఈ సమస్య ఇదివరలో ఒకసారి ఈ సభలో వచ్చినప్పుడు కూడా మంత్రిగారు ఇదే ప్రామిస్ చేశారు, ఇది కాలక్రమేణ చేస్తామని. ఇంతవరకు ఏమీ జరగలేదు. పైగా ఈ పది సంవత్సరాలనుంచి ప్రాజెక్టు వర్క్సులో మనవాళ్లు చాలా అనుభవంగడించి ఉన్నారు. వీళ్లను పంపించక పోవడంవలన, వీళ్లంతా అక్కడ రాట్ అయిపోతున్నారు. మరి అప్పుడు చేసిన ప్రామిస్ కు, ఇప్పుడు చేసిన ప్రామిస్ కు ఇంప్రూవ్మెంటు ఏమిటి?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అద్యక్ష, పది సంవత్సరాలక్రింద ప్రామిస్ చేసింది నాకు తెలియదుగాని ఇప్పుడు మనవిచేసేది We are very earnestly trying to repatriate them back మరి శ్రీరాములుగారు మనవిచేసినట్లు if we have got better hands we would naturally get them to the department.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇందు పైనాన్న వినియోగదారు యిక్కడ వున్నారు వారి పరిశీలనకు ఇవ్వగలగదా అని చెప్పవచ్చుకదా.

ESTIMATE FOR EXCAVATION OF PERUBHOTLAPALEM DRAIN CUT

62 —

* 1515 Z C—Saraswathi V. Srikrishna, Vankar Satyanarayana (Penukonda) and M. N. Reddy (Gurazil).—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) the original estimate for the excavation of Nagarjunasagar Drain Cut from M. 217—570 to 124' + 19' called Perubhotlapalem Drain Cut ;

(b) whether the work was originally entrusted to Messrs Rajagopal Redd. and Company ;

(c) whether the work was executed by them ;

(d) if not, with whom was the agreement subsequently concluded and for what amount ;

(e) whether the tender was approved at an excess value over the estimated amount ;

(f) if so, what was the percentage of the excess ;

(g) whether any advance was paid to the contractors ; and

(h) whether any other conditions were specified in the tender schedule ?

SRI P. NARAYAN REDDY :—(a) The original estimate for the work was sanctioned by Government in August, 1932 for Rs. 124.00 lakhs

(b) Yes Sir.

(c) The work was executed by them partly.

(d) The balance work was entrusted to M/s. Supreme Construction Company for a value of Rs. 2,20,65,257.

(e) Yes Sir.

(f) 68.8% excess at current schedule of rates without applying the concessions sanctioned in G. O. Ms. No. 501, P. W. D. Projects Wing, Dated 21-12-1971 and 46.13% excess with the concessions sanctioned by the Government in the said G. O.

(g) Yes, Sir.

(h) Yes, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అదానాన్ని ఎంత ఇచ్చారు? ఏ ఇంటరెస్టుమీద ఇచ్చారు? తరువాత ఈ కండిషన్స్ లో ఒక క్లాజు ఎప్పుడైనా వరే మూడు సంవత్సరాలలో ఈ ప్రాజెక్టు గనుక పూరికాకపోతే, అది పూరికాకపోవడానికి కారణం గవర్నమెంటు మంచి ఉండేట్లుంటే 25 వర్సంట్ పేమెంట్ గ్యారంటీ ఇస్తామని గవర్నమెంటు అందులో ఏషలేట్ చేసిందంటే మూడు 55 లక్షల రూపాయలు కంట్రాక్టర్స్ కు సేము పేమెంట్ అని చెప్పి అందులో క్లాజు ఉన్నదా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :— డబ్బు వచ్చింది 12 లక్షలే. నాడు చెప్పిన ఇంటిపనుల ఇచ్చినారు. రెండవది, అలాంటి స్థితులేషన్ ఉన్నది నాలుగు సంవత్సరాలలో పని పూర్తికావోయినట్లయితే if under normal conditions that 25% ఎక్సెస్ ఇస్తామని ఒప్పుకొన్నారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : దానికి సమాధానము చెప్పారు. ఒరిజినల్ ఎస్టిమేట్ కోట్, 21 లక్షల రూపాయలు నేను అడిగినట్టే. దా. గోపాలరెడ్డి అండ్ కంపెనీ ఆఫ్ నెల్లూరు కంట్రాక్టు చేసింది. Partly it was finished. Work was done. కంట్రాక్టర్లు ముగిసేసేప్పుడు పెనార్టి ఏమైనా చేశారా, లేకపోతే ఊరికే పడలిచేశారా? తరువాత ఈ కంపెనీలోకూడ వార్డునర్ను వీళ్ళేనా. ఆ ఒరిజినల్స్ గా ఉండేవాళ్ళేనా? తరువాత 2 కోట్లు 20 లక్షలకు పెరిగింది రివైజ్ ఎస్టిమేట్ 68,85 వర్సెంట్ ఎక్సెస్ ఇచ్చారు. 12 లక్షలు. 1 వర్సెంట్లు వోల్పున్, అడ్వాన్సు ఇచ్చారు. ఇదిగాక పని 4 సంవత్సరాలలో పూర్తికావోతే 5వ లక్షల రూపాయలు ఉచితంగా పేచేస్తామని గవర్నమెంటు అంగీకరించారు. మరి కంట్రాక్టు సర్టిఫైడ్ ప్లాన్ లో జరిగిందంటారా? అప్పుడు ఇన్స్పెక్షన్ మంత్రి ఎవరు? డివిజన్ సలహా ము పెట్టింది ఎవరు? దీనిని మళ్ళీ ఎన్క్వయరీ చేసి పరిశీలించేస్తారా ఈ మొత్తము ప్రాజెక్టు అంతా చేస్తున్న జరిగిందో చెప్పారా?

Sri P. Narasa Reddy :—Barage of question. Sr, 38 ఎక్సెంట్ వర్క్ ఒరిజినల్ లో కంట్రాక్టు అయిన తరువాత మళ్ళీ రివైజ్ చేశారండి. కంట్రాక్టు రెండసారి తీసుకొన్నవారు (I have enquired into) మొదట తీసుకున్నవారేనండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—తరువాత 5వ లక్షల రూపాయలు ఇస్తామనేటటువంటి ఒక షరతు ఒప్పుకొన్నారే, అది మన గవర్నమెంటు ఇదివరకు కంట్రాక్టులో ఎక్కడైనా ప్రసిద్ధం ఉన్నదా?

Sri P. Narasa Reddy :—The stipulation is like this. The contractor should adhere to the programme fixed in the schedule. If however the concept of the work was extended beyond the agreement period or for any reason beyond their control the department will pay the contractor in all 25% extra over and above the agreement rate for the work done after the expiry of the agreement period. బడలులో మా డిమాండ్ సందర్భంలో వంకా సత్యనారాయణ ప్రశ్నపై నేను దీనిని ఎన్క్వయరీ చేస్తున్నానని చెప్పాను. I have asked the Secretary P. W. D... He was not in the picture when the contract was sanctioned. Therefore he has enquired into this and then I have also seen the proceedings how the matter is enquired into. It has not come to a final stage and when it comes to finality, I will place it on the Table of the House.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు పార్టు వర్క్ కంప్లీట్ చేసిన తరువాత పెనార్టిసు నుంచి ఎందుకు వాళ్ళను ఎగ్జిసర్లేట్ చేశారు మళ్ళీ వాళ్ళకే ఎక్సెస్ అమౌంటుతో రివైజ్ ఎస్టిమేట్ తో ఎందుకు కంట్రాక్టు ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :— వారు దానికి కారణాలు ఇచ్చింది ఏమిటంటే? కంట్రాక్టు వారికి ఇచ్చిన తరువాత 5, 6 సంవత్సరాలు పనిచేసినాకూడ సేమెంటు

ఇవ్వలేదని, రేట్లు అన్ని పెరిగిపోయినాయని, ఆయిల్, డీసెల్, హైల్ ఛార్జీస్ పెరగడం ఆయిల్ కాబట్టి వాళ్ళకు డెఫర్డ్ పేమెంటుమీద అసలు డబ్బు ఇవ్వకుండా మళ్ళీ ముందుగా పనిచేయాలంటే సాధ్యము కాదని వాదించి వాళ్లు 15 లక్షలు డేమెజన్ డారకు గవర్నమెంటుపై They had put up a claim S r. అందుకొరకు అప్పుడు గవర్నమెంటు ఏమన్నారు అంటే, ఈ 15 లాకు అదనంగా వాళ్ల క్లెయిముకును ఈ డిపాజిట్గాని కాన్ ఫిస్కేషన్గాని అడికాకుండా, ఇవ్వకాకుండా ఉన్నది, వద్దనేది అప్పటి తీర్మానమంటి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అసలు మన మంత్రిగారు చదివినటువంటి ఆన్సర్ చూస్తే ఇందులో చాలా పెద్ద కుంభకోణం వున్నదని అర్థం అవుతున్నది. ఎందువల్లనంటే, స్టిఫులేటెడ్ టైము ప్రకారము కాంట్రాక్టరు పని పూర్తిచేయకుండా చూడేసాడు. అదే కాంట్రాక్టరుకు 63, 64 వర్సెంటు హెచ్చుచేస్తూ మరల వర్క్ యిచ్చారు. పైగా రెండవ వర్క్ యిచ్చినప్పుడు, ఏ కారణాలచేతనైనా పని అవ్వని కారణముతో గవర్నమెంటువారే అదనంగా చెల్లించుకొంటారని ఒక కండిషన్ ఆమోదించారు. అంటే 55 లక్షలు. ఈ భారరక్షణములో ఈ విధంగా ప్రభుత్వము తన ధనాన్ని అల్లాడికి తీరికే ధారాదత్తము చేసినట్లయితే ఎట్లా? ఈ కాంట్రాక్టరుకు ఇటువంటి అగ్రిమెంటు యివ్వడానికి కారణం ఏమిటి? ఆనాడు మంత్రిగారు ఎవరు? ఏమైనా కండిషన్లు వాయలేట్ చేసినటువంటి కాంట్రాక్టరుపైన ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు? మంత్రిగారి దృష్టిలో ఇది న్యాయంగా ఉన్నదా? ఇటువంటి అగ్రిమెంటు ప్రజాధనాన్ని దుర్వినియోగం చేయడంకాదా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—వారు అప్పుడు పనిచేయకుండా ఆనేది కాదండి, పనిచేస్తున్నారు. 5, 6 ఇయర్లు ఆయిల్ కాబట్టి రేట్లు ఎన్ హాన్సు అయినాయి. నాకు యిదివరకు రావలసిన డబ్బు రాలేదని ఆయన క్లెయిం పెట్టారు. He did not of his own accord close it నోటీసు ఇచ్చారు. ఇచ్చి, మీరు డబ్బు ఇవ్వని మూలాన కోట్ చేయాలంటే అప్పుడు ప్రభుత్వము అంగీకరించిందండి. I am not here to give any judgement Sir, to say whether it is true or not-. I only said that the matter will be enquired into by our Secretary and then I will place it before the House.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అదృశ్య. ఆ నాడు ప్రభుత్వము ఆమోదించింది కదండి. ఇప్పుడు యిది చీఫ్ ఇంజనీరు మీదికే, డిప్యూటీ ఇంజనీరు మీదికే యిది పోయేటట్లు కన్నుకుతుంది. ఆ నాడు ప్రభుత్వము అంటే మంత్రులయొక్క ప్రమేయమే లేకుండా, మంత్రిగారి ఆమోదము లేకుండా ఇటువంటి కుంభకోణము జరగలేదు. ఆ నాడు మంత్రిగారు ఎవరు?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—మంత్రి ఎవరు ఆనేది నేను చెప్పవలెనా సిద్ధారెడ్డి గారండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇదంతా 62 ఎలెక్షన్లులో జరిగిందండి. కొన్ని లక్షలు రూపాయలు చాలా పెద్ద ఎత్తున డబ్బులు గవర్నమెంటు, మంత్రిగారు, భోజనముచేసి వాళ్లకు కొన్ని లక్షలు ఇచ్చినటువంటి సమస్య. ఇది ఎంక్వయరీ చేసి మళ్ళీ మా ప్రభుముందు రావాలంటే నవంబరులో జరుగుతుంది. మళ్ళీ ఫిబ్రవరి బడ్జెటు సెషన్లో

జరుగుతుందో, ఈ లోపల ఎంక్వయరీ చేసిన తరువాత, అడిట్ ఎంక్వయరీ రిపోర్టు అది షిట్ అకౌంట్స్ కమిటీకి పంపిన తరువాత సరాసరి అడిటర్ నుంచి

Sri P. Narasa Reddy :—Public Accounts Committee has got right to call for any record and examine it. Then where is the question of myself agreeing and sending it to him.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు 124 లక్షల నుంచి 220 లక్షలకు పెరిగింది అన్నారు. ఇప్పుడు రివైజ్డ్ ఎస్టిమేట్స్ వాళ్లు చేసినప్పుడు మళ్ళీ రెండర్లు పిలవ కూడానే మీరు యిచ్చినట్లువంటి రివైజ్డ్ ఎస్టిమేట్స్ మీదనే వారికి యిచ్చారా ? రెండవది, మళ్ళీ యిప్పుడు ఎంక్వయరీ చేస్తున్నామన్నారు. ఆ ఎంక్వయరీలో మళ్ళీ అదే ఆఫీసర్లునే పెట్టుకొనేదానికంటే సి. బి. ఐ ఎంక్వయరీ ఏమైనా చేస్తారా ? తరువాత, ఈ డబ్బు చెల్లించేటటువంటి విషయంలో ఆయన ఏదో బీదవాడైనట్లు, 2, 3 కంపెనీలలో ఉన్నట్లువంటి వారు బీదవారు అయినట్లు డబ్బు కూడ ఇస్తామని, అడ్వాన్సు కూడ చేస్తామని అన్నారు. ఎందుకంటే మేము ఇదివరకు డబ్బు వెంటనే చెల్లించలేదు కాబట్టి. వాళ్ళకు ఇవ్వలేదని, అంటే మరి 5, 6 సంవత్సరాల నుంచి పేమెంట్ లేకుండా ఉండే చిన్నచిన్న ట్రాక్టర్లు చాలా మంది ఉన్నారు. మరి వాళ్ళ విషయం ఏమిటండి ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—సాధారణంగా ఈ వేజిస్ న్నూ, ఈ ప్రైజిస్ న్నూ ఇన్ క్రిక్ అవుతాయి కాబట్టి ఆ నాలుగు సంవత్సరాలలో సాధారణంగా రేట్లు చేంజ్ చేస్తారు కాబట్టి ఒక వేళ నాలుగు యేళ్లు తరువాత రేట్స్ ఇన్ క్రిక్ కానట్లయితే ఇంత ఇవ్వాలని అప్పుడు it has been accepted on the advice of the Chief Engineer రీరెండర్లు గురించి అప్పుడు సి. ఇ. గారు ఏమన్నారుంటే, ఈ రీరెండర్లు కార్ ఫార్ చేస్తే, 3, 4 సంవత్సరాలు పడుతుంది ఈ పని కావడానికి, రీరెండర్లు కార్ ఫార్ చేస్తే ఎవరూ రావడానికి అక్కడ అవకాశము కనపడడంలేదు కాబట్టి తొందరగా చేయించాలి, మళ్ళీ రెయిన్ సీజన్ వస్తుంది, కనుక రీరెండర్లు కార్ ఫార్ చేస్తే లాభములేదని వాళ్ళు సజెస్ట్ చేస్తే దానిని ప్రభుత్వము అంగీకరించారు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—సి. బి. ఐ. ఎంక్వయరీ చేస్తారా అని అడిగాము. దానికి చెప్పలేదు.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరెడ్డి (కంకిపాడు) :—అద్యజ్ఞ, ముఖ్యంగా నాలుగు సంవత్సరాలలో పూర్తి కాకపోతే 25 పర్సెంటు కాంపెన్సేషన్ ఇస్తామని ఒక పాలసీ నిర్ణయించినట్లు మంత్రిగారు చెప్పతున్నారు. ఇది అన్నిటికీ వర్తిస్తుందా ? కొన్నిటికేనా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఇది పాలసీగా వర్తించడం లేదండి. ఇది ఒక స్టేరీ కేసు. అది 175 ఓట్ డీమాండ్ పోషలసివస్తుందని గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు నిర్ణయించారు. అది పాలసీ ఎట్లా అవుతుంది ?

SHORT NOTICE QUESTION & ANSWER

FEEDER CHANNELS TO NON-DELTA TALUQS OF NELLORE DISTRICT
630-A

S. N. Q * 1535-U Q—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Central Water and Power Commission has accepted excavation of feeder channels to the irrigation sources in the non-delta taluks of Nellore District under Somasila Project, and

(b) when will it materialise?

Sri P. Narasa Reddy :—(a) The Project report on Somasila presented by this Government to the Government of India envisaged the excavation of a 33 mile long South Canal. But the Central Water and Power Commission has suggested provision of feeder channels on either side in place of the South Canal.

(b) The matter is under examination.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—అధ్యక్ష, నరసాపెట్టిగారు అభినందనీయును. నాన్ డెల్టా తాలూకాల తీరపున మేము వారికి రిసెజెంటేషన్ చేసినదానిమీద వారు ధీక్షికి పోయి పెంట్రల్ వాటర్ సవర్ కమీషన్ వారిని ఒప్పించినప్పుడు నాన్ డెల్టా తాలూకాలలో ఉన్నటువంటి ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ అన్నింటికీ ఈ ఫీడర్ ఛానల్స్ అనేవి ప్రవ్వటానికి పస్తు ఫేజ్ లోనే ఇన్ కార్పొరేట్ చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

Sri P. Narasa Reddy :—Sir, the Project Report has been submitted to the Central Power Commission, and that depends on how much money we will get from Planning Commission. ఎంత డబ్బు అవుతుందో మేము ఫేజ్ చేస్తాము. This is a very feasible scheme. 225 లక్షల రూ. ఖర్చుతో వాడు 16 వేల ఎకరాలకు సౌత్ ఛానల్ వల్ల, 15,800 ఎకరాల వారు ఛానల్ వల్ల — we can stabilise the existing tanks. దానివల్ల అదనంగా సౌకర్యం అవలొందకు కలుగుతుంది. I will try my best for its inclusion.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులరెడ్డి:—ఇప్పుడు మంత్రిగారు సౌత్ కెనాల్ క్రింద 16 వేల చిల్లర, నార్త్ కెనాల్ క్రింద 15 వేల చిల్లర అంటున్నారు. అది మళ్ళీ అన్యాయానికి వస్తుంది. నెల్లూరు జిల్లాలో ఉన్నటువంటి నాన్ డెల్టా ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ అన్నింటికీ ఫీడర్ ఛానల్స్ త్రవ్వించి ఫ్లడ్స్ వచ్చినప్పుడు ఎగిసింగ్ డెల్టాకు దెబ్బ తగలకుండా—యీ సోమశిరి ప్రాజెక్టు స్కీము అమలుజరిగేటప్పుడు పస్తు ఫేజ్ లోనే అన్ని నాన్ డెల్టా ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ కు ఫీడర్ ఛానల్స్ త్రవ్విస్తారా? ఇప్పుడు పెంట్రల్ వాటర్ అండ్ సవర్ కమీషన్ క్రాపింగ్ పేట్రన్ అడిగి ఉన్నారు త్వరలోనే అది మంజూరు కాబోతున్నది. అది 33 కోట్ల చిల్లర ప్రాజెక్టు. దానిలోనే ఇది ఇన్ కార్పొరేట్ చేయకపోతే నాన్ డెల్టా ప్రజానీకం అన్యాయం అయిపోతారు. నాలుగవ ప్లానులో ఇంతవరకు ఒక రూపాయి కూడ బడ్జెట్ ప్రొవిజన్ లో కనబడటంలేదు క్రాపింగ్ పేట్రన్ అడిగి ఉన్నారు. రెండు సంవత్సరాలనాడే పైలాన్ కూడ నిర్మించి ఉన్నారు, ఫౌండేషన్ పోస్ట్ వేయాలని, కాబట్టి అన్యాయం జరగకుండా ఇప్పుడు వెంటనే ఇన్ వెస్టిగేట్ చేయించి నాన్ డెల్టా సోర్సెస్ అన్నిటికీ కూడ ఫీడర్ ఛానల్స్ త్రవ్వబట్లుగా పస్తు ఫేజ్ లో ఇన్ కార్పొరేట్ చేయిస్తారా?

Sri P. Narasa Reddy :—Under South Canal Scheme, we have to spend 5 crores for 30,000 acres; under this scheme 2 crores 25 lakhs are to be spent for 30,000 acres for stabilisation that is for new ayacut. సౌత్ కెనాల్ అంజా అవ్ లాండ్ ప్రాంతానికి 16 వేల

సులభంగా వాటర్ లెవెల్స్ ప్రకారం అక్కడ ఉండే ట్యాంక్స్ కు నీరు ఇవ్వటానికి సాధ్యం అవుతుందని మా ఇన్ వెస్టిగేషను రిపోర్టు. అక్కడనే మనం ఫీడర్ ఛానల్స్ ఇస్తున్నాము కాబట్టి లెవెల్స్ పర్మిట్ చేస్తామని నార్త్ కెనాల్ లో ఉన్నటువంటి ఆఫ్ లాండ్ పీరియాడ్ కు ఇవ్వటం తప్ప వేరే కొత్త ఆయకట్టు ఏమీ ఇవ్వటం లేదు. వారు సెలవిచ్చినట్లు అన్ని ట్యాంక్స్ కు ఒకేసారి ఫీడర్ ఛానల్స్ గా ఇవ్వాలంటే — That will depend upon the feasibility, practicability, and the permissibility of the levels in what manner we can take the channels. వారు సెలవిచ్చినట్లు ఇంకా అదనంగా ఏదైనా ట్యాంక్స్ — If there is permissibility of water capacity and also level we will surely do it.

శ్రీ ఎం. నానాదాస్ (నర్సేపల్లి) :—ఈ కావలి కనుభూమి కాలవలను కూడ సోమశిల ప్రాజెక్టు ఫీడర్ ఛానల్స్ గానే బ్రిక్ చేసి వాటి వర్క్స్ షేప్ చేయటానికి ప్రోవిజను ఉన్నదా?

Sri P. Narasa Reddy :—Under Somasila Project, canal will be fed ; 32000 acres in the first crop and 68000 acres in Rabi will be covered.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అవ్వజ్జి, ఎగ్జిస్టింగు డెల్టాకు దెబ్బతినకుండా ఉండేటట్లుగానే మేము అడుగుతున్నాము. అంతేగాని ఎగ్జిస్టింగు డెల్టాకు దెబ్బ తగలాలని గాని పెట్టెలై జేషనుకు దెబ్బ తగలాలని గాని మేము అడగటం లేదు. ప్లడ్ వాటర్ చాలా సముద్రానికి పోతున్నది. వీలై సంతవరకు ఎన్ని నాన్ డెల్టా ఇరిగేషను సోర్సెస్ కు ఫీడర్ ఛానల్స్ త్రవ్వటానికి ఏలున్నాయో అన్నీ ప్లడ్ ఫేజ్ లోనే త్రవ్వించటానికి ఇప్పుడే ఇన్ వెస్టిగేషను మొదలుపెట్టిస్తారా? ప్లడ్ పచ్చినప్పుడే అ ఫీడర్ ఛానల్స్ పట్టర్న్స్ ఎత్తండి. లేనప్పుడు అవసరం లేదు. అటువంటి సదుపాయం ప్లడ్ ఫేజ్ లోనే అన్ని సోర్సెస్ కు ఫీడర్ ఛానల్స్ త్రవ్వించటానికి లెవెల్స్ తీయించి ఇన్ వెస్టిగేట్ చేయించడం కోరుతున్నాను. దానికి ఆమోదిస్తారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఇప్పుడు ఇన్ వెస్టిగేషను డివిజను అక్కడ వేళాము. We will try, if it is possible. కనుక ఇన్ వెస్టిగేషను అయిన తర్వాత నేను మళ్ళీ మనవిచేస్తాను.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

CONSTRUCTION OF ANICUT TO UMMAPURAM STREAM, IN DEVARAKONDA TALUQ

627—

* 1059 P Q—Sarvasri B. Rama Sarma and Mohd. Rajab Ali:—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that survey was conducted for the construction of an anicut to Ummapuram Stream and for digging a canal to Swamulavari Irgoyem Peddacheruvu in Devarkonda Taluq, Nalgonda District;

(b) if so, whether the investigation was completed ;

(c) the reasons for not taking up the work so far : and

(d) whether the Government will take up the said work at least in future?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The investigation of the scheme is in progress.

(c) The question of taking up the scheme will depend on its feasibility which will be known only after the investigation is completed, and estimates are prepared.

(d) It is too early to say whether it will be taken up.

TRIBAL PILOT PROJECTS

628—

* 868 Q—Sarvasri M. Nagi Reddy and Nallapareddi Srinivasul Reddi:—Will the hon. Minister for Tribal Welfare be pleased to state:

(a) whether a Tribal Pilot Project has been started in Srikakulam District for the economic uplift of Tribals through intensive agriculture, cattle development, irrigation facilities, etc., and

(b) if so, whether the details of the said project will be placed on the Table of the House?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) A statement giving details of the schemes is placed on the Table of the House.

STATEMENT TO BE LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Vide Answer to Clause (b) of L.A.Q. No. 868—(Starred) *[625]

(By Sri M. Nagi Reddy, M.L.A.)

Sl. No.	Schemes for implementation by the Girijan Development Agency, Srikakulam.	Estimated Expenditure.
(1)	(2)	(3)
		(Rs. in Lakhs)
I. AGRICULTURE		
1.	Land Development and Land shaping including conversion into wet (50% Subsidy).	33.36
2.	Demonstration Programme	2.77
3.	Short term inputs @ Rs. 100 per acre for 28,460 acres of land (50% subsidy)	28.46
4.	Medium term inputs	8.96
5.	Pomiculture and Horticulture	2.50
6.	Mesta Development @ Rs. 5 per acre for seeds	0.50
7.	Soil Conservation	14.55
Total		Rs. 91.10 Lakhs.

(1)	(2)	(3)
II. SCHEMES FOR THE LANDLESS		
8. Land Development and Land Shaping		10.00
9. Short term inputs to 3600 acres @ Rs. 100 per acre		3.60
10. Medium term inputs @ Rs. 700 per family		7.20
11. Cashew Plantations and Lemon grass		1.90
	Total	Rs. 22.70 Lakhs.
III. MINOR IRRIGATION		
12. Development of source with ayacut of 25 acres and less and lift irrigation including instalation of Wind Mills		32.79
IV. ANIMAL HUSBANDRY		
13. Development of Cattle		0.97
14. Distribution of Milch Cattle		0.10
15. Development of Sheep		2.43
16. Development of Poultry		0.60
17. Training programme for Tribals		0.20
18. Fisheries Projects such as stocking of Fish, construction of seed farm fish culture in Paddy fields and Prawn culture		2.61
	Total	Rs. 7.25 Lakhs.
V. MARKETING		
19. Link Roads		10.00
20. Construction of Godowns by Girijan Co-operative Corporation		8.00
	Total	Rs. 18.00 Lakhs.
VI. AGRO FOREST BASED INDUSTRIES		
21. Bee-keeping		0.09
22. Tassar Culture		1.24
23. Training		1.18
	Total	Rs. 2.51 Lakhs.

(1)	(2)	(3)
VII. DEBT REDEMPTION		3.71
VIII. BENCH-MARK SURVEY		0 10
IX. ADMINISTRATION		
24. Project Staff		9.49
Grand Total		Rs. 187.66 Lakhs.

A B S T R A C T

NON LOAN		LOAN	
1. Subsidy	37.67	1. Short Term	16.50
2. Grant	112.33	2. Medium Term	4.48
		3. Long Term	16.68
Total	150.00	Total	37.66

LIBRARIES IN THE STATE

629—

* 379 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the hon. Minister for Tourism be pleased to state :

(a) the number of Government, Private and Panchayatiraj Libraries in our State ; and

(b) whether there are any proposals with the Government to evolve a comprehensive system of making Library Service available to the people at the village level ?

A.—

(a) 1. Government Libraries

Recognised Aided Libraries :

2. Private Libraries 1940

3. P. R. Libraries 470

(b) No immediate proposals Sir.

FIRE ACCIDENT AT THE DISTRICT AGRICULTURAL MARKETING
YARD, GUNTUR

630—

* 1336 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy :—Will the hon. Minister for marketing be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Chillies worth fifty lakhs of rupees were completely destroyed in a fire accident in the last week of May 1972 at the District Agricultural Marketing Committee Yard at Guntur ; and

(b) the reasons for the fire accident ?

A.—

(a) Chillies valued about 18-00 lakhs were destroyed in the fire accident on 19-5-1972.

(b) The accident is said to be due to electrical short circuit.

Mr. Deputy Speaker : There is a notice under 341 by Sri Parasurama Naidu and Sri C. V. K. Rao (about smuggling of rice).

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, I will do it tomorrow.

Mr. Deputy Speaker :—There is another notice under 341 by Smt. J. Eswari Bai. I request the Home Minister to make a statement.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఇండిపెండెన్స్ సిల్వర్ జుబ్లీ, ప్రకాశం పెంజినరీ సందర్భంగా ప్రజనర్స్ ఎంతమందిని వదిలారు అన్నదానిని గురించి నిన్న స్టేట్ మెంట్ ఇస్తామన్నారు, అది నిన్న ఇవ్వలేదు. ఇవాళ స్టేట్ మెంట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

MATTER UNDER RULE 341

re : 25th ANNIVERSARY OF INDEPENDENCE

Mr. Deputy Speaker :—There is a notice under 341 by Smt. J. Eswari Bai. The Home Minister will make a statement.

Sri V. Krishnamurthy Naidu : Sir, in commemoration of the 25th Anniversary of Independence Day, the Government of India, decided that sentences of certain categories of prisoners who had been convicted by Civil Courts of Criminal jurisdiction for offences against the law relating to matters to which the executive powers of the Union extends undergoing sentence in the prisons, should be remitted and reduced.

The Government of India requested all State Governments, if there be no objection, to consider the desirability of granting similar remission with regard to prisoners sentenced for offences against the State Laws. The Government of India also requested the State Governments to prescribe the scale of remissions on the lines granted by them.

After due consideration of the suggestions of the Government of India, this Government granted the remissions to prisoners undergoing sentences of offences against State Laws on the scales prescribed by the Government of India.

The question of granting remission to prisoners sentenced for offences against the State Laws in connection with the Birth Centenary Celebrations of late Sri Tanguturi Prakasam Pantulu was also considered. Hon'ble Members of the State Legislature have been requesting the Government to grant special remission to the prisoners during the Birth Centenary Celebrations of Late Sri Tanguturi Prakasam as was granted during the Centenary Celebrations of Gandhiji in 1969.

The Committee constituted by the Government for celebrating the Birth Centenary Celebrations of Late Sri Tanguturi Prakasam Pantulu resolved at its meeting on 9-5-72, that the Chief Minister be requested to take a favourable decision to release the prisoners and to

grant general amnesty to the prisoners. In view of the yeomen services rendered and the unique position late Sri Tanguturi Prakasam held in the history of the State, Government have decided to grant special remission to prisoners on the lines granted to prisoners in connection with the Silver Jubilee Celebrations of Independence Jayanthi

Under the remissions granted on the occasion of Silver Jubilee of Indian Independence Jayanthi, 1816 prisoners were released from various jails in the State. Information received so far in respect of prisoners released in connection with the Birth Centenary Celebrations of Late Sri Tanguturi Prakasam Pantulu indicates that 49 prisoners were released and particulars from 21 sub-jail are awaited

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— మొన్న ఇండిపెండెన్స్ డేకు కూడ కొన్ని రిలీజన్ జరిగింది. మైసూరు గవర్నమెంట్ యీ లై ఫర్స్ కు మళ్ళీ రెమిషన్ తో సహా 10 సం.లుగా కంప్లీట్ చేసి ఉంటే వారందరిని రిలీజ్ చేశారు. లై ఫర్స్ అంటే ఏదన్నా జరగనివ్వండి—కొన్ని అక్రమంగా పడినవి ఉన్నవి. కొన్ని న్యాయంగా పడి ఉండవచ్చును. మైసూరు గవర్నమెంట్ మొన్న మన జైల్లో సెలబ్రేషన్స్ కు చేసినట్లుగా వాళ్ళ రెమిషన్ తో సహా 10 సం.లు కంప్లీట్ అయిన లై ఫర్స్ ను కూడ రిలీజ్ చేసే నిర్ణయం ప్రభుత్వం ఇప్పటికైనా తీసుకొంటుందా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— అది పరిశీలన చేయిస్తాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— చాలా సంతోషము. 940 మందిని రిలీజ్ చేశారు. మన స్టేటులో ఎక్కడెక్కడ రిలీజ్ చేశారు ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— స్టేట్ వైడ్ అన్ని ఏరియాస్ నుంచి ఉన్నారు.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :— శాసనసభ్యులకు Seating arrangements విషయంలో Order of Procedure గురించి చీఫ్ మినిష్టరుగారితో చెప్పాను దానికి వారు ఒప్పుకొన్నారు. వారు అస్యూరెన్స్ ఇచ్చిన తరువాత, మమ్మల్నిందరిని పిలిచిన తరువాత అప్పుడు మళ్ళీ ఆయన చెప్పిన ప్రకారంగా నడవాలి. మినిష్టర్స్ కాగానే—

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— మొన్న నేను దానికి సంబంధించిన ప్రకటన చేద్దామని అనుకూలేసరికి వారు రాలేదు. స్పెషల్ ప్రీవీలేజ్. అప్పుడు లేకున్నప్పటికీ తరువాత బలవంతంగా మాతో ప్రకటన చేయించడం. ఈ ప్రొటోకాల్ అంతా కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఎట్లా ఫాటిస్టాలో ఆదే విధంగా యిక్కడ కూడ పాటించాలనే విషయానికి వచ్చాము. వారికి ప్రాసినాము. వారు కొన్ని వివరాలు ఇచ్చినారు. మరి కొన్ని వివరాలు ఇస్తూ ఉన్నారు. మెంబర్స్ ఆఫ్ పార్లమెంట్ కు ఏ విధంగా ఏర్పాటు చేస్తారో ఇక్కడ మన శాసనసభ్యులందరికి అలాంటి ఏర్పాటు చేయాలని, వారి కొరకు ఉన్నటువంటి ఎన్ కోజర్ లో యింకో మనిషి వెళ్ళకుండా, వారు వెళ్ళక పోతే వారి సీట్స్ ఖాళీగా ఉండేటట్లు యింకో మనిషి ఆక్రమించకుండా చేయాలని అనుకోన్నాము. కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి కొన్ని వివరాలు రావలసియున్నవి. కొన్ని వచ్చినాయి. మా ప్రక్కన యింకో మనిషి కూర్చుంటారు అనే ఆ బాధ లేకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

Calling attention to matters of urgent public importance : 5th September, 1972. 289

re: Need to exert pressure on the Government of Mysore to release full quota of water to the TBP Lower Level Canal.

శ్రీ ఎస్. వెంకటయ్య : 341 చూల్ క్రింద నేను ఒక విషయం యిచ్చాను. దాని విషయం ఏమైనది ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— నాకు అందినది. రేపు చూస్తాను.

శ్రీ పీటర్ పాల్ :— ఈ రోజు ఉపాధ్యాయుల దినం. స్వతంత్రం వచ్చి నప్పటి నుంచి ఉపాధ్యాయులు హెడ్ మాస్టర్ శాలరీస్—

Mr. Deputy Speaker :— You can discuss it with the Minister concerned

Sri Syed Hasan (Charminar): Sir, there are two points to which I would like to draw your attention. Firstly, I have given notice under Rule 341 about Indo-Nippon Company. It was posted for yesterday. Now, I think it will be taken up tomorrow. The second point is about the privilege motion given notice of by me. It is already with the office for the last 10 days. This is about an incident that has happened in Hyderabad.

Mr. Deputy Speaker :— I will take it up tomorrow. I will take up the privilege motion also tomorrow.

Sri V. Satyanarayana :— I have given notice of a privilege motion. This is about the threat of M. L. As.

Mr. Deputy Speaker :— I have not seen what it is. I will go through it.

డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టరుగారు రేపు దీనికి సమాధానం చెప్పజాను అన్నారు కనుక రేపు తిసుకుందాము

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ (ఖమ్మం) :— దీనిపైనే మొన్న వారికి ఒక మొమరాండం సబ్మిట్ చేశాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— రేపు సమాధానం యిస్తారు.

The Deputy Chief Minister (Sri B. V. Subba Reddy) :— I could not get the information because yesterday was a public holiday. I will answer it tomorrow.

Mr. Deputy Speaker :— As regards Call Attention Notice (No. 2) regarding medium in the Medical Entrance Examinations, the Minister for Health and Medical is attending the other House. He has requested me to postpone this for tomorrow. I will take it up tomorrow.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : NEED TO EXERT PRESSURE ON THE GOVERNMENT OF MYSORE TO RELEASE FULL QUOTA OF WATER TO THE T. B. P. LOWER LEVEL CANAL.

Sri H. Satyanarayana :—Sir, in the T. B. P. Low Level Canal ayacut area, we are entitled to get a discharge of 734 cusecs of water with a gauge of 6. 71. As a matter of fact, we are not getting it for

Calling attention to matters of urgent public importance:
re: Need for taking up relief schemes to save handloom workers in Uravakonda.

a very long time. Actually we are now getting water ranging from about 600 cusecs to 700 cusecs. So, on an average we are getting about 50 cusecs of water less. As a result of this, lands in the tail end are not getting water. Besides, this year's drought is something like adding insult to injury and the ryots are feeling very unhappy about this. I approached the local T. B. P. authorities and they said that this shortage of water is due to shortage of discharge of water at our point. The Government of Mysore is not discharging the full quota of water right from the beginning. I request our Government to exert some pressure on the Board so that we can get 734 cusecs. If we are given this full quota of 734 cusecs, I am told by the local T. B. P. department officers, that a other 3500 acres can be irrigated on our side. So, as a result of this short supply we are not able to irrigate this 3500 acres of land. This is a very serious matter. I urge on the Minister for Irrigation to initiate talks with the Government of Mysore and do the needful in the matter.

The Minister for Irrigation (Sri P. Narasa Reddy):—It was brought to the notice of the State Government by the Superintending Engineer, Anantapur Circle, in his letter dated 31st July 1972 that the discharge at Border at Mile 155-5-10 on the Low Level Canal which should be 734 cusecs is not generally maintained by the Tungabhadra Board. He reported that since the re-opening of the canal on 15-6-1972 after closure, the discharge has been constantly less by 100 cusecs. Any number of telegrams and letters issued to Tungabhadra Board authorities by Superintending Engineer Anantapur Circle, P. W. D. and Executive Engineer, Adoni Division were in vain. On 7-8-1972 the Secretary, Tungabhadra Board was addressed by a D. O. letter from Secretary mentioning the above facts, and the latter was requested to take effective steps to ensure that a quantity of 734 cusecs of water is discharged at the Border at Mile 155-5-100 of the Low Level Canal. It was also pointed out to the Tungabhadra Board that when the Board is discharging 2500 cusecs of water into Power canal and 1800 cusecs into Low Level Canal there was no reason why the shortfall should occur in the Low Level Canal at the borders of Andhra Pradesh. The above letter from the State Government having evoked no reply from the Board, another D. O. letter was written to Secretary, Tungabhadra Board on 20-8-72 complaining that despite repeated protests against short-supplies, nothing has been done by the Board, making it very difficult for this State Government to meet the demand of the cropped areas. A telegram has also been issued to the Board. The matter is being taken up with the Chairman, Tungabhadra Board also.

re: Need for taking up relief schemes to save handloom workers in Uravakonda

శ్రీ బి. జనప్ప (ఉరవకొండ):—అధ్యక్షా, నేడు ఒక ప్రక్కన కరువు పరిస్థితులు చాలా తీవ్రంగా ఉన్నాయి. తిండిలేక మాడిపోతున్న యీ సమయంలో చేనేత పారిశ్రామికాలు, ముఖ్యంగా ఉరవకొండలో చాలా విషమ పరిస్థితి ఎదుర్కొన్నదం జరుగుతున్నది. అక్కడ సుమారు నాలుగువేల మర మగ్గులున్నాయి అందులో పదివేల

Calling attention to matters of
urgent public importance :
re: Need for taking up relief schemes
to save handloom workers in
Uravakonda.

5th September, 1972. 291

మంది చేనేత పారిశ్రామికులు ఏమీ పనిలేక, తిండిలేక కడుపు పట్టుకుని చచ్చిపోతున్నారు. వారి పరిస్థితి చాలా విషమంగా వుంది. ఈ విషయాలను గురించి చర్చించాలన్నా కూడా చాలా కష్టం. రోజు వారు ఉపవాసాలు వుండడమేగాక, భిక్షులనం కూడా చేస్తున్నారు. ఈ కరువు పరిస్థితులలో, వారు భిక్షులనం చేసినా, వారికి అన్నమువారకాక లేదు. ఉపవసానంలో నాలుగువేల ముగ్గులువున్నాయి, కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు వున్నాయి. 150 ముగ్గులు మాత్రం నేయించబడుతున్నాయి. కొంతమంది మాత్రం మాస్టర్ వీవర్స్ వున్నారు. పని వున్నప్పుడు మాత్రమే నేయించడం, తరువాత లేకపోవడం వలన వారు చాలా బాధపడుతున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన ఫామిన్ రిలీఫ్ సెంటర్లను ఏర్పాటు చేసి, ప్రభుత్వ బాధ్యత క్రింద సీనియర్ ఇనస్పెక్టర్ లేదా కోఆపరేటివ్ సబ్ రిజిస్ట్రార్ లాంటి వారిని ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేసి వారికి సంబంధాలు యిచ్చి బట్టలు నేయించే పరిస్థితి ఏర్పాటు చేయడం చాలా అవసరం. 1950 లో కూడా ఇటువంటి ప్రత్యేక పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు, ప్రభుత్వం అప్పుడు ప్రత్యేకమైన సదుపాయం వారికి కల్పించి పని ఏర్పాటు చేసినది. సంబంధాలు యిచ్చి ప్రభుత్వానికి అవసరమైన బట్టలు నేయించవచ్చును. బాండేజ్ క్లాత్, దుప్పట్లు మొదలయినవి లభ్యమయ్యేయించవచ్చు. ప్రస్తుతం వారు చాలా హీనమైన పరిస్థితిలో ఉన్నారు. కాబట్టి, మంత్రిగారు వారి పరిస్థితికి సంబంధించి ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధతీసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. పీఠపు (నల్లమడ) :— అధ్యక్షా, ఆ విషయమే యిదివరకు మంత్రిగారికి మెమోరాండం యిచ్చాము. చేనేత సదస్సులో కూడా పునవిజేసుకన్నాం. వారు కూడా కార్మికులనే విషయం మరిచిపోయినట్లుగా వుంది. వారి వృత్తిని ఏ విధంగాను అభివృద్ధి చేసే పరిస్థితి కనబడడంలేదు. ఈ కరువు సమయంలో వారికి తగిన సదుపాయాలు కలగజేయాలి. వారికి నూలు లోన్స్ యిచ్చి, వారు తయారుజేసిన బట్ట ప్రభుత్వం కొని, వారికి ఉపాధి కలుగజేస్తేనే గాని లాభంలేదు. లేకపోతే ఆకలిచావులుకప్పువు. ప్రభుత్వం వెంటనే తగు చర్యలు తీసుకోవాలి. తీసుకున్న చర్యలు కూడా మాకు తెలియజేయాలి. ఈ విషయాలన్ని చాలా శ్రద్ధతో పరిశీలించాలని నేను మంత్రిగారిని పదే పదే కోరుతున్నాను.

The Minister for Handlooms & Co operative Factories (Sri G. Raja Ram):—Government are aware of the heavy concentration of weavers in Uravakonda and the difficulties they encounter owing to the prevailing drought conditions and steps are being taken to ameliorate their conditions.

When a similar situation was reported during the year 1971, Government had provided Rs. 135 lakhs to one of the weavers co-operative societies viz., The Kothapeta Weavers Co-operative Society to provide employment to weavers in Uravakonda. The society has only repaid about Rs. 50,000 and the balance of the amount is still available with the society. Arrangement has also been made for the sanction of Rs. 3 lakhs to the Kothapeta Weavers Co-operative Society under the Reserve Bank of India scheme through

the Anantapur District Co-operative Central Bank. The Society would thus be able to draw the cash credit amount sanctioned by the Bank after the formalities of executing guarantee deed in favour of the Reserve Bank of India have been completed. The Weavers Co-operative Societies in Uravakonda are also enabled to get working capital from the Anantapur Co-operative Central Bank under the Reserve Bank of India scheme, as Government have already extended guarantee.

The Government have also recently extended for the financial year 1972-73 the earlier instructions that all the hospitals in the State should purchase their gauze and bandage cloth requirements from Kothaveta Weavers Co-operative Society. Therefore, even during the slack season, disposal of cloth may not present an acute problem.

Means of extending the benefits of special drought relief measures to the handloom weavers are also under the consideration of the Government.

శ్రీ బి. బసప్ప:—అధ్యక్ష, గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు చెప్పినదానిలో, సొసైటీస్ ద్వారా మాత్రమే పని కల్పిస్తామని చెప్పారు. సొసైటీస్ ద్వారా వేల సంఖ్యలో నున్న వీవర్సుకు పని కల్పించడం కష్టం కాబట్టి, ప్రత్యేకంగా ప్యాసిన్ రిలీఫ్ సెంటర్లు పెట్టి, తాత్కాలికంగానైనా పరిస్థితి అదుపులోకి తీసుకువచ్చి, వారిని ఆదుకోవాలి. అది చేయకపోతే వారు పస్తులతో చనిపోతారని మనవి జేస్తున్నాను. దీనిని తిరిగి ఆలోచించి, వారికి ప్రత్యేకంగా, పని కల్పించవలసినదిగా మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. రాజారాం:—అధ్యక్ష, యీ డ్రాట్ రిలీఫ్ మెజర్స్ క్రింద కొన్ని ప్రతిపాదనలు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నాయి. ఈ సొసైటీస్ లో లేని వీవర్సుకు కూడా సహాయం లభించాలనే విధంగా ప్రతిపాదనలు ప్రభుత్వ ఆలోచనలో వున్నాయి. శీఘ్రంగా తుది నిర్ణయం తీసుకుని, వాటిని అందరికీ వర్తించేట్లుగా చేస్తాం.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ :—అధ్యక్ష, ఈ జైమపరిసీతులను గూర్చి తెలుసుకొనడానికి మన ప్రధానమంత్రి ఇందిరాగాంధీగారు ఆంధ్రదేశం వస్తున్నారు. ఏపి జిల్లాలలో ఎక్కడ ఎటువంటి కార్యక్రమం వుందో మాకు తెలియజేయలేదు ఏపి జిల్లాలలో వారు పర్యటించనున్నారు? శాసనసభ జరుగుతున్నదిగా, మేము కూడా మా ప్రాంతాల పరిసీతులు చెప్పడానికి వీలుకలిగించే విధంగా యోచిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—వారి దగ్గరనుంచి కన్ఫర్మ్ డ్రోగ్రాం యివాళ వస్తుంది. మనకు అందింది ఏమిటంటే ఎల్లండి 7.30 కి హైదరాబాద్ కు వారు రావడం, అక్కడ నుండి వారిని ముందు మనం అదీగి 60, 61 మైళ్లు నల్గొండ రోడ్డుపై నక్రికల్ వరకు వెళ్లి పరిసీతులు చూసి, మళ్ళీ తిరిగి రావడం. 8వ తారీఖు ఉదయం ప్లేన్ లో కడపకు వెళ్లి అక్కడ కూడా 45-50 మైళ్లు తిరిగి చూసి రావడం.

శ్రీ బి. రత్నపథావతి:—అ 55-50 మైళ్లు ఏపి ప్రాంతాలవైపు?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—యాభై మైళ్లలో తిరిగి రావడానికి అవకాశం వుండేవైపుగా వెళ్లడం, కలెక్టరుకు చెప్పడం జరిగింది. అక్కడ నుంచి యింకా వివరాలు రాలేదు. ఇవాళ వస్తాయి అరువాత విశాఖపట్నములో 2.30-3.00 గంటలకు అక్కడ కూడ పర్యటన చేసి, తిరిగి హైదరాబాదుకు వచ్చి ఇక్కడ స్టేన్ మార్పుకుని ఢిల్లీకి వెళ్లడం ఆ విధంగా ఇప్పుడు నిర్ణయం అయింది. ఇంకా వారివద్ద నుంచి కన్ఫర్మేషన్ వచ్చిందో లేదో నాకు తెలియదు, కనుక్కుని చెబుతాను.

(At this stage Mr. A. Venkat Reddy and others were on their legs.)

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ప్రతివారూ యీ విధంగా లేచి నిలబడుతుంటే చాలా కష్టమవుతుంది. ప్రధానమంత్రిగారు వచ్చే విషయం యిప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు గౌరవనీయు యీ సందర్భంలో ఏమైనా చెప్పదలచుకుంటే ముఖ్యమంత్రిగారిని కలుసుకొని మాట్లాడవచ్చు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఇప్పుడు ఇందిరాగాంధీగారు వస్తున్నారని నభ్యుండరూ కూడా జిల్లావారీగా తాలూకా వారీగా ఏమైన రిజలెంషన్లు యివ్వడానికి అవకాశం ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—పూర్తి ప్రోగ్రాం వచ్చిన తరువాత ఎప్పుడు ఎంత సమయం ఉంటుంది అనేది చూచి తరువాత నిర్ణయిస్తాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్ష, నేను తమరికి చూల్ 194 క్రింద ఒక పిలిలేజీ మోషను ఇచ్చాను

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు ఇచ్చి ఒక్క నిమిషము కూడా కాలేదు ..

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—దానిమీద ఇప్పుడు నేను కొన్ని విషయాలు చెబితే— ఇక్కడ కొన్ని ఘటనలు జరగకుండా వుండే అవకాశం ఉన్నది ఇక్కడ కాంగ్రెసు కానీ, కమ్యూనిస్టు అని గానీ కాకుండా ప్రజాప్రతినిధులు—ఇక్కడ వారి బావలను వ్యక్తికరిస్తున్నప్పుడు, ఒక ముఖ్యమైన బిల్లుమీద రాడికల్ గా ఉండాలనే పేరుతో కొంతమంది మాట్లాడుతూవుంటే అట్లా రాడికల్ గా ఉండడానికి వీలులేదు, భూస్వాములకు అనుకూలంగా ఉండాలి. రాడికల్ గా ఉండేవారిని... నిన్ను లాస్సులో శేషావతారం గారిని కాంగ్రెసు పార్టీ సభ్యుడు విజయనరసింహరాజు అమ్మా, అలీ. బాతులు తిడుతూ... ఇట్లా చేస్తే రక్షణ ఏదీ అధ్యక్ష ? ఒక ఎం. ఎల్. ఏనీ మరొక ఎం. ఎల్. ఏ యీ విధంగా... ..

Mr. Deputy Speaker :—I will go through it. The concerned Member has not given it.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—కన్నెరెడ్డు మెంబరు అక్కర లేదు, ఇది మన సభ ప్రతిష్ఠకు సంబంధించినది

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్ష, ఇది యీవిధంగా రెయిజ్ కావడం మంచిది కాదు. తమరు ఇదంతా చూచి ఏదైనా ఉన్నట్లయితే ఆ తరువాత యిక్కడ

రావద్దంటి. చిట్లు విషయమే చూట్లాడి..... Let us go to the bill. In these matters I would request members not to make issues of privilege out of temporary outbursts or what ever it is. అదే మంచిదని నేకమకొంటున్నాను. ఏ విధంగానైనా యీ బిల్లు పాస్ చేసుకోవడమే అన్నింటి సరైన జవాబు అవుతుందని నేను చెబుతున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, I raise a point of Order. Under the rules, when the B. A. C. meets its proceedings must be placed on the Table of the House. That has not been done. Besides, when there is variation in the allocation of time order, for that variation the Leader of the House must seek the permission of the House. Last time also I raised the objection. Yesterday, it is unfortunate that Mr. J. V. Narasinga Rao garu died and then we had to adjourn our meeting, and the subject matter of yesterday automatically gets postponed to today. As such, some of us because of our gentlemanly nature have been so much exploited that we are put to back-list. Naturally, on what basis that a particular business is posted for today must be known. There has been a B.A.C. meeting on 3-9-1972 and that Committee made certain recommendations. Is it not the responsibility of the Leader of the House to place those proceedings before the House? He did not do it. The Assembly sat both in the morning and in the evening on 3-9-1972 and he could not do it; on the 4th also he could not do it; and today he has not done it. If there is any variation he should seek the permission of the House. According to the earlier programme, on the 5th we have to take up the Jawaharlal Nehru Technological University Bill. The other matters are to be automatically adjourned.

Mr. Deputy Speaker :—Today also, the B.A.C. is meeting. Its recommendations will be placed before you tomorrow.

Sri C. V. K. Rao :—What is the Leader of House doing? Let him not fiddle like Nero? My whole point is, every one has certain responsibility and we have to bring it to your notice. It is not as though I want to score a point. Is it not the duty of the Chief Minister? He does not even listen to me. He is such an absent-minded Leader of the House. How are we to pull on? Is it not his duty to seek the permission of the House for variation in the programme?

Sri P. V. Narasima Rao :—If they have not been placed already I will place them.

PRESENTATION OF THE REPORTS OF THE REGIONAL COMMITTEE

re. Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972.

re: Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972.

Sri K. Rajamallu — Sir Under Rule 184 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, I beg to present the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee, on the Jawaharlal Nehru Technological University, Bill, 1972.

Sir, Under Rule 184 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, I beg to present the Report of the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972.

Mr Deputy Speaker — Report presented. I am to announce to the House that the Members can give amendments to both the Bills upto 9 A M on 6-9-1972.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 (Discussion—contd.)

శ్రీ ఎ వెంకటరెడ్డి (నెల్లూరు) :— అధ్యక్ష, ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. మాకు మాట్లాడడానికి అవకాశమివ్వాలి మొన్న మూడవ తేదీన రాయలసీమ దెవలపమెంటు బోర్డు మీటింగు వుండి మేము యిక్కడ లేము ఇప్పుడు మాట్లాడడానికి అవకాశం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు ఆయనప్పుడు మీరే సభలో మొన్న ఉండవలసినది ఇప్పుడు అవకాశమివ్వడానికి వీలులేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టబడిన యీ ధూగరిష్ట పరిమితి బిల్లు 61 సంవత్సరంలో తెచ్చిన బిల్లు కంటే కొంతవరకూ మెరుగుగానే ఉన్నదనేదాంట్లో సందేహం లేదు ఆ మేరకు మాత్రమే యీ ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లును ఆహ్వానిస్తున్నాము రెండవవైపున కిజినలు కమిటీ జరిగిన తరువాత వచ్చిన సవరణలు చూచినా లేవు యీ బిల్లులోవున్న ప్రావిజన్లు చూచినప్పటికీ కూడా రెండు పంటల మాగాణి విషయంలోగానీ లేదా కొబ్బరి తోటల వంటి అనేకవాటికి యిచ్చిన మినహాయింపులను గానీ పరిశీలించినట్లయితే మాత్రం ప్రజలు అశించిన మేరకు కానీ, ప్రజల కోరికలకు అనుకూలంగా గానీ యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడిందనే దానికి మాత్రం ఏమీ అవకాశం లేదు. ఈ బిల్లులో అనేక ప్రావిజన్లును మార్చవలసిన అవసరం ఉంది. దీనిని గురించి తరువాత మనవిచేస్తాను. ఇదే సందర్భంలో బ్రెజర్ బెంచీల నుంచి మాట్లాడిన గౌరవ సభ్యులు ఇందులో ఉన్న పరిమితమైన ప్రావిజన్లనుకూడా తొట్లు పొడవ్చడానికి అనేక విధాల వత్తిడులు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నంచేస్తున్నారు. ప్రతిపక్షంలోనూ పేద ప్రజలకు అన్యాయం చేస్తున్నారని ప్రతిపక్షాలకు చెందిన కొంత

మంచి గౌరవ సభ్యులు ఇది ఇంకా ఎక్కువ సౌకర్యాల ధూస్వాములకు కలిగించే విధంగా ఇందులో ఉండే ప్రొవిజన్స్‌ను మార్చాలి వారు దాడి చేస్తున్నారు. ఈ దారులలో ఆనేక రకాలైన కారణాలు చెబుతున్నారు. ఒక గౌరవ సభ్యుడు మాట్లాడుతూ ఈ బిల్లును ప్రదేశ పెట్టడం అంటే ప్రహ్లాదుని చందానికి హిరణ్యాక్షుని రక్షించడానికి తెచ్చినది అని అన్నారు. చాలా విచారకరమైన విషయం. పెదలంపూ మాట్లాడుతూ, ఛార్జ్ షేషన్‌లోనే కాక ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో ధూస్వాములలో అత్యధిక భాగం ధూస్వాములుగా ఉండిన ఇద్దరికో ముగ్గురికో చెంది ఉన్నాయి. వారికి ఇవ్వ వలసినంతమేరకు కనెషన్స్ ఇచ్చి ఈ పరిమితులలో ఈ బిల్లువస్తుంటే, దీనిని రాక్షసత్వంగా భేరి చేయవలసిన అవసరం ఉన్న పరిస్థితులలో, 93 పర్సంటు ధూస్వాములు ప్రహ్లాదులైనారట. 97 పర్సంటు పెదలు హిరణ్యాక్షులైనారట.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల రెడ్డి :— నేను చెప్పింది పొరపాటుగా చెబుతున్నారు. హిరణ్యాక్షుడు కాదు, హిరణ్యకశిపుడు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :— నేను ఈల్ కావడంలేదు ఇంతకంటే బ్లాక్ మార్కెట్టు దారులు, గుత్త పెట్టుబడిదారులు ఉన్నారు వారి జోలికి పోలేదని ఒకమాట. ఇంతకంటే హిరణ్యాక్షులు, హిరణ్యకశిపులు ఉన్నారంటే వారి విషయంకూడా తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది. అర్బన్ సీలింగ్స్ తీసుకురావడానికి వారుకూడా మాకుతోడైతే మేము సంతోషిస్తాము. కాని 93 పర్సంటుగా ఉన్న ఈ హిరణ్యాక్షులను హిరణ్యకశిపులను గురించి ఆలోచించడానికి ఎందుకు తయారుగాలేరు? 95 పర్సంటు ప్రహ్లాదులను రక్షించడానికి 93 పర్సంటు హిరణ్యకశిపులను ఒక హదులోనైనా పెట్టడానికి ముఖ్య మంత్రిగారున్నారతప్ప పూర్తిగా హిరణ్యకశిపులు తయారుకావడానికి సిద్ధంగాలేరు. దీనిని బలపంచడానికి తయారుగా లేరని స్పష్టం అవుతూనే వుంది. రెండవవైపు పెదలకు ఉచితంగా యివ్వాలని ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఉచితంగా యివ్వడానికి ధూములు రాకుండానే బిల్లు పెట్టాలని సీలింగ్ పెంచాలని దాడి వస్తున్నది. దురదృష్ట వశాత్తు కాంగ్రెసు పక్షంనుంచి మాట్లాడినవారిలో రామచంద్రారెడ్డి, కమలమ్మ, కాశ్యపుగారివంటివారు కొద్దిమంది మినహాయిస్తే మిగతావారు బలపరుస్తున్నామని చెబుతూనే దీనికి తూట్లు పొడవడానికి సీలింగ్ పెంచడానికి మాట్లాడుతున్నారతప్ప రాక్షసత్వం ముందుకు తీసుకు పోవడానికి తయారుగా లేనట్లు కనిపిస్తున్నది. ఇంతకంటే విచారకరమైన విషయం ఏమిటంటే గతరాత్రి తొమ్మిది గంటలకు న్యూ ఎమ్. ఎల్. ఏ. క్వార్టర్సులో శాసనసభ్యుడు శేషావతారంగారు ఈ బిల్లును ముఖ్యమంత్రిని ఇన్‌వల్యుయ్ చేసి బ్రాహ్మణులందరూ ఏకమై తెస్తున్నారు. బైటకు వస్తే అంతు తేలుస్తాము, కాళ్ళ విరగగొడతాము అనే దృష్టిలో ఒక శాసన సభ్యుడు రాజుగారు మాట్లాడారంటే—

ఒక గౌరవసభ్యుడు :— ఏ రాజుగారు?

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :— చెబుతాను, విజయనరసింహరాజుగారు. ఆ సమయంలో ఆక్కడ ఇలవర్రు పంచాయితీ సర్పంచ్, మాజీ శాసనసభ్యులు రంగరాజుగారు, ఈలి ఆంజనేయులుగారువంటివారు ఉన్నారు. దీనినిబట్టి అర్థమయ్యేది ఏమిటి? ఎంత వత్తిడి తెస్తున్నారో అర్థం అవుతుంది. రీజినల్ కమిటీలో ముఖ్యమంత్రిగారు కొంత

లోగినఫలితంగానే దానిని అవకాశంగా తీసుకుని యింకా తూట్లు పొడవడానికి ప్రభుత్వపక్షంనుంచి ప్రతిపక్షంనుంచి ఎంత వత్తిడి వస్తున్నదో, ఎన్ని అడ్డంకులు వస్తున్నాయో, అర్థం అవుతుంది, ఇంకా దురదృష్టకరమైన విషయం నిన్న హిందూలో వచ్చింది. మాజీమంత్రి తిమ్మారెడ్డిగారు చెప్పారు. "Congress M.L. As should have freedom to vote according to their choice in the Assembly. He also said that at least half of the Members of the State Cabinet were opposed to the Bill." ఇది మేము చెప్పినవికాదు. మాజీమంత్రి తిమ్మారెడ్డిగారు సగం కేబినెట్ ఈ బిల్లుకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నారని రెజిస్ట్రేషన్లో ఎక్కువమంది కూడా వ్యతిరేకంగా ఉన్నారని వారు చెబుతున్నారు. రెడ్లను కమ్మవారిని నాయుళ్ళను తెలంగాణను నాళనం చేయడానికి తెస్తున్న బిల్లు అంటున్నారు. నేను ఒకటే అడుగుతున్నాను. జమీందారీలను ఈనామలను రద్దుచేసినప్పుడు బ్రాహ్మణులను నైశ్యులను ఇతరులను నాళనం చేయడం కాలేదా? ఇప్పుడు సీలింగు పేడితే రాజులను రెడ్లను కమ్మవారిని నాయుళ్ళను నాళనం చేసినట్లు అవుతుందా? ఈ రూపంగా తూట్లు పొడవడానికి తయారు అవుతున్నారంటే ఇంప్లిమెంటేషన్లో ఏవిధమైన అడ్డంకులు తయారు కాగలవో స్పష్టంగా కనబడుతోంది. నిన్న కమలమ్మగారు చెప్పారు ఈ భూములన్నీ ఎట్లా వచ్చాయో వీరికి. వారి నాన్న చెప్పిన సంగతి చెప్పారు. మా తాతలు, తండ్రులు చెప్పిన విషయాలు కూడా నాకూ తెలుసు. కరువు వస్తే ఒకపూట గంజిపోసి 10 ఎకరాలు 20 ఎకరాలు వ్రాయించుకున్నవి ఉన్నాయి. పేదలనుంచి ఆ విధంగా స్వాధీనం చేసుకున్న భూములు. అటువంటి భూములపై ఈ మేరకయినా పరిమితి తేవాలంటే వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఇంతకంటే ఘోరమైన విషయం మాజీ మంత్రిగారు చెప్పారు. అజిముక్యంలాంటి మాట చెప్పారు. మేమూ అంగీకరిస్తున్నాము. ఆ మాట చెప్పినందుకు మేము సంతోషిస్తున్నాం. ఈ ప్రభుత్వం 50 లక్షల ఎకరాల బంజరులను గత భూ సంస్కరణలో వచ్చిన అదనపు భూమిని పంచలేని స్థితిలో వుంది, రైతులను నాళనం చేయడానికి ఈ లాండ్ సీలింగు తెస్తున్నది అన్నారు. వాస్తవం. వారు మంత్రిగా ఉండగా ఈ మాట చెబితే బంజరులు 50 లక్షల ఎకరాలు ఎక్కడ ఉన్నాయి, ఇదేమైనా రబ్బరా పాగడానికి అన్నారు. ఈరోజున వారే ఒప్పుకుంటున్నారు. ఇంప్లిమెంటేషన్ పార్టులో 50 లక్షల ఎకరాల బంజరులనే పంచలేని ప్రభుత్వం, ఈ సీలింగును ఎక్కడ అమలు జరుపుతుంది, ఈ భూసంస్కరణలు మేము అమలు చేయనిసామా అంటున్నారు, ఈ విధంగా ప్రభుత్వాన్ని సవాలు చేస్తున్నారు. ఈ విషయం ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకొనవలసిన అవసరం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. కొంతమంది గుత్తపెట్టుబడిదారులైన తాతలు, బిద్దాలు, దాల్మియాలువంటి 75 కుటుంబాల జోలికి పోవడం లేదంటున్నారు. వారి జోలికి పోయినాడు వీరు ఊరుకున్నారా అని అడుగుతున్నాను. రాజభరణాలు రద్దుచేస్తే కాదన్నది ఎవరు? బాంకులు నేషనలైజ్ చేస్తే కోర్టుకు పోయింది ఎవరు? కావాలంటే వాటికొరకు పోట్లాడుతాం, రండి. అది వద్దని ఎవరు అన్నారు? ఇది వద్దని చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఏది ముందు అనే విషయం ఎందుకు? దాని కొరకు పోట్లాడుదాం, తయారుకండి. కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున సవాలు చేస్తున్నాము. పెద్ద పెద్ద గుత్త పెట్టుబడిదారుల ఆస్తులను సీలింగ్ చేయడానికి సత్కార్యక్రమం చేయడానికి

ప్రభుత్వ వ్యతిరేకంగా పోరాటం జరపడానికి ఏ రూపంలో కావాలంటే ఆ రూపంలో చయారు అవ్వతారు; దానికి చయారు కాదు. వచ్చే నెల మూడవ రోజున కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఎటువైపు వచ్చింది. మన ఆస్తుల సీలింగ్, పంచాయితీ ఫ్యాక్టరీల జాతీయం తీసుకుంటాము ఈ ప్రభుత్వాన్ని మేము పెరిల్ పెట్టేది లేదు. ఇప్పుడు కోఎగిడెన్స్ ఆఫ్ పబ్లిక్ అండ్ ప్రైవేటు సెక్టార్స్ పోయి జాయంటు సెక్టరులోనికి కేంద్ర ప్రభుత్వం వచ్చింది. ఇప్పుడు గుత్త పెట్టుబడిదారులు జాయంటు సెక్టరు పేరుతో దేశాన్ని దోచుకోడానికి కృషి చేస్తున్నారు. దానిని అడ్డగించడానికి నిజంగా పెట్టుబడి దారుల యొక్క ఆస్తుల మీద పెట్టాలని ఎరికరాం నాయుడుగారుగాని శ్రీనివాసులు రెడ్డి గారు గాని మరొకరుగాని ఎవరికిగాని ఉంటే జాయంటు సెక్టరుకు వ్యతిరేకంగా పోరాటంలోకి వస్తారా? ఎండిచూద్దాము, కాంగ్రెసులో రాకీకల్ అభిప్రాయం ఉన్నవారు వస్తారా? అందరం కలిస్తే ప్రభుత్వాన్ని లొంగదీయగలం. జాయంటు సెక్టరుకు దెబ్బ కొట్టగలం. ధరలను పెరగితే అరికట్టగలం కాబట్టి ప్రభుత్వ వక్షంనుంచి ప్రతిపక్షం నుంచిగాని ఈ వస్తుస్థితువంటి పరిమితమైన నవరీణలకు కూడా తీవ్రమైన అటంకాలు ఏర్పడుతున్నాయి, వాటిని ఎదుర్కోవలసిన ఎవనరం ఉంది. ఈ బిల్లులో ఉన్న డిఫెక్సు విషయంలో మా నాయకుడు శ్రీనివాస్ గారు చెప్పినారు. ఆయినప్పటికీ కొన్ని విషయాలు మీ ముందుకు తెస్తాను. అసలు మేజరు, మైనరు దీనిమీద ఆందోళన సాగిస్తున్నారు. 17 సంవత్సరాల 9 నెలలు ఉన్న వాడికి 18 సంవత్సరాలు ఉన్నవాడికి ఎందుకు తేడా? 5 గురు ఒక కుటుంబం అన్నప్పుడు మనిషికి 2 ఎకరాలు వస్తుంది. $5 \times 2 = 10$ వస్తుంది 4×2 యివ్వండి. మేజరుకు భార్య ఉంటే 5 గురు ఎంటే ఎక్స్ట్రా 1/5 యివ్వండి. ఈ రూపంలో మేజరును కూడా దీనిలో తీసుకొని రావడం స్పెషల్ గ్రూపిటీ యివ్వడం కాకుండా మైనరు అనే పదాన్ని రద్దుచేయాలి. 1/5 పెంచుతామన్నారు దానిని డబుల్ చేయవలసిన అవసరం ఏముంది? లాండు సీలింగు హెచ్చుపడుతుంది. దానిని 2/3 కి తగ్గించవలసిన అవసరం ఉంది. ఒక మనిషి ఉన్నా కాని ఫ్యామిలీ హోల్డింగ్ మొత్తం రావడానికి అవకాశం ఉంది. డబుల్ క్రాప్ వెల్డ్ లో 10 ఎకరాలు ఉండడానికి వీలుంది. ఎందుకు ఉండాలి? హెచ్చు ఉన్నప్పుడు పెంచడానికి ప్రయత్నం చేసినప్పుడు తక్కువ మంది ఉన్నప్పుడు తగ్గించవలసిన అవసరం కూడా ఉంది. 2/3 ఫ్యామిలీకి తగ్గకుండా చేస్తే మంచిది. అలాగే ఫిల్టరు పాయింట్లు ట్యూబు వెల్లు పేరుతో అనేక మైన కన్వెషన్లు యిచ్చినారు. దానివల్ల కొన్ని లక్షల ఎకరాలు తగుకూ ఉంది. ద్రాక్షతోటల విషయంలో చేసినదానికి అమోదంకాదు కాని 18 ఎకరాలు డబుల్ క్రాప్ వెల్డ్ క్రింద ఒక మేరకు తీసుకువచ్చినారు కోకోనట్ ను ఎందుకు తీసుకొని రాదు? దానిమీద ప్రభుత్వం తరపున అమెండుమెంట్ వస్తుందని ఆశిస్తున్నాం. ఇంకా అమెండుమెంట్ ఎందుకు పెట్టలేదు? అని వస్తుందా? కోకోనట్ అంటే డబుల్ క్రాప్ ఏ క్రాసు క్రిందికి వస్తుంది. మూడు పంటలు పడుతాయి. ఒకవైపు అరటి తోటలు వేస్తారు. వసువు వేస్తారు. 12 నెలల సీడ్ల సరఫరా అవుతుంది. ఎకరానికి 4-5 వేల రూపాయలు అదాయం రావడంలో ఆశ్చర్యం లేదు. దానిగురించి దురభిప్రాయానికి అవకాశం ఎందుకు యిస్తున్నారో అర్థంకాకుండా ఉంది. కొబ్బరి తోటలనుగాని, సిట్రస్ తోటలను గాని గార్డెన్లును అన్నిటిని గరిష్టపరిమితి 1.5 హెక్టార్ కి తేవాలి. 1.1.70 నుంచి

పీట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టులో లబ్ధిపరచబడినది ఉంది. అలాకాకుండా 71 నుంచి అమలుపరుస్తామన్నారు. ఇప్పటికే చాలాజరిగాయి. కళాపంకజరావుగారు 20 ఎకరాల పైన లెక్కలు చెప్పిందో అని దముకు వేయించినప్పుడు ఎక్కడికి అక్కడ పంచుకున్నారు. మిగిలిఉంటే దానిని మళ్ళా ఈ మధ్యకాలంలో ఎన్నికలు అయిన దగ్గరినుంచి పంచుకున్నారు అందుచేత 1-1-70 నుంచి అయినా అమలుపరిచే పరిస్థితివస్తే కొంత వస్తుంది 12,000 రూపాయలు ఆదాయం వస్తే ఎందుకు భూమి వుండాలి. ఒక వైపు భూస్వాములు పెద్ద చదువులు చదువుకొనేవారూ వారే, పెద్ద ఉద్యోగాలు చేసేవారూ వారే. కింట్రాక్టర్లు వారే. డాక్టర్లు మార్కెటుదారులు వారే, లైసెన్సుదారులు వారే. అందుచేత 12,000 రూపాయలు ఆదాయం ఉన్నవారు భూమి వదులుకోవాలి. భూమి కావాలంటారా లేక ఉద్యోగం యితర ఆదాయములు కావాలంటారా దానికికూడా సీలింగు పెట్టడానికి తయారుకావడంలేదు ఇంకొకటి చాలా విచారకరమైనది ఏమటంటే ముఖ్యమంత్రిగారిని నేను సదేవదే ప్రశ్న వేసినప్పుడు ఎంత భూమి మిగులుతుంది అని అంటే 10 లక్షల ఎకరాలవరకు మిగులవచ్చు అన్నారు. కొంతవరకు ఫరవాలేదు అనుకున్నాం. బంజరులు యివన్నీకిలిపి పేదలకు పంచడానికి కొంతవరకు ఫరవాలేదు అనుకున్నాం. ఓజినల్ కమిటీకి వెళ్ళేసరికి కాంగ్రెసు సభ్యులమీద వచ్చిన వత్తిడి ఫలితంగా కొన్నిమార్పులు చేసినారు. ఎలాచేసినారంటే ఇదివరకు కేటగిరీ 36 ఎకరాలను 40 ఎకరాలుగా చేసినందువల్ల ఆంధ్రలో 20 లక్షల ఎకరాలు, రాయలసీమలో 9 లక్షల ఎకరాలు, తెలంగాణాలో 5 లక్షల ఎకరాలు వచ్చింది. 42 ను 45 చేస్తే 45 ని 50 చేస్తే ఈ 3 కేటగిరీపై విస్తీర్ణం ఆంధ్రప్రాంతంలో 28,27,000 ఎకరాలు వచ్చింది. రాయలసీమలో 62,25,000 ఎకరాలు వచ్చింది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో 1,28,82,000 ఎకరాలు; ఈ మార్పువల్ల పోయిందని స్పష్టంగా కన్పిస్తున్నది. మొత్తంమీద యీ 3 రీజన్సులో తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ చేసిన సవరణ ఫలితంగా 2,19,34,000 ఎకరాలు 4 ఎకరాలు ఎక్కువ ఉండడానికి పై కేటగిరీకి పోయింది. అంటే మొదటి సీలింగు బిల్లులో 2,19,00,000 ఎకరాలు పై కేటగిరీకి విస్తీర్ణం పెంచిన ఫలితంగా యివ్వాలి 3,00,00,000 ఎకరాలు అగుతుందో 4 లక్షలు తగ్గుతుందో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పాలని అడుగుతున్నాను. ఇవ్వాళ 2,19,00,000 ఎకరాలు మార్చినటువంటి ఫలితంగా ఎన్ని లక్షలు తగ్గిపోతుంది. 10 లక్షల ఎకరాలు యివ్వడానికి చూరుగా ఉన్నారా అని ముఖ్యమంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ప్రభుత్వానికి ఒక అలవాటు ఉంది. ఇచ్చేటప్పుడు చాలా హెచ్చుగా వస్తుందని చెప్పడం పన్నులు వేసేటప్పుడు చాలా తక్కువవుతుందని చెప్పడం హెచ్చు వసూలు చేస్తూంటారు. తరువాత లెక్కలు వచ్చినప్పుడు అంత రాలేదు, హాళికిహాళి. సున్నకుసున్న అని చెప్పే అలవాటు ప్రభుత్వానికి ఉంది. అందుకని ముఖ్యమంత్రిగారు యిప్పటికైనా నారే రిస్కు యిచ్చేటప్పుడు 10 లక్షల ఎకరాలకు తగ్గదు వీదో 20 వేల తగ్గుతుందని కాదు, 10 లక్షలకు ఏమీతగ్గదు, అంతకు తగ్గుకుండా పంచడానికి మిగులుతుందని చెబితే సంతోషము. కాని యీ మార్పువల్ల 3 లక్షల ఎకరాలవరకు అగుతుంది అనేది నాకు ఉన్న అనుమానం. బ్రీబ్జునల్ను విషయం చాలమంది పెద్దలు రైతులకు అన్యాయం

చేస్తున్నారు. సంకెళ్లు వేస్తున్నారు అని నాల బాధపడుతున్నారు. శిస్తు కట్టకపోతే తహసీల్దారు, కలెక్టరు వచ్చి మంగళసూత్రంతో సహా జప్తుచేస్తారు. అక్కడకు పోలీసు బలగం తయారు అవుతుంది. నీకు ఎంత భూమి ఉందో పరిమితికి మించిన దానిని లెక్కియిమ్మంటే నెలరోజులు టైముయిస్తే ఏ కారణం వల్లనైనా యివ్వలేకపోతే ఎక్స్ ప్రెసేషన్ చెప్పుకున్న తరువాత యెక్స్ ప్రెసేషన్ యిస్తామని చెప్పినా యింకా యివ్వకపోతే, తప్పు చేస్తే జైలులో పెట్టకపోతే ఏమి చేస్తారు? నెలరోజులు టైము చాలదా? భూస్వాములు చదువుకున్నవారే ఉంటారు. గ్రామాలలో 10 ఎకరాలలోపున ఉన్న రైతులలో కొంతమంది చదువురానివారు ఉంటే ఉండవచ్చు కాని భూస్వాములు దాదాపు అందరూ చదువుకున్నవారే ప్రభుత్వాన్ని మోసగించాలని యిప్పటికే విధానాలు యిచ్చుకున్నారు. కొత్తగా గోదావరి జిల్లాలో ఒకటి చేస్తున్నారని రిపోర్టు వస్తున్నది. 30 సంవత్సరాల క్రితం కొలుకు యిచ్చినట్లు యిస్తూ ఆ కొలుదారులను ఎళ్ల గొట్టడానికి వీరు పూనుకుంటున్నారని కొలుదారు తహసీల్దారుకు తెనెన్సీ ఆక్టు క్రింద లింగ మూర్తిరాజుగారు పేర్లు తీసుకుని తెనెన్సీ పెటిషన్లు పెట్టిస్తున్నారు ఎక్స్ ప్రార్టి ఆయి తహసీల్దారు దగ్గర అని తెనెన్సీని నిరూపించుకుని తెనెంటును తొలగించడానికి వీలులేదంటున్నారు. ఆ విధముగా భూమి మిగలకుండా చేస్తున్నారు. భార్యతో భర్తకు సంబంధం లేదని విడిచివేడానికి తయారువుతున్నట్లే యిదికూడా జరుగుతున్నది మా దృష్టిలో యాక్టులో పెట్టిన ప్రొవిజన్లు సరియైనవి కాదు అనేకరకాలుగా చెప్పినప్పటికీ పాపులర్ కమిటీలను పెట్టడానికి తయారుకావేదు. పాపులర్ కమిటీస్ పెడితే ఎవరైతే సీలింగు బిల్లుకు అనుకూలంగా ఉంటారో వారినే పెట్టాలి. వేరేవారుకూడా కమిటీలలో ఉన్నందువల్ల బిల్లు అమలుజరగకుండా చూస్తారు అందుచేత బ్రిజ్ లునలు పెట్టాలన్నారు. దీనికి ఎప్పుడూ వ్యతిరేకత వుంటుంది. దీనికి అనుకూలమైన వారితో ప్రజా కమిటీలను వేయాలి. వెంటనే భూమి అంతా పంపిణీ అయ్యేట్లు చూడాలి. లేకపోతే 61 సీలింగు బిల్లు ఎంత వరకు అమలు జరిగినదో, బంజరు భూమి పంపకము ఎంతవరకు జరిగినదో దీనికి అదే జరుగుతుంది.

శ్రీ బి. రత్ననభావతి :— కేరళలో వారి పార్టీ అధికారిములో వుంది. 71 లో సీలింగ్ ఆక్టులో అమెండ్ మెంటు తీసుకువచ్చారు. One man Tribunal with not lower than the rank of District Munsiff. ఆ బ్రిజ్ లునల్స్ లో పీపుల్స్ కమిటీలు అని, కమిటెడ్ పీపుల్ అని లేదు అక్కడ జూడిషియల్ పీపుల్ తో చేస్తే.... అక్కడ అమలు జరువకుండా ఇక్కడ పెట్టాలని చెప్పడము శోచనీయముగా వుందా లేదా?

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— మన సంగతి మనము చూసుకొనేదానికి బదులు వారి సంగతి మనకు ఎందుకు? ఒరిస్సాలో పెట్టారా? బెంగుళూరులో పెట్టారా అంటే అక్కడ భూములు వేరు కావచ్చును. సోవియట్ రష్యా మంచిది అంటే వీరు ఇంకొకటి చెబుతారు. అందువల్ల ఆ లోతుల్లోకి వెళ్లవద్దు అక్కడ కొంత వుండవచ్చును. అక్కడ కూడ మార్పుకొంటారు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ ప్రభుత్వము తప్పు చేయదు అని అనడానికి వీలు లేదు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ అమలు పరచినది మనము

అమలుపరచడానికి సిద్ధముగా వున్నామా? అందువల్ల వాచి జోలికి వెళ్లడము సబబుకాదు. ఇంపి మెంటేషను ఎవరు చేయాలనేది దీనిలో స్పెసిఫిక్ గా లేదు. చాలాకా లెవెల్ లో, డిస్ట్రిక్టు లెవెల్ లో, సేటు లెవెల్ లో పాబ్యులర్ కమిటీలను పెడితే ఎంతవరకు అమలు జరుగుతున్నవి స్పష్టముగా వుంటుంది అందువల్ల ఇంపి మెంటేషన్ కి సంబంధించిన పార్సు సక్రిమముగా వుండాలని చెబుతున్నాను. సొసైటీలు, ట్రస్టు కంపెనీల విషయములో కొంచెము అనామలీ వున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. లిగర్ ఎరిథావలో నేను ఎక్స్ పర్టు కాకి పోయినప్పటికి పెర్సన్ అనే దానిలో సొసైటీలు, ట్రస్టు, కంపెనీల వస్తాయనే మేరకు తప్ప వీటికి కూడ సీలింగ్ ప్రకారము ఖామి వుంచి మిగులు ఖామిని తీసుకోవలసి వుంటుంది. 109 మంది షేర్ హోల్డర్ కి 500 ఎకరాలు వుంటే 10 ఎకరాల సీలింగ్ వరకు వుంచి మిగతా 490 ఎకరాలు టీసుకొంటే ఆ 19 ఎకరాలను 500 మంది పంచుకొంటారా లేదా అనే పరిస్థితి వుంది తీసిచేసిన వాటిల్లో అది లేదు అనుకోండి. ఇది స్పష్టముగా వుండేటట్లు క్లారిఫై చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను అమాంట్ పేయబుల్ సరిగా లేదనేది ఒక యాస్పెక్టు. దానిని అగ్గింవాలనేది ఒకటి వుంది. "In page 77, Second schedule—"(ii) when the total land revenue payable exceeds Rs. 50 but does not exceed Rs. 150 fifty times the land revenue subject to a minimum of Rs. 5,000. అన్నారు, అంటే ఏమిటి? మినిమమ్ 5 వేలు అని ఎప్పుడైతే పెట్టారో 2 ఎకరాలన్నా, 3 ఎకరాలన్నా, 4 ఎకరాలన్నా 5 వేలు మినిమమ్ వస్తుంది. 2 ఎకరాల వున్నవారికి అంతే వస్తుంది. It is specifically mentioned that when the total land revenue payable exceeds Rs. 50 but does not exceed Rs. 150 fifty times the land revenue subject to a minimum of Rs. 5,000.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఎందుకు అంటే మొదట 50 రూపాయల మీద 100 టైమ్స్ అన్నారు కదా. అంటే అది 5 వేలు అయినది 60 రూపాయల మీద అయినా 5 వేలకు తక్కువరాకూడదని 5 వేలు మినిమమ్ అని పెట్టాము.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి —మినిమమ్ అన్నపుడు ఎంత వున్నా కాని ఆ పరిమితి లోపల వున్నవారికి అది వచ్చే పరిస్థితి వుంది. దానిని కూడ కొంత సవరించవలసిన అవసరము వుంది. అట్లా లేకపోతే బాధ లేదు. సక్రిమమైన పరిధిలో రావడానికి వున్న బిల్లును తూట్లు పొడవడానికి ప్రయత్నము చేయకుండా మేము చేసిన సూచనల దృష్ట్యా ఇంకా ముందుకు తీసుకుపోయి రాడికల్ గా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. తూట్లు పొడిచి పంపిణీకి ఖామి రాకుండా చేస్తే ప్రజలు సహించరు. కరువు సందర్భములో మంత్రిలు తిరుగుతూవుంటే ప్రజలు వందల సంఖ్యలోవచ్చి ఏమి చెబుతున్నారో తెలిసినదే. ఇప్పటికే ఒక ప్రక్క కరువు పరిస్థితి తాండవిస్తున్నది. దానిని పరిష్కరించలేని పరిస్థితిలో వున్నారు, దానికి పెద్ద ఆందోళన జరగబోతున్నది. రేపు 13వ తేదీనుంచి రాష్ట్రవ్యాప్తముగా బిహిష్కరించడమైన ఆందోళన జరగబోతున్నది. దానికి తోడు ఖాసంస్కరణలను నీరు కొల్చే పద్ధతిలో చేస్తే ప్రజల వత్తిడిని ఎదుర్కొనవలసిన అవసరము వుంటుంది. ప్రజలు ఎంతకైనా త్యాగముచేస్తారు. తెలంగాణా పోరాటముకాని, ఇంకొక పోరాటముగాని మనకు అనుభవమే. ఖామి కొరకువున్న తహ తహ రోజుకు పెరుగుతోంది. ఎన్నికలలో చేసిన వాగ్దానాలను ఇప్పటికైనా

అడులుబలపవానికి పూనుకోకపోతే చుహావిర్హము వస్తుందనేదానిలో సందేహము లేదు. దానిని పెరిగేకేందే జూస్వాములకు అంలిచు దళ ఏర్పడే రోజులు ఎంతో దూరముతో లేవు అనేది గమనించి వారి సహచరులలో వ్యతిరేకిస్తున్న వారిని అదుపులో పెట్టి రాడికల్ రిఫార్మిస్టుని తీసుకొనివచ్చేదానికి ప్రయత్నము చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. అవన్నీ సవరణలుగా ప్రవేశపెడతాము. వివరాలు వచ్చినపుడు ఆ రూ.ములో మారుస్తారని అభిప్రాయం కలవు తీసుకొంటున్నాను.

ఉప ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఓ. వి. సుబ్బారెడ్డి):— అధ్యక్ష, చర్చకు ముఖ్యమంత్రి గారు సమాధానము ఇచ్చే ముందు ఒకవిషయాన్ని సభకు క్లారిఫై చేయదలచుకొన్నాను. పత్రికల ద్వారా అయితే నేను, వేరే విధంగా అయితే నేను కొంతమంది పెద్దలతో కాంగ్రెసు పార్టీలోనే ఈ చిట్టలో పొందుపరచిన వాటిపైన బేదాభిప్రాయాలున్నవని, మంత్రివర్గంలోని కొందరు మంత్రులు వ్యతిరేకిస్తున్నారని ఒక విధమైన ప్రచారము జరుగుతోంది ఈ ప్రచారంలో ఎంత మాత్రము సత్యము లేకని మనవి చేయదలచు కొన్నాను. కాంగ్రెసు పార్టీ లోని కమిటెడ్ పాలసీకి మేము అంతా కట్టుబడివున్నాం. అది కాంగ్రెసు పార్టీ ఎలక్షను మానిఫెస్టోలో వుంది. దానిననుసరించి ముఖ్యమంత్రి గారు ఈ లాండ్ సీలింగ్ బిల్లును తీసుకువచ్చారు. ఈ విషయం గురించి ఒకసారి కాదు. రెండుసార్లు కాదు. అవసరమును బట్టి ఎన్నోసార్లు మా పార్టీలో చర్చలు జరుగుతూ వచ్చినవి. కొన్ని ప్రావిజన్స్ గురించి మెంబర్లలో బేదాభిప్రాయాలుండ వచ్చును. పార్టీలో చర్చించుకొని ఏకాభిప్రాయానికి వచ్చిన తరువాత జాయింట్ సెలక్షన్ కమిటీకి పంపి ఇప్పుడు ఈ విధంగా ఈ రూ.ములో హౌస్ ముందుకు తీసుకు రావడము జరిగింది. దీనిని వ్యతిరేకించే ఏమంత్రి అయినా వుంటే వారు మంత్రి పర్చములో వుండేదానికి డిజర్వీ కారు. ఏ అభిప్రాయభేదాలు వచ్చినప్పటికీ ముఖ్యమంత్రిగారిదగ్గరకు పోయి చర్చించవచ్చును. 1, 2 విషయాలలో వారితో చర్చించి వారిని కన్విన్స్ చేయగలిగాము. బేదాభిప్రాయాలున్నవనేది సత్యము కాదు. Interested people may be carrying on propaganda. But I am making a categorical statement that it is absolutely not true.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్. ఇప్పుడు ఒక పాలసీ విషయము పై డిస్ అగ్రిమెంట్ మినిష్టరు గారు అనెస్ట్ మెంటు చేశారు. There is nothing wrong in disagreement. Indira Gandhi disagreed with her father and he disagreed with her. There is nothing wrong in disagreement. But here, whatever factual data that is.

Mr. Deputy Speaker:—This is not a point of order....

Sri C. V. K. Rao:—Please hear me, Sir. I have great respect for the Deputy Chief Minister. But who has to reply. Now the reply has come from the Deputy Chief Minister. It has to come from the Chief Minister....

Mr. Deputy Speaker:—It is not a reply. It is a personal explanation. It is not a policy statement.

Sri C. V. K. Rao:—My point is what happened to the chief Minister. He has to reply. That is what I am asking.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Nothing happened. Nothing is going to happen to the Chief Minister.

Sri C. V. K. Rao :—He has not expressed on this in clear cut terms and it gives much more suspicion that there are two different view points between the Chief Minister and the Deputy Chief Minister.

Sri P. V. Narasimha Rao :—No.

Sri G. Bhupathi :—Sir, point of Order.

Mr. Deputy Speaker :—There is no point of Order, you please sit down.

Sri T. Purushothama Rao :—Without hearing the point of order, what is this Sir.....

Mr. Deputy Speaker :—What is your point of Order Mr. Bhupathi?

శ్రీ జి. భూపతి (నెడేల్ల) :—అధ్యక్ష, ఉపముఖ్యమంత్రిగారు కాంగ్రెస్ లో భేదాభిప్రాయాలు లేవన్నారు, తెలంగాణ కాంగ్రెస్ ఎం. ఎల్. ఏ లు ..

Mr. Deputy Speaker :—That is not my concern.

Sri G. Bhupathi :—Sir, Point of Order. . .

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is no point of Order...

(Thumping)

Sri Kudipudi Prabhakara Rao :—It is an internal matter of the party....

Mr. Deputy Speaker :—There is no point of Order, you please sit down, Mr. Bhupathi.

(Thumping) (Interruption)

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అదేమి సైకాలజీ.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అందుకే చెబుతున్నాను, మావారిని కదపకండి అదొక మదవుటేనుగు, ఒకసారి లేచింది అంటే మళ్ళీ ఆగదు.

(ధంపింగ్)

శ్రీ యం. ఓంకార్ (నర్సంపేట) :—నిలబడలేక అడ్డము పడిపోతుంది ...

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదేమి లేదు, సరే, అధ్యక్ష, యీ సందర్భములో చాలా క్లుప్తంగా మనవి చేయదలచుకున్నాను, సాధారణ చర్చ వంటిది ఒకటి జరిగినప్పటికీ, గౌరవ సభ్యులు యిదివరకు వదలే వద్దే వెలిబుచ్చినటువంటి అభిప్రాయాలను మరొకసారి వెలిబుచ్చడం జరిగింది. కనుక మళ్ళీ వదలే వద్దే ఒక్కొక్క అభిప్రాయానికి ఒక్కొక్క పునానానికి వేరుగా జవాబు చెప్పవలసిన అవసరములేదు, కాని మూడవ రీడింగు సమయములో తమరు అనుమతించినట్లయితే నేను ఒక సింహావలోకనము చేసి కొంత సమీక్ష యివ్వదలచుకున్నాను. అప్పుడు దానికి సరైనటువంటి సమయము సందర్భము వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక మాట మాత్రము యిప్పుడు చెబుతాను, మేము యిదివరకు కొన్ని లెక్కలు యిచ్చాము,

తెప్పించాము. మామూలు పరిస్థితులలో ఒక సంవత్సరములో అయినా రాని రాజాల నటువంటి కొన్ని అంకెలను, యీ హోల్డింగుకు సంబంధించి ఒక నెల రోజుల్లో తెప్పించడము జరిగింది. వాటిని విశ్లేషించాము, విడమరచి ఆ అంకెలను, కొన్ని నిర్ణయాలకు వచ్చాము. కొన్ని అంచనాలకు వచ్చాము మొన్ననే నేను చెప్పాను, యీ అంచనాలలో నూటికి నూరు పాళ్లు సరిగా వుందని చెప్పడానికి లేదు, మేము ప్రాథమికంగా తెప్పించినటువంటి అంకెలు యివి. వాటిలో, ఫీల్డ్లో వున్నటువంటి పరిస్థితినిబట్టి మార్పులు రావలసి వుంటుంది, మార్పులు చేయవలసి వుంటుంది. అని కూడా చెప్పాను. ముఖ్యంగా యీ అంకెలలో ఏమి చేశామంటే those who are owning more than 51 or 55 converted dry acres. . . . అవి లెక్కలు చేశాము. కన్వర్టెడ్ డ్రై ఏకిర్స్ అంటే అతనికి ఏ విధమైన భూమి వున్నా దానిని డ్రైలోకి కన్వర్ట్ చేస్తే — 55 కన్న మించినవారు ఎంతమంది వున్నారు, ఆ 55 కన్న మించినవారు వారి దగ్గరి వున్నది బేరీష్ వేస్తూ మొత్తము భూమి యింత వుందని లెక్క వేయడం జరిగింది, దానిపైన ఆధారపడి నేను ఒక అంచనా మొన్న చెప్పాను, నేను యింకవరకు యింత భూమి వస్తుందని ఖచ్చితంగా ఎన్నడు చెప్పలేదు, అటువంటి సాహసం చేయలేదు, కాని పదే పదే గౌరవ సభ్యులు, యింతవరకు ఏవో లెక్కలు చేయించారు గదా ఆ లెక్కల ఆధారముపైన ఏమైనా చెప్పగలరా అంటే నేను చెప్పాను.....

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఒకసారి 5 లక్షలు అన్నారు, మరొకసారి 10 లక్షలు అన్నారు

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—5 అనలేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—10 అన్నారు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—లక్ష అటు యిటు పదివరకు రావచ్చు అన్నారు.....

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను యిప్పటికి అదే అంటున్నాను, ఇప్పుడు వున్నటువంటి అంచనాలనుబట్టి అంకెలనుబట్టి దీనిలో పొరపాటు ఏమీ కన్పించడము లేదు, సబ్జెక్టు టు ఫర్డర్ కరక్షన్సు—దీనిలో కరక్షను అనేది యిప్పుడు ఏదో రెండు ఎకరాలు పెంచడము మూలంగా గాని మూడు ఎకరాలు తగ్గించడము మూలంగా గాని భూమి అంతా పోయింది పోయింది అని నాగిరెడ్డిగారు చెబుతున్నారు, అది మాత్రము కరక్ష గాదు అని హామీ పూర్వకంగా చెబుతున్నాను. మనము ఏమి లెక్క చేయాలి ? 48 నుండి 50 కి పెంచితే, యీ 48 నుండి 50 కి మధ్యన వున్నటువంటివారు ఎంత మంది ? వారివద్ద వున్నటువంటి భూమి ఎంత ? 48 వరకే వుంచితే వారి వద్ద నుండి ఎంత వచ్చేది, 50 కి పెంచడమువల్ల ఎంత రాకుండా పోతుంది, యీ లిమిట్స్లో దానిని లెక్క వేయవలసి వుంటుంది ఆ లెక్క వేయడం జరుగలేదు, కనుక పూరకనే 48 నుండి 50 కి పెంచడము మూలంగా యిన్ని లక్షలు పోయిన వంటే.....

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—దానికన్న ముందు.....

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ధర్మ రీడింగుతో చెబుతాను, యీ విధంగా చూచినప్పుడు లాభము ఎంత పెచ్చింది నష్టము ఎంత పెచ్చింది అంత పోయింది ఎట్లా అదేజను అయిందనే విషయముతో తప్పక చెబుతాను, దానిలో యిబ్బంది లేదు ..

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీదాయి :— అదిగాదు, మీరు బిల్ యింటర్డ్యూస్ చేస్తే ముందు

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— నేను చెప్పిన భరువాత ఏమైనా వుంటే చెప్పండి

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీదాయి :— ఏ లక్షలపై న అన్నారు, బిల్లు ఏ వుద్దేశముతో అయితే

(ఇంటర్వ్యూ) (ధంపింగ్)

అధ్యక్ష. వారు అందరు పిచ్చివారులాగా ఎందుకు లేస్తున్నారు

Sri P. V. Narasimha Rao :—I am only developing a theme నేను ఒక పాయింటు నుండి యింకొక పాయింటుకు ఎలా వెళ్ళుచున్నా నేడల్ సెక్షన్స్ లో వస్తుంది. తిరువాత క్లాసిఫికేషన్ ను కావాలంటే తోచినంతవరకు చెబుతాను. దీనిని యింత ఎందుకు చెబుతున్నాను అంటే యివాళ మళ్ళీ ఒక ప్రయత్నము ప్రారంభం అయింది పత్రికలలో—అదేమిటో నాకు తెలియదు గాని బహుశః అట్లా అనకపోతే వారికి హెడ్ లైన్ ను దొరికివేమో—భూమి యిట్లా కొన్ని లక్షలు పెళ్ళిపోయింది పెళ్ళిపోయింది అని అరుకపోతే లేక పెచ్చింది పెచ్చింది అనకపోతే, అవి రెండు సకాపు, నేను యిచ్చినటువంటి అంతెలు అంచనాలు ఒకవేళ పొరపాటు అయితే యీ కాలిక్టాల చేత ఆ పొరపాటు గాదు, ఇన్ హెరెంట్ గా వున్న కాలిక్టాల చేత దీనిలో ఏమైనా వ్యత్యాసము వస్తే రావచ్చు యీ కాలిక్టాల చేత గాదనే విషయము ధర్మ రీడింగు సమయములో అంతే తమ ఎదుటకు తెస్తాను అని మనవిచేస్తున్నాను. అందుకిని యీ ప్రచారాలు అపోహలు అనవసరమని చెబుతున్నాను. రెండవది, రాడికల్ అనే మాట ఒకటి వస్తుంది, లేపోలే అభివృద్ధి నిరోధకము అనే మాట వస్తుంది, దాని గురించి స్పష్టికరణ చాలా అవసరము అనుకుంటున్నాను. ఈ మాటలల్లా మన ముఖ్య లో కొన్ని కాన్సెప్షన్స్ వస్తున్నాయి. ఇది మంచిదికాదు. ఏది ఎకరాలు 8 ఎకరాలు అయితే రాడికల్ అయిదు ఎకరాలయితే మరింత రాడికల్ 30 నుంచి 40 చేస్తే వెనక్కుపోయినట్లు యీ విధంగా లెక్కలు వేయడములో ఏమీ అర్థంలేదు. యీ రోజు రాడికలిజము ఎకరాలపయిన కాదు. దానికి ఒక దృక్పథం ఉంది. ఒక ఆప్రోచ్ ఉంది. That in an approach of the Congress to the problem of land reforms. That approach is to be taken and all of us are convinced that it is a radical approach. Having taken the radical approach what are the details? యీ రోజు జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో చేసింది ఏమిటి, రిజిస్టర్ కమిటీలో భూమి ముంచుకుపోయిందన్నారు, ఎక్కువపోయింది భూమి, పోయిందని మీరు ఎలాగ చెబుతున్నారు. అన్ సర్టిఫైడ్ ఉన్న చోట్ల డ్రాట్ కండిషన్ ను ఉన్న చోట్ల 30 ని 40, 54 ఇలాగ చేయడం వలన ఏదో రాడికలిజము వచ్చేసింది అనడంలో ఏమీ అర్థం లేదు. 12 పది కి దించడంవలన అది వెబ్ లాండుగా ఉంటే జన్టిఫికేషన్ ఉంటే

పది కి బించి మంచి భూమి ఉండరాదంటే మేము ఏదో కమ్యూనిస్టులను శ్రీకృష్ణ గారు పత్తి డి కేస్ మేము వారి పత్తి డికి లొంగి ఇలాగ చేశామనడంలో ఏమి అర్థం లేదు. నేను పవరిపత్తి డికి లొంగలేదు లొంగలేదు. Therefore, the pressure of logic, I am prepared to change my attitude and change these small things at any time. మేము పత్తి డింగు లొంగమంటే యా 219 మంది సభ్యులు ఎందుకు ఉన్నట్లు? ఎవరి పత్తుడులకు లొంగే సమస్యలేదు కొన్ని బలమయిన కాలనాలు ఉండడం వలననే 30 నుంచి 40 చేయడం అడిగింది అన్ సర్జన్ సోర్ సెన్ ఉన్నచోట మూడు నెలలు ఒకసారి నిడినప్పటికి పిరుపాలని చెరువులు కుంటు ఉంటే అది డబుల్ క్రాప్ అంటే అర్థం ఏమి ఉంది?

ఇంటర్వ్యూ

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— కృష్ణగారూ డిప్యూటీ చేయద్దు నేను చెప్పి నివ్వండి.

ఓస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ముఖ్యమంత్రిగారిని చెప్పనివ్వండి వారి ఆవస్థం అయిన తరువాత అడగండి. I am not allowing any clarifications.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— మాకు క్లారిఫికేషనుకావాలి. ఏదో మ్యాడ్ గా ...

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— అది అన్ పార్లమెంటరీ మాటండి, I can leave of the Chair. You have to come to our rescue.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఈశ్వరీబాయిగారు మీరు అలాగ ఆనకూడిదు.

Mr. Deputy Speaker :— I am not allowing anybody

శ్రీ పి. శ్రీకృష్ణ :— తమరు రిగ్యులేట్ చేయండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— నేను మాట్లాడిన తరువాత తమరు వారికి అవకాశం ఇవ్వండి. అది రెగ్యులేట్ చేయండి.

(Many interruptions)

Sri P. V. Narasimha Rao :— No. No. I am sorry.

Sir, the Congress Party to-day is in a state of utmost exuberance. Therefore if they are thumping the tables, it is a symptom of that exuberance. I cannot help it if the thumping is so loud చిన్న చిన్న కుంటుల చెరువుల క్రింద డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండుగా చేసి పది ఎకరాల సీరింగు చేయాలంటే ఎలాగ ఒప్పుకోవాలి, నిజాము పాలనపోయి స్వాతంత్ర్యం రావాలని ప్రాధాన్యత ప్రజలు ఎందుకు అందోళన చేశారు. అప్పటి పరిస్థితులు అట్లాగ ఉన్నాయి. ఇప్పటి పరిస్థితుల ప్రకారంగా మార్పులు చేయడములో మీరపాటు ఏమీలేదు. అవసరమయిన చోట్ల ఉచ్చితంగా మార్పులు చేయవలసిందే. చిన్నచిన్న కుంటులక్రింద చిన్న చెరువులక్రింద భూమి ఉన్నవారు సీరింగులోపల ఉన్నవారేకాని పైవారుమాత్రం కాదు. చిన్నచిన్న రైతులకే యీ చిన్న కుంటులక్రింద భూమి ఉంటుంది. పెద్దపెద్ద దొరలు ఊటావులక్రింద 500-600-400 ఎకరాలు అయ్యట్లుక్రింద పెద్దవారికి భూమి ఉంటుంది. ఇది అనుభవం. ఏగ్రేరియన్ సోర్ సెన్ క్రింద డబుల్ క్రాప్ వయిన అని పెట్టాము. భూమి వస్తుంది ఎక్కువపోతుంది అనేదికాదు. అందుకని ఇవ్వవలసిన కనీసపన్ను ఇవ్వాలి. ఆ

మేరకు ఇచ్చే కనీసిషన్సు ఎక్కువ అనుకోవడం పొరపాటు అని అంత పెద్ద కనీసిషన్సు కావనే మా 200 మంది కాంగ్రెసు సభ్యుల అభిప్రాయం. తరువాత స్టాండింగు హోర్డింగుక్రింద వర్గీకరణలో కొన్ని ఇబ్బందులుంటాయి ఒక ప్రాంతం వారికి కాని 3, 4 జిల్లాలవారికి కాని ఇబ్బందులు వస్తాయనే సూచన ఉంటే వర్గీకరణ పూర్తిగా రద్దుచేయడానికి వీలులేదు. ఈ విషయం సెలక్షన్ కమిటీకూడా ఆలోచించాలి. అనామిస్ ఉంటే, ఇబ్బంది పరిస్థితులు ఉంటే వర్గీకరణ మార్పుడంలో టేబిలు మార్పుడంలేదు కాని మనం ఇచ్చే వర్గీకరణక్రింద హార్టిసిప్ ఉంటే యిబ్బంది ఉంటే ఇది చేయడంవలన వెనక్కు ముందుకు పోతున్నారని అనడం సరయినదికాదు. ద్రాక్ష తోటల విషయం అది 18 ఎకరాలకు తెస్తే మేము మూడుకు తెస్తే ప్రొగ్రెసివ్ అయినట్లా నాలుగుకుదించితే రియాక్ట్ నరీ అయినట్లా ఆలాగ అనడం సరియిందికాదు. ఏక్ దమ్మి వన్ స్ట్రోక్ అని 54 నుంచి 18 కి తెచ్చాము. ఎంతోమంది పెట్టుబడులు పెట్టారు ద్రాక్షతోటల నిమిత్తం ఇచ్చట అయినప్పటికీ వక్ స్ట్రోక్ తో 54 నుంచి 18 కి తెచ్చాము. ఏక్ దమ్ విత్ ఒన్ స్ట్రోక్ 18 కు తీసుకురావడం జరిగింది. 8 ఎండుకు చేయలేదు, 3 ఎండుకు చేయలేదు, 2 ఎండుకు చేయలేదంటే దానిదగ్గర నా జవాబులేదు 54 నుంచి 18 కు చేయడం యిప్పటి పరిస్థితులలో ఇది న్యాయంఅని అనుకున్నాము. ఎవరైతే నా నిజంగా రేపు కొంత పెట్టుబడిపెట్టి 18 ఎకరములు ద్రాక్షతోట కాను యింక తక్కిన భూమి వెబ్ లాండ్, క్రె లాండ్ యేమీ లేకుండా 18 ఎకరములు ద్రాక్షతోటకాని, 30 యకరములు కొబ్బరితోటకాని పెడితే మాకు యేమీ అభ్యంతరంలేదు. పెట్టవలసిందే అని చెబుతున్నాను ఎందుకు పెట్టవలసిందే అంటే యీ ఫలవృక్షాలు మనము నాశనం కానివ్వకూడదు. ఏ బెదురు తోస్తే నాకాని ఫలవృక్షాను పెంచేటటువంటి యీ నాటి రైతులు యేమాత్రంకూడా రేపు భయంచేత వీటిని పెంచకుండా ఉండడం మంచిదికాదని నేను చెప్పింది కాదు ప్రధానమంత్రిగారు దగ్గరనుంచి కూడా వచ్చినది యీ సూచన. దానిప్రకారంగా ముఖ్యమంత్రిలు సమావేశంలో వర్కింగ్ కమిటీలో అందరూ కలిసి ఒక నిర్ణయం చేసినారు అయితే అక్కడ యిదే చెప్పినాము. మీరు ఫలవృక్షాలు పెంచడాన్ని ప్రోత్సహించాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఏక్ దమ్ 54 ఎకరములవరకు వారికి యివ్వడంలో న్యాయంలేదు ఎంతయిస్తే వాడు కొట్టివేయకుండా వాడు కాపాడుకుంటాడనే అంచనా మనకు ఉండాలి. మా అంచనాప్రకారం కొబ్బరితోట 30 ఎకరములు ఉన్నట్లయితే 54 ఎకరములు డ్రై కావాలనేటటువంటి ఆలో కొబ్బరితోటను కొట్టివేస్తాడని అనుకోవడంలేదు. దానిని కనుక 10 ఎకరములు చేసినట్లయితే చివ్వుతంగా కొట్టివేస్తాడు, ఎందుకంటే డ్రై అయితే 54 ఎకరములు దొరకుతాయి. 10 అయితే ఎదే దొరుకుతాయి కొబ్బరితోట ఉంచితే అనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ జడ్జిమెంట్ యేమిటంటే 30 యకరములు కనుక కొబ్బరితోట పెట్టినట్లయితే ఆ 24 ఎకరములు నాకు దొరకకపోయినా పర్యాలేదు కాని యీ కొబ్బరితోటలో వచ్చేటటువంటి ఆదాయంతో నేను బ్రతుకుతాను అనేటటువంటి నమ్మకం వానికి ఉంటుంది. అందుకని 30 పెట్టాలంటున్నాను. అదే ద్రాక్షతోటకు వస్తే ఎకరముకు మంచి పరిస్థితులలో అందులో 5, 6 వేలు రూపాయలు ఆదాయం వస్తుంది. ఒక్కొక్కసారి 10, 15 వేల రూపాయలు వరకు రావచ్చును. పెట్టుబడి యెక్కువ పెట్టవలసి ఉంటుంది.

చానిలో కూడా కొన్ని ఉన్నాయి ఇవి అన్నీ ఉన్నప్పటికీ 18 యకరములు పెడితే చాలు. ఎవరైనా ద్రాక్ష తోట మీదనే బ్రకకాలని అనుకున్నట్లయితే 18 యకరములు కెట్లాగే పను ద్రాక్ష తోటను మూలం కొట్టివేయను అనే స్పష్టతకానిది. ఎవరైనా కాని మనము రెండు యకరములా, ఒక యకరము పెట్టినట్లయితే యింకా యేమి ఉంది, రెండు యకరములకు 12 యకరములకు ఉన్నట్లుచంటి యీ ఆ సీ మనకాంతరం అనేటటువంటిది వానిని పూర్తిగా డిమోరల్వైజ్ చేసి వేసి యిది కొట్టివేయడానికి వారు రియల్ ఎస్టేట్ వాని మనవిచేస్తున్నాను. Again it is a question of judgment as to what extent we should fix so that he will not destroy what he has got and the hope of getting 5 acres. అది జరుమెంటు కాకాని కాని యిది యేదో ఒక యకరం ముందుకు పోతే యింకొకటి వెనక్కుపోతే అది కాదు ఈనాడు నేను మా పార్టీ సభ్యులకు చెప్పినట్లే యీ గౌరవ సభ్యులకు అందరికీ కూడా చెబు తున్నాను. కాంగ్రెసు పార్టీ యీనాడు యే పాయింట్ మీద ఉన్నదో అదే ఉండదగిన చోటు అంతకన్నా ముందుకు పోవడానికి వీలు లేదు, అంతకన్నా వెనక్కు పోవడానికి వీలు లేదు మా అభిప్రాయం అందుకని ఆ అభిప్రాయం మీదనే యిది చేస్తున్నాము. వానిని గురించి మీరు మమ్ములను రియోక నరీ అంటారో, ప్రోగ్రెసివ్ అంటారో, సెకన్ 5 లో రియోక నరీ సెకన్ 5 లో ప్రోగ్రెసివ్ లేకపోతే సెకన్ 5 లో రియోక నరీ, రెండవ వట్ కాట్లో ప్రోగ్రెసివ్ ఎక్స్ ప్రెస్ సేషన్ లో యిట్లా అవడం అనేది యీ విధంగా మేము తయారుగా లేము ఇట్లా అన్నప్పటికీ మనవిచేస్తున్నాము. అది మనవిచేస్తున్నాను. The whole approach is wrong. అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :—మిమ్ములను గురించి యేమి అనుకుంటున్నారు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మమ్ములను గురించి యేమి అనుకుంటున్నా మంటే the approach of the Congress Party is the most accurate the most beautiful one can imagine.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :—మాకు కనబడడం లేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మీకు కనబడదు. మీకు దృష్టి లేదు గనుక యిక్కడ ఉన్నటువంటి బ్యూటీ కనిపించడం లేదు. ఎందుకంటే దీ పార్టీ అయినా కాని 51 యకరములు నుంచి ఓవర్ నైట్ 19 యకరములకు వస్తుందని కాని లేక 18 నుంచి 54 కు పోజాటుతుందని కాని అనుకోవడానికి వీలు లేదు రిజెక్ట్ గా ఉంటారు. ఎవరికెదిగారిని గాని, వంకా సత్యనారాయణగారిని కాని, శ్రీకృష్ణగారిని కాని పొమ్మనండి పోరు. ఎందుకంటే వాళ్ళకు అది ఒక మోసలితో అన్న మాట. ఐదు అంటే ఐదే కావాలి. నాలుగున్నర అయితే నేదో కులం తప్ప చెడిపోతుందనే బానే వాళ్ళది. అది మాకు లేదని చెబుతున్నాను. అదే మరల స్వతంత్ర పార్టీ వారు గాని యింకొకరు గాని వారు కూడా అంటే మనము 500 యకరములు కంటే తక్కువయితే మన కులం చెడిపోతుందని వారు అనుకుంటారు. అందుకని అది మాకు కాదని చెబుతున్నాను. We are pragmatic. We are sensible. Our approach is what is warranted by the circumstances.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి :—ఏది చెడిపోయినా కులం చెడిపోయినవారు వారు.

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :—అదే చెబుతున్నాను. మేము కులానికి అతీతులము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు 54 యంత్రములు నుంచి అమాంతంగా 15 యంత్రములకు వచ్చారు చాలా మంచిది. మేము రేషనల్ గానే 30 యంత్రములు నుంచి ఒకేసారి 12 యంత్రములకు వస్తే రేషనల్..... యర్రేషనల్ యీ రెండింటికీ కూడా

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :—అది రేషనల్ అని మేము అనుకుంటే మీరే ఆ మాట మేము అనిపించుకుంటామా ? ఎన్నడో వచ్చేవాళ్ళము.

శ్రీ ఎ శ్రీకృష్ణ :—25 సంవత్సరముల నుంచి అనిపించుకున్నారు కదా.

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :—ఇది అవసరాన్ని బట్టి యీ వేళ ఉన్నటువంటి ఆఫ్రోచెస్ లో యేది సరియైనది అనుకుంటే దాని ప్రకారంగా.....

గౌ. సభ్యుడు :— అవసరాన్ని బట్టి.....

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :— అవసరాన్ని బట్టి, లేకపోతే యేమిటి ? అవసరాన్ని నివేదించుకోతేనే తక్కిన పార్టీలకు యీ గజి పట్టింది. యేమను కుంటున్నారో. చూ దగ్గర ప్రేమ్లాటిజం ఉంది ; చూ దగ్గర రెసిలియన్స్ ఉంది. కాబట్టి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా మేము తయారవడం కాంగ్రెస్ పార్టీ తయారు అవుతుంది అందుకనే యిది నిలుస్తుంది, అందుకని ప్రజలు దీనిమీద యింత నమ్మకం పెడతారు ఎక్కినదింతా గ్రూప్ క్రిందకు పోతూనే ఉంది చూస్తూనే ఉన్నాము. 25 సంవత్సరముల వరకు ఒక పార్టీ ప్రజలందరిని మోసం చేయజాలతుందని అంటే అనేవాళ్ళకైనా అది అవమానం కావాలి అంతకన్నా యెక్కువ ప్రజలకు అయినా అవమానం కావాలి అంతకన్నా యింకొకటి కాదు. ఓంకార్ గారు ఆ మాట అనవద్దు He is only exposing himself as a person who has no belief in the people by saying that. ఇది విషయం. ఇంక యింట్లో మోచేపనకు సంబంధించి నేను ఒక మాట మనవిచేస్తున్నాను. ఈరికే యేదో నీళ్లు కారుస్తున్నారని దానికి వ్యతిరేకమైన మనుష్యులను అందరినీ పెడతారు వాళ్ళ ద్వారా యదంతా చేయస్తారని యీ అపశకునమైన మాటలు అన్నీ మాట్లాడవలసిన అవసరం లేదు. I have started the implementation of the Land Ceiling Law on the second of May 1972. Implementation started when the first Ordinance came. The Ordinance was a device for preventive implementation. It was a preventive action so that implementation later on is not defeated. Therefore my implementation has started in right earnest with a bang in the most successful manner which one can imagine in the case of such a legislation ఈవేళ వాళ్ళకు అంతా కూడా యీ బ్రీజ్మన్ లోలో ఉన్నటువంటి వాళ్ళకు ఫుల్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది. ఒకవేళ న్యాయశాస్త్రం తెలియని వారు అక్కడ ఉన్నప్పటికీ న్యాయ శాస్త్రంలో యే విధమైనటువంటి గ్రంథం

తెలియనటువంటి మనిషి అందులో ఉన్నప్పటికీ వానికి లిటరేచర్ ఎటువంటిని సంపిస్తా
మంటే యీ చట్టం క్రింద వాడు ముందు రాజ్ యేటటువంటి పరిస్థితులు ఎట్లా ఉంటాయో
ఊహించి వాడు ఎట్లా జేయాలనే విషయంలో ఫుల్ యిన్ స్ట్రక్షన్స్, వాటికి యివ్వడం జరుగు
తుంది. I have taken the greatest risk. It would have been easier for me to
say the R. D. O. will be the Chairman or the Munsif Magistrate will
be the Chairman or somebody else will be the Chairman; because he
happens to be an officer. I could certainly say be done with it. If to-
morrow it fails, I can always blame the officer. I can always blame
somebody else. If it fails to-day nobody else is going to be blamed
except myself, except the Congress Party, except the Government.
Therefore we have taken greater on us on ourselves by keeping that
section open, flexible: so that we can find right persons for the right
job and see that it is done. We know full well the limitations of a
particular cadre of officers if we stick to it. We are coming from the
same stock. There is nothing sacrosanct about sticking to an officer
or a judicial man or an M.L.A. or an ordinary individual. We should
not be dogmatic in these things. Therefore I have kept it open and
flexible and I want to assure this House that to the extent possible,
to the extent that we are able to judge the people, we shall see that
the most appropriate persons, persons with a commitment, persons
with a right approach are selected to man these Tribunals. How it is
going to be done, I am not going to say that just now; because once
I make a statement on that aspect, that aspect will also
come into unnecessary dispute. You see the result and
then comment. That is what I would like to tell you.
అంతే కాదు. స్పెటికల్ పుర్సు ఈ బిల్ యిన్ ఫోర్ సింగ్ అండ్ గా ఊరికే అప్పీలు
వచ్చేవరకు మనం ఎదురు చూడడమో రివిజనుకు పోయేంత వరకు మనం సిద్ధ
పోవడం కాకండా As the working of the Tribunals starts, the question
of giving them instructions, bringing them around to correct approach
if they are going wrong, would arise. This will simultaneously go on
and we will devise a method for that. Therefore this cannot go wrong
We will see that every possible step is taken, and every conceivable
measure is adopted so that the implementation is on right lines—accur-
ate both in letter & spirit of the legislation and also the ideology
which is behind this legislation. There is absolutely no doubt about that.
Hon'ble Members need not have raised any doubts, but since
doubts have been raised, I am giving this undertaking to this House.
తరువాత సీనర్ క్లాజెస్ ముగురించి చెప్పారు. నేను రిజిస్టర్ కమిటీలో ప్రవేశపెట్టిన
ఒక సవరణ అంగీరించిన తరువాత కలెక్టరుగారి అనుమతి లేనిదే ఎవరిమీద కేసు
పెట్టకూడదు అనే దానికి కూడా ఆలోచించిన తరువాత ఇంక దానిని గురించి మరచిపోవడం
మంచిది. ఎందుకంటే ఎవడో ఒకడు ఈ చట్టాన్ని ఢిక్కరించడానికి కృతనిశ్చయ
డై నటువంటివాడు, ఏమైనావరే ఈ చట్టాన్ని నేను సాగనివ్వను, దీనిని ఢిక్కరిస్తాను
అని కావాలని యద్దిపూర్వకంగా ఢిక్కరించేవాడిమీద తప్ప ఇంకేవరిమీద కూడా కేసులు
పెట్టడంగాని శిక్ష విధించడంగాని సాధ్యం కానేకాదు. ఒక పరిస్థితిలో—కరువు
వచ్చింది, వాళ్లు అంతా యివ్వలేకపోయినారు అన్నప్పుడు—ఒక నెలరోజులో 15

కోజుతో పొడిగించడానికి ప్రభుత్వమే అనుచు ఉన్నది. ఇంత అర్థం. నేనా చెప్పినట్లు పోయిన తరువాత, ఇచ్చిన సమయం అంతా అమలుపోయింది. ఎవరైనా నేనుమాటలం యివ్వను అనే ఉద్దేశంతో ఎవరయితే ఆలోచించాడో ఆ ఆలోచనాన్ని మాత్రం సహించేదిలేదు. వాడు ఖచ్చితముగా శిక్షార్హుడు అవుతాడు. కానీ చుట్టి కలెక్టరుగారు యితడు శిక్షార్హుడు ఇతనిమీద తేను పెట్టాలని ఒక నియమం వేసి తరువాతనే శిక్షార్హుడు అవుతాడని నేను మీరు ఎవరో చెప్పడంమూలాని మాత్రం కాదు. అందుకని ఇన్ని సేవ్ గార్డులు పెట్టినతరువాత ఆ పీకర్ పెట్టినది మిక్కిలి ఇంకా అందులో సీక్రెకార్చే అవసరం ఏమీ లేదు. దీనిని చెల్వూట్ చేయవలసిక అవసరం నాకు ఏమీ ఉన్నట్లుండ లేదు. నా మిత్రులు ఇక్కడో ముస్లింవారు ముస్లిం నాను గురించి చెప్పారు. దీనిని గురించి ఇప్పటికి ఏమీ అంక్షణనుసార్లు చాలికి నాకు తరచు భరణ జరిగింది. In connect on with the provisions regarding 'Majors' who have no share in the property joint family property the matter has been raised and it has been clarified, re clarified, not less than half a dozen times, not only on the Floor of the House but even outside, when Mr Owaisi brought along with him two or three luminaries. I sat with them, I clarified the position. At the end of the discussion they atleast told me that I have clarified the position very well and matters had become absolutely clear. Now after that....

ری سید علی حسینی نے اس کو بھی سمجھا دیا۔

రామాయణం అంతా

విని రాముడికి సీత ఏమవుతుందని మళ్ళీ మొదలకి వచ్చినారు. నేను చాల స్పష్టంగా ఎన్నోసార్లు చెప్పాను. I am not in a posit on to create rights which do not exist. I do not want to take way the rights which exist in any individual. Therefore, it is just not possible for me to interfere with the Personal Law or bring in any provision which is the direct or indirect result to interfering with the provision of Law. The matter is very clear. May be I am not able to understand Law so much. But I am not submitting in relation to all other States.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట) :—హిందూ జాయింటు ఫ్యామిలీ మేజర్ సన్ కు ఇస్తున్నట్లు ముస్లిం జాయింటు ఫ్యామిలీ మేజర్ సన్ కు వస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—రావు, అదే కావాలని ఒకాసెగారు అంచున్నారు. చాల చిన్న కోరిక. హిందూ సర్వోకూడా అదేదా. వచ్చిన బాధ ఏమిటి అంటే నేను ఇప్పుడు ముస్లిం పర్సనల్ లాతోగాని, హిందూ పర్సనల్ లాతోగాని చెబుతాను ఆడదానికి సిద్ధంగా లేను. నేను ఇప్పుడు అది మార్చడానికి సిద్ధంగా లేను. ఈ చట్టంలో అది చేయడానికి మనకు అధికారం లేదు. కాబట్టి ఇది రెండో విషయం. There is an end of the matter. Whether there is amendment or not it does not make any difference to me. I have clarified one position. Mr. Konda Laxman Bapuji was there. I am glad that he also participated in the discussion and a number of others also did it.

At the time of surplus lands, if the Tribunal finds that lands have been taken away from a Muslim family, on which the Members

who have no share at the moment were working all the time and were tillers on the fields—in that case there is a quota of about 15% or whatever it is, out of which we can certainly consider these people for allotment of these lands. I clarified this and undertaken to see that this particular concession or particular priority is given under the Rules. This I have done.

Suppose there is a Muslim family from whom we are taking land. Since the 'majors' in that family who are outside family unit, as we have defined here, will not get anything immediately, they will have to wait for succession to open: in other words, for the father to die. Therefore, before the succession opens, they do not get anything. Meanwhile we are taking the land, from the father and who is the owner of that property, according to Muslim Law. In that case what I have undertaken to do is that while allotting that land, if it is found that the major sons were all the time tilling on this field and lands and they were actually engaged in agriculture—no engaged in anything else in the City, in those circumstances we can consider them for concession by way of priority in the allotment of lands to the extent it is possible for us to do. We may not get much land or there may be other claimants. But along with the other claimants certain concessions and edge can be given because they are displaced from the lands, for no fault of theirs may be because of Personal Law.

Sri C. V. K. Rao :—In the case of major daughters you should not view the things in the same perspective. Is it possible?

(No reply)

شری سلطان صلاح الدین اویسی - مسٹر اسپیکر سر - پرسنل لا کی ایک ہی چیز کو لیا گیا ہے۔ باپ کی زندگی میں جائیداد میں حصہ نہیں مل سکتا لیکن باپ چاہے نو بھسم کر سکتا ہے۔ جب آپ ہند لا کولتے ہیں تو محمدن لا کو بھی لیجئے شری پی۔ وی - نرسمہا راؤ - ہندو لا یا محمدن لا کو الگ نہیں لئے رہے ہیں بلکہ جسکے پاس جو زمین ہوگی ہم لینگے۔ جوائنٹ فیملی کے تحت لئے رہے ہیں۔ شری سلطان صلاح الدین اویسی - جوائنٹ فیملی کے تعلق سے اس میں اتنا

Joint Family means persons governed by Hindu Law. ہی ہے۔

Sri P. V. Narasimha Rao :—Joint Family — does it mean anything under Muslim Law at all. If it is so, I am prepared to put it But it means nothing.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - جوائنٹ فیملی میں ہم چاہتے ہیں کہ مسلم کو بھی رکھا جائے۔

شری پی۔ وی - نرسمہا راؤ - جب وہ امٹمنٹ آئیگا ہم بات کریں گے۔

Who are holding joint estate. Under the Mohammedan Law you are not holding a joint estate. That is the trouble. Again you come to the same result. You want me to change the personal law without appearing to do so through some other law.

'In the case of other persons' سري سلطان صلاح الدين اوسى -
کے بعد اب لا کو بھی لیجئے -

Sri P V Narasimha Rao :— I also happen to know Moham-
madan Law and other lawyers also happen to know Mohammadan
Law. So we cannot put anything which has no meaning.

శ్రీ ఎ శ్రీకృష్ణ :— ఈ మేజర్ అయినవాళ్ళకు, పెద్దవాళ్ళకు, చిన్నవాళ్ళకు
ఈ తాత్పర్యం చూపడంవల్ల సస్పెషన్లు జరుగుతుంది. అది ఒక సమస్యగా తయారు
అవుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— నో, నో, వారి ప్రాబ్లమ్ సాల్వ్ కాదు.
మేజర్ సస్పెషన్ తీసుకువచ్చి ఇందులో పెట్టడంవలన హిందూ లా సాల్వ్ అవుతుందిగాని
ముస్లిం లా సాల్వ్ కాదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— సాల్వ్ అవుతుంది అయిదు మెంబర్లు వుంటే ఒక
హోల్డింగు పెట్టి, ఆడవాళ్ళగాని, మగవాళ్ళగాని, అవైన ఉన్నవారికి, ప్రతి ఒకరికి
1/5 చేరుస్తూపోతే సాల్వ్ అవుతుంది. ఈ మైనర్, మేజర్, మగవాళ్ళకు, ఆడవాళ్ళకు
ఉండే ఈ డిఫరెన్సు కూడ సాల్వ్ అవుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అది వద్దగాని స్థూలంగా చెప్పినటువంటి
విషయాలన్నింటినీ నేను చెప్పాను. ఇప్పుడు మనము క్లాజ్ వారిగా పోదాము.

Sri S. Jaipal Reddi (Kalvakurthi) :— In the case of Muslim
family, according to Muslim personal law neither the minor nor the
major is entitled to a share. But, according to the Bill, minor is at
least being treated as a Member of the family, while the major is
being excluded. This I think, is not merely an anomaly, but also a
discrimination. I would like the Chief Minister to explain.

Sri P. V. Narasimha Rao :— I do not know why Mr. S. Jaipal
Reddi got this wrong doubt. This family unit which we have grafted
on this Bill is a secular unit. It applies to all those who believe in
marriage it applies to all those who marry and beget children and out
of children they beget, so we have included it in this family unit, irrespec-
tive of whether they are Hindus or Muslims. This is an entirely
secular and arbitrary concept which has been brought in for the
purpose of aggregation, for the purpose of applying land ceiling.
There is nothing more and nothing less than this. Therefore if I am
excluding a major it is not because he is Muslim or Hindu. It is be-
cause by the very definition of a family unit, as we have accepted it,
in which the father, mother and minor sons and unmarried minor
daughters can get in. I cannot say why this unit has been taken.
This is unit which has been taken in the Congress Manifesto. I
cannot go behind it. So far as the Congress Members are concerned
that should be enough. In fact, if any explanation is needed that
explanation has to be given to others who are not bound by the Con-
gress manifesto. We are all bound by the Congress manifesto. There-
fore, on the basis of whatever is contained in the manifesto we are
doing it. Why should we include, why should we not include is a
question which is not possible for us to answer, because we have been

arguing. We can certainly argue both for and against. I also told at one time that when discussions were taking place both in the Working Committee and the Chief Ministers' Conference, a number of Congress Chief Ministers, a number of Members in the Working Committee and a number of those who were participating in the discussions, did say that this should not be there and others wanted that this should be brought. In fact, one of the two or three reports that were produced did contain this that the major also should be clubbed along with the others in the family unit. Now I would go back to the Congress manifesto and whatever is contained in the Congress manifesto, in those terms and in no other terms, applies to what we are doing. This is the position. Therefore, they said that, it is not possible for us to go.

Sri S. Jaipal Reddi:—I would suggest insertion of a provision to this effect: "A major son who is not entitled to partition because of personal law may be considered as a member of the family for the purpose of this law."

Sri P. V. Narasimha Rao:—That becomes a direct interference in the personal law because what the personal law does not provide we cannot provide by this law; I can understand if the family unit is to be expanded to help so many others to come in, as has been done in some other States—to whatever result we shall see later. I can understand that. But, we cannot say for muslims this is the thing; for Hindus this is the thing; because I can even delete the definition of a joint Hindu family as has been given without any loss anywhere, without any damage anywhere, I can say generally that in the computation of the holding that a person's separate property and also the property to which he is entitled under any law with which he is governed will be taken. That is the only context where we have brought in the question of joint family. There is no other context. If the House agrees or if the House wants it, and if that is going to make it more elegant I am prepared to delete the definition of joint family, because it does not serve any purpose in this law, except saying how the property is to be aggregated. Therefore, I will have to say that in the aggregation, in the computation of the holding of any other person, the property which is his own property, self-acquired property or separate property, has to be added on to the property which he is entitled to get according to any law with which he is governed. I am prepared to do that. But, does that really solve the problem? It does not.

Sri Syed Hasan:—Yes, it does. If you accept 'haba' as per Muslim law, that will solve the problem.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Hiba is accepted even now. The difference between hiba of Muslam law and gift of secular law is, gift requires a registered document whereas a hiba does not require a registered document. But, in both the cases the validity and basis for the validity is the same. That will never solve the problem. If after 24th January, 1971 'A' has gifted his property to 'B' by a registered document, what happens to that? As a gift it is valid; in law it is valid. But in this law, we are making it not valid under

certain circumstances; we are not making it invalid, but we are saying that it will be disregarded for the purpose of computation. For instance, let us take 'divorce'. What prevents a couple to get divorce from the court? Nothing. But what we are saying is, we are not invalidating the divorce; but we are saying that in spite of the divorce the property will be aggregated in the family to which the spouses belonged before the divorce. That we can do. The same applies to muslim hiba. If there is hiba after the 24th January, 1972 it will be a question of proof, whether this hiba is genuine or it was done in order to defeat the provisions of any law in regard to the deduction in ceiling. That is precisely the point which the Tribunal will determine. Once they determine, here is a hiba given by a Muslim gentleman to a major son or any one—in fact he can give a hiba to any one, in that case he is not bound; All right, whomsoever it is possible to be given he has given. It stands on the same footing.

سری سلطان صلاح الدین اویسی - ہبہ کی تعریف یہ ہے کہ اسے کسی کوئی جائیداد دی جائے۔

شری بی۔ وی۔ - ترسمہاراؤ۔ اسلام میں اس کا دسمہ ہے۔
It stands on the same footing. There is absolutely no difference.

سری سلطان صلاح الدین اویسی - ”گفت“، ایک الگ چیز ہے۔ ”بہ“ نے بیٹوں کو ہی کرینگے۔

سری بی۔ وی۔ - ترسمہاراؤ۔ اسمیں مہجر اور مائٹز کا فرق نہیں ہے۔
Under Mohammadan Law, he can give a hiba. Hiba means gift; the dictionary meaning is the same; it is gift and nothing else.

سری سلطان صلاح الدین اویسی - ”گفت“، کے معنی ہبہ کے ہیں۔ ہیف منسٹر صاحب اورڈ کے ایک اچھے اسٹڈر رہے ہیں۔ ہبہ کے معنی یہ نہیں ہیں۔

سری بی۔ وی۔ - ترسمہاراؤ۔ آف ہیف - ڈی - ملاکا محمدن لا لکریڈیکٹر -

Hiba means gift and nothing else. The only concession given to Mohammaden Law is, it does not require a registered document, whereas under other law it does require. That is the only thing. Therefore, in the case of hiba or a gift, both being taken as valid after 24th January, the position will be exactly the same. If it is before that, again the same position will be there; it will be a question of fact; by adding it it will not solve the problem, nor will it improve the understanding of the section.

سری سلطان صلاح الدین اویسی - ہبہ کی تعریف یہ ہے کہ اپنے بیٹوں کو کوئی جائیداد دی جائے۔

شری بی۔ وی۔ - ترسمہاراؤ۔ اسلام میں ہبہ کا دسمہ ہے۔

It stands on the same footing as gift.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - ہبہ اپنے بیٹوں کو ہی دینگے۔
سری پی - وی - نرسمہا راؤ - اسمیں مہاجر اور مائز کا فرق نہیں ہے۔
Under Mohammadan Law Hiba means gift and nothing else.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - نہیں - "گفت"، کے معنی ہبہ کے ہیں۔
اردو کے جو اسکالرس ہیں انہیں دیکھئے -

سری پی - وی - نرسمہا راؤ - آپ یف - ڈی ملا کا محمدن لا لیکر دیکھئے -

Sri Syed Hasan :—If this is accepted, let a sub-clause be added that enquiry be made by the Tribunal.. There should be no objection to it.

Sri P. V. Narasimha Rao :—We cannot add provisions merely because there is no objection to add them. There may be 200 points for which there may be no objection to add. The question is, is it an elegant thing to do it? Is it legally correct to do it? What we have done has not stepped on anybody in law.

Sri Syed Hasan : This Bill is meant for the uplift of the agricultural society, not for communal purposes or on community basis.

Sri P. V. Narasimha Rao :—A stage has come when on this point we may have to agree to disagree.

شری مسعود احمد - مجھے بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے۔ میرا بھی ایک پوائنٹ آف ویو ہے۔ میرا بھی ایک ڈرافٹ ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - کیا آپ اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔

شری مسعود احمد - برسٹل لا میں ہبہ کے تعلق سے ایک امپارٹنٹ وائنٹ ہے جس سے کہیں بھی نہیں تھا - میں اویسی صاحب سے ایک دو سوال کرنا چاہتا ہوں -
شری سلطان صلاح الدین اویسی - لیجئے آپ میرے سے سوال کر رہے ہیں۔

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is an amendment on it. Let us exchange views. I have nothing further to add. If there is any thing for the hon. Members to say they can say at the time of the discussion of the amendment.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—పాటులి డెపినిషన్ లోనుంచి మేజర్స్ ను తొలగించారు. ఆ తొలగించే సందర్భంలో మికాక్ష రీలా అప్లయ్ అయ్యేటటువంటి హిందువులకు హక్కు వేరే వారికి దొరుకుతుంది. వారికి ప్రాపర్టీ మీద హక్కు ఉంటుంది కొంత ప్రాపర్టీ వారికి దొరుకుతుంది. కాని ముస్లిములకు ఏమీదొరకదు. వారు ఏమీ లేనివారు అవుతారు. ముఖ్యమంత్రిగారు రిజిస్ట్రార్ కమిటీలో చెబుతూ మేము లాండ్ ఇచ్చేవారం కాదు, లాండ్ తీసుకొనేవారం అన్నారు. పంపకంకొరకు మేము లాండ్ తీసుకొంటున్నా

మన్నార్లు. లాండ్ తీసుకొనే సందర్భంలో అన్ని కమ్యూనిటీస్ వ్యవస్థించి సమానంగా తీసుకోవాలిగాని ఒకరిదగ్గరినుంచి ఎక్కువ తీసుకోవటం, ఒకరి వ్యవస్థించి తక్కువ తీసుకోవడం అనేదానికి దారితీయకూడదు అట్లాచేస్తే ఆది డిస్ట్రిబ్యూషన్ అవుతుంది అక్కడ ప్రాప్తి పోతుంది; రాదు. మిథాకర్ లా ప్రకారం హిందువులకు ఇక్కడ ప్రాప్తి యాద్ అవుతుంది. అక్కడ యాద్ కాకుండా పోయింది. ఇది ఒకరకంగా డిస్ట్రిబ్యూషన్ అవుతుందాకాదా అన్నది మీరు ఆలోచించాలి కోరుతున్నాను. దాని ఏవిధంగా ఓవర్ టైమ్ చేయాలనేది ఆలోచించాలి కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. బాగరెడ్డి (జహీరాబాద్) :—అధ్యక్ష. ఇనామ్ ఎకాలిషన్ యాక్టు కొన్ని ప్రొవిజన్స్ ఇంప్లిమెంట్ కాలేదు. మన సెలెక్టెడ్ కంట్రీ స్టేజీలో యా బిల్లులో కొన్ని ప్రొవిజన్స్ చేసినందువల్ల కొంతమటుకు ప్రొటెక్షన్ ఇనాము చూస్తున్నామని ఉన్నవారికి దొరికింది కాని ఇంకా చాలా ప్లేస్ లో దీనిలో కాంప్లీకేషన్స్ వస్తాయి కాబట్టి ఇనాము ఎకాలిషన్ యాక్టుకూడ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ఆఫ్ లాండ్ జరిగిందని—దానినికూడ ఇంప్లిమెంట్ చేస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను. ప్రొటెక్టెడ్ రెసెంట్స్ కు ఇచ్చినట్లుగానే ఆర్డీనరీ కొలుదారకుకూడ దీనిలో ప్రొటెక్షన్ యిస్తే బాగుంటుంది. ఆర్డీనరీ కొలుదారకు—వారు లాండ్ లెస్ పూర్ అయితే—వారికూడ ప్రొటెక్షన్ ఇస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—1955 ఇనాము ఎకాలిషన్ చట్టం ఇప్పటికి ఉంది దానిని అమలుచేయటానికి నిర్ణయం తీసుకొన్నాము. అది అమలుచేయటం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి (గద్వాల) :—ముస్లిమ్ లా లో కొడుకులకు భాగం రాదు కనుక, హిందూ లా లో కొడుకులకు భాగం వస్తుంది కనుక, యీ పంచటంలో వ్యత్యాసం అవుతుంది గనుక, దానిని సరిచేయాలని ఎల్లారెడ్డిగారు సెలవిచ్చారు అది సరిచేయటానికి నేను ఒక సూచనచేస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు దానిని కన్సిడర్ చేయవచ్చును. ముస్లిమ్ లా లో తండ్రి సర్వాధికారి. కొడుకులకు, కుడలకు తండ్రి సజీవంగా ఉన్నంతవరకు ఏవిధమైన ఆధికారం లభించదు. అదేప్రకారంగా మొట్ట మొదట—ముఖ్యమంత్రిగారు హిందూ లా లో తండ్రికే సర్వాధికారం యిచ్చి కొడుకులకు, కుడలకు వున్న హక్కును తీసివేస్తే—సమానత్వం వస్తుంది దానిని ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదికూడ నేను చేయలేను... That also I can not do but I may say that there is a strong feeling that the Hindu Succession Act should be amended so as to take away the coparcenary rights and make them on the lines of Dayabhaga.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష. ఈ బిల్లులో 2 విషయాలలో కొంచెం ఇర్రేషనల్ గా కనబడుతున్నవి అవి ఆలోచించాలి. ముఖ్యమంత్రిగారు ఫైక్స్ బుల్ గా ఉన్నానని చెబుతున్నారు. ఏప్ లీప్ యినిస్టర్స్ కాన్ ఫరెన్స్ లో అన్నాము కాబట్టి ఎలక్షన్ మేనిఫెస్టోలో ఇచ్చిన సూచనలకు అటూఇటూ తొలగకుండా అంతా

చాగ్ చేతగా కెదగ్గా ఉంటుంది నేను అనుకోవటంలేదు. చాలవరకు పరిస్థితులను బట్టి మారవలసివచ్చింది. పొయిలీ డెఫినిషన్ లో—కొన్ని డిస్క్రిపేన్సీస్, ఇన్ టెన్సివెస్ ఇన్ ఫ్రెక్వెన్సీలవలన కొట్టవచ్చినట్లుగా ఉన్నదేవి ఉన్నవి. మేజర్ సన్ యొక్క డిఫినిషన్ వచ్చేటప్పటికే—చేరే యూనిట్ పెట్టారు. హిందూ లా ప్రకారం తనకు పితృతత్వ ఆస్తిలో వాటాపై ఆ వాటా ఒక సీలింగ్ వరకు వుండవచ్చును—అని అన్న తరువాత ఆ సీలింగ్ వరకు వచ్చే పెద్ద ఖాస్వాములు ఆ సీలింగ్ వరకు తెచ్చుకొంటున్నారు. చిన్నవానికి పెద్ద ప్రయోజనం కలగటంలేదు ఎందుకంటే వారికి వాటా చాలా తక్కువ వస్తుంది కాబట్టి. ఆ విధంగా బిగెస్టు లాండ్ లారుకు మీడియం సైజ్ లాండ్ లారుకు మధ్య డిస్క్రిమినేషన్ జరుగుతున్నది. 100 ఎకరాలు ఉన్న ఆయన 96 ఎకరాలు ఉంచుకోవచ్చును. అక్కడ 4 ఎకరాలే మిగులుతుంది. 48 ఎకరాలు ఆయన 44 ఎకరాలే వుంచుకొంటారు. మిగతాదంతా పోతుంది 100 ఎకరాలు ఆయన 98 ఎకరాలు వుంచుకొని 48 ఎకరాలు ఆయన 46 ఎకరాలు ఉంచుకొనే దానితో ఎంతవ్యాయం కనబడుతుందో చూడండి. బిగెస్టు లాండ్ లార్డుకు, మీడియం లాండ్ లార్డుకు మధ్య ఆ డిస్క్రిమినేషన్ కనబడుతున్నది. ఒక సంస్కరణ తేదాతో—మైనర్ కు, మేజర్ కు తేడా కనబడుతున్నది. మైనర్ ను ఇంకా వృద్ధిలోకి తీసుకురావలసి ఉంటుందా, పెద్దవాడికి తాను సంపాదించుకొనే శక్తి ఉంటుందని కాబట్టి అతడికి ఎందుకు ఉన్నతనేది వస్తున్నది. ఆదపిల్లవుంటే—మేజర్ అయితే ర్యాంక—హిందూ లా ప్రకారం—అమెకు వాటాలేదు. మేజర్ డాటర్ ఊరికే గాలిలో ఉడిపోతుంది. మేజర్ సన్ కు మేజర్ డాటర్ కు అరకంగా తేడా ఉంటుందని చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు హిందూ లాకు ముస్లిం లాకు ఉన్నటువంటి తేడావల్ల ముస్లిములకు అన్యాయం జరుగుతుందనే విషయం వస్తున్నది. వీటన్నింటినీ న్యాయంగా రేషనల్ గా మనం సెలవేర్చాలంటే మనం ఒకటి చేయాలి. ఎవరైతే వచ్చికి—బదులుగురును పొయిలీ మెంబర్స్ గా నిర్ణయించి అతడుపైన ఉన్న మెంబర్స్ కు—వారు ఆడవారుగాని, మగవారు గాని, ముస్లిం గాని, హిందూ గాని—ఎవరైనా ప్రతి మెంబర్ కు వన్ ఫిఫ్త్ పాత్రతూపోయి మళ్ళీ ఒక పరిమితిపైన పెడితే చాలా రేషనల్ గా ఉంటుంది. ఈ ప్రొటెక్టివ్ సాల్వ్స్ ఆవుతుంది. అప్పుడే యీ కాంకేషన్స్ అన్నీ లేకుండా పోతాయి. స్టడీటీమ్ గాని, 9 మెంబర్స్ ప్రావలర్ మిటీగాని—డిస్క్రిమినేషన్ చూపిస్తున్నారని—లీగల్ గా కాంకేషన్స్ లేకుండా పోతాయి. కోర్టుకు పోయి నష్టం ఏర్పడే పరిస్థితి లేకుండా పోతుంది. దానిని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. నిన్న చాలా రీజనబుల్ గా కొంత తగ్గించారు. 18 ఎకరాలకంటే పైన వ్రాక్ తోటలు ఎన్ని ఉన్నవో నాకు తెలియదు. 18 ఎకరాలకంటే మించిఉన్నవారు ఒకరిదరు ఉంటారేమో, అయినా ఒక ప్రెసిపుల్ ప్రకారం అది చేశారు. తోటలు కొట్టేస్తారనే భయం ఇప్పుడు మనకు పోయింది. ఆ ప్రమాదం లేదని అనుకొని మనం ధైర్యంగా అరకంగా తగ్గించాము. తోటలు కొట్టేసినా, కొట్టివేయక పోయినా సీకు ఉండేది అంటే—అని అన్న తరువాత వారు తోటలు కొట్టివేయరు తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ఉన్నటువంటి 22 వేల ఎకరాల తోటల్లో—అక్కడ ఉన్నటువంటి మాగాణి భూమి ఉన్న ఆయన—నామాగాణి 10 ఎకరములు, 12 ఎకరాలు పెట్టారు, నాకన్నా ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చే కొబ్బరి తోటలకు ఎక్కువ—30 ఎకరాలు పెట్టారు—అనే వివక్షణ లేకుండా అది కూడ తిరిగి

న్యాయసమ్మతంగా క్రిందికి తీసుకువస్తే—ఒకరకంగా లేషన్‌గా ఉంటుంది ఇలాంటి డిస్‌పోజిషన్ ఉన్నది అనేటటువంటి ప్రచారం లేకుండాపోతుంది. దీనిని కాంప్లీ టేషన్లు పోతాయి. ఆ రెండూ ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఏ పరిస్థితులలోను — దానికి సొల్యూషను ఒకచే కనబడుతున్నది. మున్సిమ్ మేజర్ అన్ మున్సిమ్ అన్ మేరిడ్ మేజర్ డాటర్, హిందూ ఫామిలీ అన్ మేరిడ్ మేజర్ డాటర్ను ఫామిలీ యూనిట్ లో కలిపేతప్ప లేకపోతే దీనికి సొల్యూషన్ లేదు. చీలైతే విదో మదర్ ను డిస్ పోజిషను ఉత మంగా ఉంటుంది. లేకపోతే అ మదర్ గతి ఆఫ్ ఏ ఆవుతుంది. లేకపోతే ఏదో డిస్‌పోజిషన్ వస్తుంది. మున్సిమ్ ఫామిలీకి హిందూఫామిలీకి. హిందూ ఫామిలీలో నలుగురు మేజర్ సన్స్ ఉన్నా హిందూ లా ప్రకారం ఎంతవరకు అంది భాగ చాలాలో అంతవరకు తీసుకొనటానికి అవకాశం వస్తుంది. కాని మున్సిమ్ ఫామిలీలో నలుగురు మేజర్ సన్స్ ఉన్నప్పటికీ అండ్రి చనిపోయేంతవరకు—మున్సిమ్ లా ప్రకారం — అండ్రి ఆస్తిలో కొడుకులకు భాగంలేదు. కాబట్టి పెద్దగా అరడికి రాకుండా పోతుంది. అందువల్ల యీ డిస్‌పోజిషన్ కొంతయినా ఉగ్గిచాలి చే మున్సిమ్ ఫామిలీలో ఉన్నటువంటి మేజర్ సన్సు, అన్ మేరిడ్ మేజర్ డాటర్ ను, హిందూఫామిలీలో ఉన్నటువంటి అన్ మేరిడ్ మేజర్ డాటర్ ను విదోమదర్ ను కూడ ఫామిలీ యూనిట్ లో తెస్తే—కొంటింబరు న్యాయం చేసినట్లు అవుతుంది. ఎలకన్ మేరిఫెస్టోకు ఏ పరిస్థితుల లోను భిన్నంగా నడుచుకోమని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు మున్సిమ్ లాండ్ లెన్ ఫూర్ కు సర్ప్లస్ లాండ్ అమ్ముతున్నారు. లీజ్ కు ఇస్తున్నారు. అదిమీరు ఎలకన్ మేరిఫెస్టోలో కనః చూరా? కనఃవర్చకండానే — అందులో తెల్పినదానికి భిన్నంగా ఎందుకు అమ్ముతున్నారని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—నేను ఉపాయ దిఫాయగా ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను, హౌస్ దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. గవర్నమెంటు లాండ్స్ కొన్ని వేల ఎకరాల కంపెనీల క్రింద, కార్పొరేషన్లు క్రింద వున్నాయి. వాటికి పెంపూరీ, ట్రాన్ యిచ్చారు కొంతమందికి లీజ్ యిచ్చారు. ఇప్పుడు మన డెఫినిషను ప్రకారం వ్యక్తి, అనే డెఫినిషను క్రింద వస్తున్నాయి. కాని మన ఫామిలీ యూనిట్, ఆస్తిని మదించేటప్పుడు ఆ సొసైటీలో అతనికి వచ్చే వాటా ఏదో అది కూడ కలిపి చేస్తాము అని అంటున్నారు. యాక్ట్ ప్రకారం కంపెనీ గాని, సొసైటీగాని పెర్సన్ డెఫినిషను వచ్చినప్పుడు ఆ ప్రకారంగా తగ్గించి మిగిలిన భూమి అంతా ప్రభుత్వం తీసుకొని ఆ వచ్చిన దానిలో సొసైటీ మెంబర్ లకు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసిన తరువాత కలుపుతారా? లేకపోతే యాజ్ యిట్ యాజ్ గా సొసైటీలో వున్న మెంబర్స్ అందరికీ షేర్స్ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసి అది తీసుకువచ్చి కుటుంబంలో వచ్చే ఆస్తికి కలుపుతారా? ఆ డిస్‌క్రిమిన్స్ ఉన్నది. అది కూడ క్లెయర్ గా లేదు. అది కూడ ముఖ్యమంత్రిగారిని వివరణ చేయమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. నరసింగరావు :—కంపెనీ షేషన్ గురించి లాండ్ సీలింగ్ యాక్ట్ యూనిఫార్మ్ పాట్రన్ ఆర్ ఓవర్ యిండియా పెట్టాలి అన్నారు. కాని అన్ని రాష్ట్రాలకు కంపెనీ షేషన్ ఆ విధంగా ఉండడం లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు పైకి

ఓనిపడుగారితో మాట్లాడి చీఫ్ సెనిస్టర్స్ కాన్ఫరెన్సులో యూనిఫార్మ్ పాట్రన్ ఉండేట్లు చూస్తే అది దాగా ఉంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — నేను యిదివరకు కూడ చెప్పాను. యూనిఫార్మ్ డేజ్ అంతటా ఉండడం మంచిది అనుకుంటున్నాను. సబబు అయిన మాట మిత్రులు ఆనేక సూచనలు చేయడానికి వచ్చినప్పుడు నేను చెప్పాను వారికి. ఖచ్చితంగా ఈ విషయాన్ని కేంద్రప్రభుత్వంతో సంప్రదించి అన్ని రాష్ట్రాలలో ఒకే విధమైన పద్ధతి కనీసం బేసిస్ అయినా, ఎండ్ రిజల్ట్ లో అయినా ఒకే విధమైన పద్ధతి ఉంటే బాగా ఉంటుందనే అభిప్రాయం వారికి చెప్పి, ఆ తరువాత ఏమయినా అవసరం ఉంటే మనం దీని అమలు చేసే భూములు తీసుకొని డబ్బు యిచ్చే దానికి కొంత మయం వున్నది కాబట్టి ఈ లోకల్ ఏమయినా సవరణ కావలసి వస్తే మనం తెచ్చుకోవచ్చు. దానికి యిబ్బంది ఏమీ లేదు. కాని యివ్వాలి 100 రెట్లు యివ్వాలనా, 200 రెట్లు యివ్వాలనా అనే దానిలో మనం మీమాంస పెట్టుకుంటే 100 కు ఆర్డు చేయవచ్చు. 200 కు ఆర్డు చేయవచ్చు. అది సమర్థ కాదు యూనిఫార్మ్ వచ్చినట్లు యితే మనకు చాలా యిబ్బందులు తొలగిపోతాయి. ఒక రాష్ట్రానికి ఒక రాష్ట్రానికి మధ్య ఒక రాష్ట్రం ప్రోగ్రెసివ్, యింకో రాష్ట్రం రియార్డెస్ అనే లేబిల్స్ మా మిత్రులు పెట్టాల్సిన అవసరం ఉండదు. కనుక దీనిని గురించి రప్పకుండా ఆలోచిస్తాము అని చెబుతున్నాను. కంపెనీస్ గురించి చెప్పారు. కంపెనీ గాని, కో-ఆపరేటివ్ గాని, చివరకు జాయింట్ ఫామిలీ గాని దానికి ఒకే ప్రిన్సిపుల్. అందులో ఒక మెంబరుగా వుంటే — వారి ఆస్తి కంపెనీలో ఎంర యున్నది, కో-ఆపరేటివ్ లో ఎంత యున్నది, బయట ఎంత యున్నది. ఇవి రెండు కలిపి చేసుకోవడం ఒకటి. తరువాత కంపెనీని కూడ ఒక పర్సన్ గా భావించి కంపెనీ మీద మనం ముందు సీలింగ్ పెట్టడం ఒకటి. ఇవి రెండు వున్నాయని మనవిచేస్తున్నాను. ఆ రెండింటిని ఎట్లా సమన్వయం చేసేది రూల్స్ లో చేస్తాము. అందులో ఏమి యిబ్బంది లేదు. కంపెనీలకు ఎంతయినా వుండవచ్చు. అంటే అది యిబ్బందే. కంపెనీలో వున్న మనిషికి ఎంత అయినా వుండవచ్చు. ఇవతల దానితో యుగ్రిగేట్ చేయము అంటే అది కష్టమే కనుక ఈ రెండింటిని అందులో పెట్టినాము. కో-ఆపరేటివ్ కూడ అంతే, ఫరమ్ కూడ అంతే. జాయింట్ ఫామిలీ కూడ ప్రిన్సిపుల్ అదే. నీ ప్రావర్తి వేరుగా వుండనీ, కంపెనీలో వుండనీ, జాయింట్ ఫామిలీలో వుండనీ. ఒక మనిషికి యిన్ని రకాలు వుండవచ్చు. కాబట్టి యివన్నీ ఒకే చోటికి చేర్చి ఆ మనిషి మీద సీలింగ్ పెట్టడం, కంపెనీ ఒక జూరిటికల్ పర్సన్ గా ఒప్పుకొన్నాము కాబట్టి కంపెనీ మీద కూడ వేరే వేలింగ్ పెట్టడం, యివి రెండు కూడ యిందులో వున్నవి. రెండు కూడ యిందులో ఏర్పాటు చేశాము అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ చి. సత్యనారాయణ : — గవర్నమెంటు వారు ఔపరీగా వారికి లీడ్ కి యిచ్చి కంపెనీగా రిజిస్టరు చేస్తే దీనిని, స్వంత అస్థిగా ఎలా ట్రీట్ చేస్తాము. ఇది గవర్నమెంటు ఆస్తి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—యాక్ట్ ఎ లెస్సీ కూడ పెట్టమన్నాము గదా ? ముందు హోల్డింగ్ యిచ్చినప్పుడు మనకు డిక్లర్ చేసినప్పుడు 10 ఎకరాలు అస్సీ నకు యున్నది. ఇంకో 0 ఎకరాలు ఫలానా వారి దగ్గర తీసుకొని కొడుకు చేస్తున్నాను అని రెండు కూడ యివ్వమని చెప్పినాము. లేకపోతే సరిగా అని వివరాలు మనకు రావు కాబట్టి యిచ్చేటప్పుడు రెంటిని యివ్వమని చెప్పినాము. దీనిని సమన్వయం చేయాలి. కంపెనీ పైన సీలింగ్ పెడితే వచ్చేది కొంత. లేక మనది పైన సీలింగ్ పెడితే వస్తుందా రాదా ఈ రెండింటికి సమన్వయం చేయాలని వుంటుంది. That, we will do according to rules.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—1500 ఎకరాలు కంపెనీ లీడ్ తీసుకొన్నది. ఆ లీడ్ తీసుకొన్న కంపెనీలో మొట్టమొదట ఆయనను యిండివిడ్యువల్ షర్స్ గా లెక్క వేశాము కాబట్టి 2150 ఎకరాలలో ముందు హోల్డింగ్ లెక్క వేసి మిగతాది అంతా గవర్నమెంటు తీసుకొని మిగిలిన భూమిని యిండివిడ్యువల్ షేర్సులో ఎంచు వస్తాయో ఆ రకంగా యిండివిడ్యువలులో కలుపుతారా ? మన యాక్ట్ ప్రకారం ముందు యిది తీసుకుంటారా లేదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అచ్చితంగా తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—రెండు విషయాలు క్లారిఫై చేయాలి కోరుతున్నాను. ఆగస్టు 19వ తేదీ హిందూ పత్రికలో 25 లక్షల ఎకరాలు మిగులు భూమి ఉంటుంది అన్నారు. మొన్న ఈ శాసనసభలో 10 లక్షల ఎకరాలు ముమారు ఉంటుంది అన్నారు. ఇవి రెండు ప్రభుత్వంపై ఉన్నది వచ్చిన ప్రకటనలు అవునా కాదా ? సగానికి సగం అంత తొందరగా తగడం ఏమిటి ? ఆన్ సర్వేన్ సోర్స్ గురించి మహాశుభంగా యివ్వాలి చెప్పతూ యున్నారు. ఆన్ సర్వేన్ సోర్స్ లో 25 లక్షల ఎకరాల సోర్స్ లో 25 లక్షల శిస్తులు తగ్గి అని రైతులు మొత్తుకొంటున్నప్పుడు ఈ వాదం ఎటు పోయింది ? ఇవ్వాలనే ఆతి ర్వరంగా అంత అరంట్ గా ఎందుకు రావలసివచ్చింది ? వెనకటికి సన్యాసుల పాట ఒకటి గుర్తుకు వస్తున్నది. అన్నమైతే నేమిరా, సున్నమైతే నేమిరా. ఎందుకై నా మంచిది పాడు పొట్టకు అన్నమే పడవేద్దామరా... అన్నట్లుగా తక్కువ అయితే ఏమి ఎక్కువ అయితే ఏమి అని భూస్వాములకు 10 ఎకరాలు ఎక్కువగా దక్కుటట్లుగా చేసిన చట్టం అవునా కాదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—కాదు.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—లాండ్ ఎలీనేషన్ గురించి ఆర్డినెన్స్ చేసినప్పుడు దాదాపుగా 20 ఎకరాల మొట్ట, 10 ఎకరాల మాగాణికన్న ఎక్కువ ఉండదు అనే అభిప్రాయం స్థిరపడిపోయింది. భూస్వామ్య వర్గాలలో అటువంటిప్పుడు ఆ పరిమితి ఉండకుండా ఈ రకంగా పెంచడం అనేది అచ్చితంగా భూస్వాములకు అనుకూలమైన వైఖరి అవుతుందా కాదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—కాదు.

Sri Syed Hasan (Charminar):—There are two or three clarifications I would like to seek.

Under the Tenancy Act of 1955, Sec. 47 prohibited sale without the permission of the Tahsildar, but the innocent villagers without getting the sales registered bought the land. After these things had been realised, in 1964 Section-B had been introduced by which the Tahsildars and other officers were authorised to go into details and ascertain whether sales were effected without proper documents, etc. There were numerous villagers who did not get their lands registered. And the hon. Chief Minister himself knows that his close relation, Sri Sadasiva Rao has sold and on a cigarette packet paper he has mentioned 'I have sold such and such land for such and such consideration'. Whether any provision is being brought under clause 3 for such persons.

Another point is about tenants and pattedars. Supposing the holding is 50 or 54 acres for whatever it may be that the tenant is having, I as a pattedar, gave it for tenancy and the tenant is having exactly the same holding as I am entitled to hold. As per this Act, it is clear that unless that section 44 of the Tenancy Act is amended suitably, there would be no provision; either I should be entitled to hold that land or the tenant should be entitled to hold that land.

The third point I would like to know, Sir, is whether this Bill was brought either for the uplift of the agriculturist or agricultural society or it is based on personal laws and communal basis it has been introduced or with particular vengeance against a particular community that the persons in power would like to take? If you have not understood it....

Sri P.V. Narasimha Rao:—I have understood it, but unfortunately I have not understood the situation as you have understood or misunderstood it. This is an All-India legislation. This is a legislation which has been initiated by a Party which is known for its committed secularism, which has no *iota* of communalism in it. So that should explain every thing that should be explained in regard to the last part of his questions. And there is nothing further to add. The whole world knows whether the Congress Party is secular or not. If we had not been secular, the history of this sub-continent would have been different. The history of India also would have been different.

Sri Syed Hasan:—In the guise of secularism, there are still persons inside ...

Sri P.V. Narasimha Rao:—The hon. Member is airing his views because these are the views which brought him into the Assembly. We cannot help, so far as it continues to be his vested interest. We can only pray to God that the electorate becomes wiser next time.

Sri Syed Hasan:—We can also pray about Huzurabad...

Sri P.V. Narasimha Rao:—About other things as to what happens to a person if he has sold his lands, the Tribunal can go into it and take that transaction as valid and not treat it as part of

the owner's holding. The Tribunal can refuse to take it as surrendered land in which case it remains with him and the validity of the transaction entered into by the person is not affected.

Sri Syed Hasan.—I wanted to know, there are persons as per Tenancy Act who did not get them registered. What would be the remedy for such persons?

Sri P. V. Narasimha Rao :—So far as protected tenancy is concerned, the provisions are quite clear. Whatever rights we have under the Tenancy Law they continue and subject to those provisions only this will be implemented. So far as ordinary tenants are concerned, unfortunately we have neither a record nor any proof. But it will be open to the Tribunal to consider claims of any tenants at the time of allotment of surplus land.

Sri Syed Hasan.—I would like to seek clarification keeping this fact in view that under Section 47 of the Tenancy Act there were persons prohibited to sell unless they took permission. Realising the fact that there were thousands of innocent persons who did not get them registered, section 50 B was introduced. Under that the Tahsildar or an officer was entrusted with this work to go into details. I have given one specific example of one Sri Sadasiva Rao, a close relation of your own, who has sold thousands of acres on cigarette packet paper that he received such and such amount for the sale of so many acres. What would be the remedy for that?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I want to assure him: I don not know what the motive is in bringing in names; I can assure him that I am not going to legislate for Sadasiva Rao, I am not going to put a provision for any Rao or any Mohammed . . .

Sri Syed Hasan :—Or Reddys.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Or Reddys—I have forgotten. These are matters of fact. Section 50-B has come, many applications have been given under section 50-B. They are pending with the Tahsildars. We shall see that they are disposed of. After that the position will become absolutely clear. If still there are any transactions which have not been completed or regularised, it is for the Tribunal to go into it and take action.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు.—అధ్యక్ష, మనం యీ సర్ప్లస్ లాండ్ ఎంటియతే వుందో అది డిస్టిబ్యూట్ చేసే సమయానికి ఇన్ ఫార్మింగ్ క్లర్ తయారు చేసుకునివుంటామా? కావలసిన డబ్బు, ఎరువులు—వాటిని డిస్టిబ్యూట్ చేసేటప్పుడు అవి లెజిస్లేటర్లు ముందుగాని, ఎవరిముందు అయినా డిస్టిబ్యూట్ చేసే వద్దతి పెట్టాలి. ఇప్పుడువున్న—ఎక్జిస్టింగ్ ప్రాక్టిస్ ప్రకారం—డిపార్టుమెంటుద్వారా యిచ్చే లోన్సు, బెనిఫిషరీస్ కు వెళ్ళేలోపల, మధ్యలోవారు కమిషన్ తీసుకోవడం, పన్ ఫోర్మ పైగా ఆ డబ్బులోనుంచి అంచాల కిందపోతున్నది. అది చెక్ చేయాలి. రెండవది—భూమిని పేద కర్రకుడికి యిస్తున్నాము; కాబట్టి, వారు హరిజనులు, బాక్ వర్క్లూ సెన్ వారు, వారికి ఖరీదు యిచ్చే పరిస్థితి వుండదు; అటువంటప్పుడు వారికి ప్రభుత్వం ఫీ గా డిస్టిబ్యూట్ చేయడానికి ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు :— డబ్బు యిచ్చే సందర్భంలో అందులో దుబారా జరిగకుండా, పొంగలించకుండా వుండేవిధంగా చేయడానికి అనేక మార్గాలున్నాయి దానిని గురించి తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం. అందులో యిబ్బంది లేదు. కానీ, ఉచితంగా ఈ చట్టమునేడి మన నిర్ణయంకాదని మనవిజేస్తున్నాను. ఆర్థ్య చేయవచ్చు ఉచితంగా ఎందకు యివ్వకూడదు? అని, ఇవ్వడం మంచిది కాదా అని వాదించవచ్చు, వాదించే చోట వాదించాముకూడ. కాని, ఒక నిర్ణయం జరిగింది. ఆ నిర్ణయం ఏమిటంటే— యీగడ్డు వ్యవసాయంలో వున్న మంచి భూమిని కాంపెన్ సేషన్ యిచ్చి తీసుకొనడం జరుగుచున్నది, దానిని ఫీగా యిచ్చే స్టోమతుప్రభుత్వానికి లేదు కనుక, ఒక మనిషి నుంచి తీసుకుని యింకొక మనిషికి యిస్తున్నప్పుడు, ఫీగాకాకుండా తప్పకుండా దానిపై పరిహారం తీసుకోవాలి. తీసుకునేచోట మనం అవసరమయిన సౌకర్యాలు యివ్వవచ్చు. కాని, ఇందులో ఒప్పుకుండా ప్రభుత్వానికి కొంత తగులుతుంది. అందులో సందేహ మేమీలేదు. అందువలన, ఫీగా యివ్వాలనే సూత్రాన్ని అంగీకరించలేదు. అంతేగాక, స్ట్రక్చర్స్ కొరకు కూడా యివ్వాలి అన్నారు. స్ట్రక్చర్స్ కొరకు యివ్వాలంటే తప్పకుండా అలనినుంచి తీసుకోవాలి కావలసిన సౌకర్యాలు అతనికి యివ్వడం మార్గం తప్ప కుండా జరుగుతుంది. ఇన్ స్టాల్ మెంట్స్ లో కూడ మనం సౌకర్యం యివ్వవచ్చు, అందులో యిబ్బంది ఏమీలేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— బలిసినవారినుంచి తీసి బంకవారికి యివ్వాలనేది యీ బిల్లుయొక్క ప్రభుత్వంయొక్క ఉద్దేశం. కానీ అట్లా యిచ్చే ఆవకాశం కనిపించడం లేదు. వారికి ఫీగా లాండు డిస్ట్రిబ్యూషన్ చేయలేము అంటున్నారు. గాంధీజీ సెంటెనరీ బ్రెములో కూడా పెదలకు కాస్తో కూస్తో భూములు ఇచ్చారు. వారు ఆ భూములు కూడా చేసుకొనే పరిస్థితులలో లేరు. వారికి తగిన పనిముట్లు యిస్తేనేగాని ఆ భూములను వారు సేద్యం చేసుకొని మనుషులుగా బ్రతుకడానికి పిలువడదు మార్వాడీ-అప్పలు యిచ్చే వశానులున్నారు. వారికి యీ గవర్నమెంటుకూ భేదం ఏమిటి? వేన్ అండ్ మిన్స్ అన్నీకూడా పెద్ద భూస్వాముల చేతిలో ఉన్నాయి అటువంటి విషయాలు మేము ప్రభుత్వ గృహికి తెచ్చినప్పటికీ కూడా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోలేదు. ఇకముందు తీసుకుంటుందనేది కూడా లేదు. పెడ్యూల్లు కాస్తూ పెడ్యూల్లు బ్రయిల్లు. ఏకర్ పెక్షన్సు—ముఖ్యంగా పెడ్యూల్లు బ్రయిల్స్ బ్రిటిషు వారి కైములో కూడా వెనుకబడి వున్నారు. అప్పటినుంచి వారు అణగద్రొక్కబడి వున్నవారే, నైజాము స్టేటులో కూడా వారి గతి అదే ఉన్నది. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వచ్చి 25 సంవత్సరాలైనా కూడా—మనం సిల్వర్ జుబిలీ చేసుకున్నా కూడా— వారింకా అణగద్రొక్కబడిన స్థితిలోనే ఉన్నారు. వారు డబ్బులేనివారు. వారి కండ్లు యీనాడు లోతుగా ఉన్నాయి. కడుపు వీపుకు అంటుకుపోయి ఉంది. అందువల్ల వారి విషయం మళ్ళా ఒకసారి ఆలోచించాలి. వారికి భూములు ఉచితంగా యిచ్చి, కావలసిన పనిముట్లు కూడా యిచ్చినట్లయితే బాగా ఉంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత, ప్రభుత్వానికి లాండు నేషనలైజు చేయాలనే ఉద్దేశం ఉన్నదా : అనలు ప్రభుత్వానికి పంచడానికి ఎంత భూమి వస్తుందో వారు యీ బిల్లు ఇంట్రడ్యూస్

చేసేనాటికి సేకరించి చెప్పవలసి వుండెను ఒక సమయంలో అందరికీ చంచగా భూమి దిగిలితే బిచ్చగాళ్లకు యివ్వాలనే ఉద్దేశం కూడా వచ్చింది. ఇండియా మొత్తంమీద కాంగ్రెసు మానిఫెస్టోలో చెప్పినట్లుగా ప్రీగా లాండు పంచితేనే వారు చెప్పినదానికి ఇజ్జత్ దక్కుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య :— అధ్యక్ష, ఆగ్రికల్చరల్ రెవెన్యూ చట్టం హైదరాబాదు ప్రాంతంలో 1950 లో తెచ్చారు. అప్పుడు రెవెన్యూ ఫారాలు కూడా ఇచ్చారు. 22 ఎండ్లనుంచి వారు ఆ భూమిని దున్నుతుంటే వారికి కనీసం ప్రొటెక్షను యిస్తున్నారా? దానిని గురించి క్లారిఫికేషను యివ్వాలి. కొంతమంది భూస్వాములు రెవెన్యూను రెండు మూడు సంవత్సరాలముందు వెళ్ళగొట్టడం కూడా జరిగింది. 38 (ఇ) ప్రకారం రెవెన్యూకు లెప్పు ఇతిరులకు అమ్ముడానికి కూడా అవకాశం లేదు. అయినప్పటికీ వారిని బలవంతంగా వెళ్ళగొట్టి వేరేవారికి అమ్ముకోవడం జరిగింది అటువంటి వారి విషయంలో ప్రొటెక్షను ఏమి వుంటుందో క్లారిఫై చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, this is not a question. This is a questionnaire.

శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య :—చిన్న భూస్వాములకు యీ విషయాలు తెలియవు. 54-55 ఎకరాలున్నా యిచ్చినవారు తీసుకున్నా చిన్న చిన్న కమతాలుగా విభజించడం జరిగింది. వ్యవసాయ భూములమీద పెట్టుబడులు లేకుండా ఆదాయం రావడం చాలా కష్టం. పెట్టుబడి వచ్చేదాకైనా ప్రభుత్వం ప్రొటెక్షను యిస్తున్నదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఏదన్నిటికీ నేను పూర్తిగా తీవ్రంగా చెప్పడం జరిగింది. మళ్ళా చెప్పాలంటే నేను మళ్ళా ఆ ఆలోచనను ప్రారంభించవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు ప్రొటెక్టిడ్ రెవెన్యూ గురించి యిందులో ఉన్నది వాటికి వున్న ప్రొటెక్షను ఉన్నదని చెప్పాను. ఆ రెవెన్యూ గురించి యిప్పుడే మనవి చేశాను. అంతకుంటే యిప్పుడు చేయలేము. ఇప్పుడు మనం రెవెన్యూ గురించి పాస్ చేయడం లేదు. క్రొత్తగా రెవెన్యూను పుట్టించడం లేదు క్రొత్త హక్కులు యివ్వడం లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—I shall now put the motion to vote. The question is :

"That the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972, be taken into consideration".

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—I shall now put the clauses to vote. There are 143 amendments given notice of by hon. members and I treat them as moved.

CLAUSE 2.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted. Clause 2 was added to the Bill,

CLAUSE 3.

Mr Deputy Speaker.— or clause 3, there are amendments moved by Sri Omkar, Sri B. Ratnasabhapathi and Sri N Venkataratnam and others.

There are two Government amendments also. I will consider them as moved.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Are they for clause 3?

Mr Deputy Speaker :—Yes.

1 Sri M. Omkar :—Sir, I move :

Delete sub-clause (a) of clause 3.

2 Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

In sub-clause (a) of clause 3 for the words " District Collector" substitute the words "District Judge."

3 Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I move :

For sub-clause (d) of clause 3 substitute the following :

"Double crop wet land means wet land which in all ordinary circumstances and unfailing supply of water for two crops."

4 In sub-clause (d) of clause 3 after the words "wet land" insert the following.

"All the lands under the precarious sources like tanks and such other sources of irrigation though owned by Government in Rayalaseema, Telangana and such other drought affected areas of coastal Andhra Pradesh"

5 Sri M. Omkar :—Sir, move :

For sub-clause (d) of clause 3 substitute the following

"Wet land means all the land irrigated from Government source of private source, under tube wells or ordinary wells; tanks and all natural sources of irrigation public owned or private owned, provided they are liable for irrigation every year unless under drought conditions."

6 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

For sub-clause (d) (ii) of clause 3 substitute the following

"(ii) on which two irrigated crops for fasli have or a dufasal crop has been raised and maintained with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years with in a continuous period of 6 fasli years, immediately before the specified date.

7 Sri K. Rangadass :—Sir, I move.

In sub-clause (d) (ii) of clause 3 after the words "source of irrigation" insert the words "and above having ayacut of not less than 300 acres perennial source of Government water supply".

8 Sri M. Nagi Reddy :—I move :

(a) In clause 3 (d) after the words "double crop wet land" insert the following words.

"and also includes single crop wet land which is capable of yielding any catch after the first crop is harvested."

(b) In clause 3 (d) (ii) for the words 'in any four fasli years' substitute the words 'in any one fasli year'.

(c) In clause 3 (d) (ii) for the words 'in any four fasli years' substitute the words 'in any two fasli years.'

(d) In clause 3 (d) (ii) for the words 'in any four fasli years' substitute the words 'in any three fasli years.'

(e) In clause 3 (d) (iii) after the words 'from a tube well' insert the words 'or filter point or dug well or lift or any other source.'

(f) In clause 3 (d) (i i) add the following at the end -

"or Co-operative Farm Society whether public or private or society,"

(g) Add the following at the end of proviso (a)
"but this proviso shall not apply for non supply of water due to drought or breaches occurred due to heavy floods or submer-
sion or cyclone etc unforeseen havocs caused."

9 Sri F. Purushotham Rao :—Sir, I move

In sub-clause (d) (ii) of clause 3 after the words, 'crop has been raised' insert the word "satisfactorily."

10 In sub-clause (d) (ii) of clause 3 insert the words "assured" before the words "Government source."

- 11 In the provis to sub-clause (d) of clause 3 delete the words "the like" and insert the words "the crop has been effected adversely on account of large scale pest, lack of sufficient water in the irrigation sources and such other circumstances beyond the control of the ryot".

12 Sri V. Narasimha Rao :—Sir, I move :

In sub-clause (d) (ii) of clause 3 delete the word "within a continuous period of six fasli years immediately before specified date."

- 13 In sub-clause (d) (iii) of clause 3 delete the words "or any person."

14 Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I move

Delete sub-clause (d) (iii) of clause 3.

15 Sri M. Omkar :—Sir, I move :

In sub clause (e) of clause 3 after the words "garden land" insert the words "unless otherwise mentioned elsewhere in this Act."

16 Sri M. Nagi Reddy .—Sir, I move.

In sub-clause (3) of clause 3 delete the words 'baghat or garden land or special rate dry land' and add them at the end of the sub-clause.

17 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In sub-clause (f) (i) of clause 3 delete the words "and their minor sons and their unmarried minor daughters."

18 Sri Ch. Parasurama Naidu :— Sir, I move :

In sub-clause (f) (ii) of clause 3 delete the words "and his or her minor sons"

- 19 In sub-clause (f) (iii) of clause 3 delete the words "and his minor sons and unmarried minor daughter."

20 Sri B. Ratnasabhapathi :— Sir'. I move :

In sub-clause (f) (i) of clause 3 for the words "if any" substitute the words "their unmarried major daughters."

21 Sri Nallapareddy Srinivasulreddi :— Sir, I move :

Sri B Venkata Reddy :—

Delete sub-clause (f) (iv) of clause 3.

22 Sri M. Omkar :— Sir, I move :

Delete the word “minor” in sub-clause (f) (i) and (iv) of clause 3.

23 Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

In sub-clause (f) delete the word “minor” wherever it occurs.

24 Sri N. Venkataratnam :— Sir, I move :

Delete the explanation in sub-clause (f) of clause 3.

25 Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

In clause 3 (f) (i) (ii) (iii) and (iv) delete the word “minor” wherever it occurs.

26 Sri Syed Hasan :— Sir, I move :

For the explanation in sub-clause (f) of clause 3 substitute the following :

“each major son and/or unmarried major daughter, of a landholder be deemed to be an individual and entitled for a standard holding”

27 Sri Nallapareddy Srinivasul Reddy :— Sir, I move :

Add the following as item (v) of sub-clause (f) of clause 3

“in the case of a widower who has remarried, the minor sons and daughters of his first wife shall be treated as a separate unit”

28 Sri M. Omkar :— Sir, I move :

Delete sub-clause (h) of clause 3

29. Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I move :

In sub-clause (h) of clause 3 delete the words “but does not include.... or cross bunding”

230 5th September, 1972. The Andhra Pradesh Land Reforms
(Ceiling on Agricultural Holdings)
Bill, 1972.

30 Sri T. Purshotham Rao :— Sir, I move :

(a) In sub-clause (h) of clause 3 after the words “cross bunding” insert the words “precarious Government source of irrigation”.

(b) In sub-clause (h) of clause 3 delete the word “or” between the words “Kol” and “cross bunding” and add the word “or” after the word “cross bunding”.

31. Sri Syed Hasan :— Sir, I move :

In sub-clause (j) of clause 3 for the word “and in the case of . . . or usage joint in a estate” substitute the words “and in the case of other persons the members of which are entitled for a share in case of succession on the death of the holder of the land”.

32. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In sub-clause (k) of clause 3 delete the word “agricultural”

33. Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

Delete the explanation II under sub-clause (k) of clause 3.

34. Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I move :

Add the following at the end of explanation I of sub-clause (k) of clause 3.

“not exceeding one thousand square metres including the plinth area of the building”.

35. Sri T. Purshotham Rao :—Sir, I move :

Add the following after the words “under this Act” in sub-clause (k) of clause 3.

“but does not include a part of survey numbers recorded as Pote Karab in the revenue records and also bunds containing hillocks and pits etc”

36. Sri M. Nanadass :— Sir, I move :

In sub-clause (p) of clause 3 delete the word “and individual”

37. Sri Sultan Salahuddin Owaisi :—Sir, I move :

For sub-clause (p) of clause 3 substitute the following :

“person includes an individual . . . and a major son or daughter (Married or unmarried) who in any case in the event of the death of his or her father/mother would be entitled to a share in the inheritance of the deceased”.

38. In sub-clause (j) of clause 3 after the words “in the case of other persons” insert the words “governed by Mohammedan law”.

39. Sri N. Venkatratnam :—Sir, I move :

In sub-clause (o) of clause 3 after the word “owner” add the words “means a person having personal cultivation and”.

40. In sub-clause (p) of clause 3 after the word “individual” add the words “whose personal income of permanent nature does not exceed Rs. 12,000 a year”.

41. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In sub-clause (v) of clause 3 delete the words “and where such no such tribunal . . . concerned”.

42. Sri M. Omkar :—Sir, I move :

For sub-clause (v) substitute the following—“Tribunal means the agrarian committee set up under this Act”.

43. Sri N. Venkatratnam :—Sir, I move :

In sub-clause (v) of clause 3 for the words “Revenue Divisional Officer” substitute the words “Subordinate Judge”.

44. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In the proviso to sub-clause (w) of clause 3 after the words “has been raised” insert the words “and maintained”.

45. Sri V. Ranga Babu :—Sir, I move :

Add the following as item “a” in sub-clause (w) of clause 3.
“iv Irrigated by natural spring water”.

6. Sri Nallapareddy Srinivasulreddi :—Sir, I move :

Delete sub-clause (2) (iii) of clause 3.

47. Sri M. Omkar :— Sir, I move :
Delete sub-clause (w) of clause 3.

48. Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move :

Add the following proviso at the end of sub-clause (w) -

“provided that any land which has been registered as wet under the precarious Government source of irrigation shall not be deemed to be wet land”.

49. Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I move :

Sri R. Dasaratharami Reddy :

In the proviso to sub-clause (w) of clause 3 after the words “the Government” insert the following -

“or any land included in the ayacut of any Government source of irrigation”.

50. Sri R. Dasaratharami Reddy :—Sir, I move :

In the proviso to sub-clause (w) of clause 3 for the words “no irrigated crop has been raised” substitute the word “where the land has not yielded crop thereon”.

50. A. Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I move :

In sub-clause (v) of clause 3 for the words “Tribunal substitute the words “popular committee and also wherever the Tribunal occurs”.

Clause 4

51. Sri Ch. Parasurama Naidu :— Sir, I move :

(a) In sub-clause (1) of clause 4 for the words “not more than five members” substitute the words “an individual and his spouse or spouses or her spouse”

(b) For sub-clause (2) of clause 4 substitute the following :

“In the case of joint Hindu family Co-parcenary every member thereof under Hindu law and his spouse or spouses together may own a ceiling area of land equal one standard holding “belonging to a joint Hindu family she may own a ceiling area of a standard holding” in the case of a female “In the case of those who are joint in estate by custom or usage or personal law other than Hindu law, every male member thereof, and his spouse or spouses or her spouse may together own a ceiling area of land equal to one standard holding”.

52. Sri M. Omkar :—Sir, I move :

In sub-clause (2) of clause 4 for the word "two" substitute the words "one and half".

53. Sri M. Omkar :— Sir, I move :

Add the following as new sub-clause (3) and re-number the subsequent sub-clause—

"If a family consists of less than five members the standard holding shall be reduced by 1/5th for each such non-existent but it shall not be reduced to less than 2/3rd of the ceiling area fixed for a family unit".

54. Sri M. Omkar :— Sir, I move :

In sub clause (3) of clause 4 for the words "one standard holding" substitute the words "a reduced standard holding" as defined above.

55. Sri N. Venkatratnam :— Sir, I move .

Add the following as new sub-clause (3) of clause 4 and re-number the subsequent sub-clauses.

"The ceiling area in the case of a family unit consisting of less than five members shall be an extent of land equal to one standard holding minus an extent of 1/5th of one standard holding for every such member less than five, so however, that the ceiling area shall not be less than one half of a standard holding and in case of an individual 1/3rd of a standard holding".

56. Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

a. In sub-clause (2) of clause 4 for the words "two standard holdings" substitute the words "one and half standard holdings"

b. Add the following as new sub-clause (4) of clause 4.

"(4) The ceiling area in the case of sub-clauses (2) and (3) a family unit or an individual or any other person consisting of less than five members this standard holding shall be reduced by 1/5th of the ceiling per every member less upto a limit of two members subject to a minimum of two thirds of one standard holding and in case only single person, the extent of land to be held shall be reduced to half the area of one standard holding".

57. Sri Syed Hasan :— Sir, I move :

In sub-clause (3) of clause 4 for the words “every individual” substitute the words “major son and/or unmarried major daughter”

58. Sri M. Nanadass :—Sir, I move :

Add the following as new-sub-clause (2) (a) ‘The ceiling area in the case of a family unit consisting of less than five members shall be an extent of land equal to one standard holding minus an extent of one fifth of one standard holding for every such member less than five, so however that the ceiling area shall not be less than two thirds of one standard holding’

59. Sri V. Narasimha Rao :—Sir, I move :

Add the following after sub-clause (3) of clause 4.

“The ceiling area in every case of every individual who is not a member of the family unit, and in case of any other person, who is getting salary of thousand rupees or more per year and who is earning by business not less than Rs. 12,000 per annum shall not be given an extent of land of one standard holding”

CLAUSE 5

60. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In proviso (iii) to sub-clause (1) of clause 5 after the words “classified as class” and the words “IV and”

61. Sri K. Rangadas :—Sir, I move ;

In the Table under Sub-clause (1) of Clause (5) substitute the following ;

Class of land	Wet land other than double crop wet land
Clause C	22 acres
Clause D	24 „
Clause E	26 „

62. Sri B. Ratnasabhapathi ;— Sir, I move ;

A. In proviso (4) (b) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words 'Class I, Class J or Class K of the table' substitute the words "all classes of dry land"

B. Delete the table in sub clause (1) of Clause 5 and substitute the following :

TABLE

Class of land 1.	Extent or Standard Holding 2.	
Wet	Double crop wet	Wet land other than double crop wet land
Class A	18 acres	21 acres
Class B	21 „	26 „
Class C	25 „	31 „
Class D	30 „	36 „
Dry		
Class E		38 acres
Class F		46 „
Class G		50 „
Class H		54 „

63. Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi ;— Sir, I move :

A. In proviso (ii) of Sub-clause (1) of Clause 5 for the words "twentyfive percentum" substitute the words "seventyfive percentum."

B. Delete the Table in sub-clause (1) of Clause 5 and substitute the following :—

Wet	Double crop wet	Single crop wet
Class A	15 acres	24 acres
Class B	16 „	25 „
Class C	17 „	26 „
Class D	18 „	27 „
Dry		
Class E	36 „	
Class F	42 „	
Class G	48 „	

64 Sri M. Omkar :—Sir, I move ;

For clause 5 substitute the following :—

A. "For the purpose of this Act land shall be classified as "A" and "B" in regard to wet land and "C" and "D" in regard to dry land.

(a) All the wet lands yielding more than 10 quintals of paddy or its equivalent value by other crops shall be classified as class A while yielding less shall be classified as class B.

(b) All the black cotton dry lands shall be classified as class C while other soils shall be considered as class D.

(c) Garden lands such as coco nut, citrus, grape gardens shall be classified as class A lands, and all dry lands yielding commercial crops like tobacco, shall be classified as class C lands.

The extent of land which shall constitute a standard holding for the class of lands is given in the following table :

TABLE

Class of land	standard holding
Class A	10 acres
Class B	15 „
Class C	20 „
Class D	30 „

B Add the following as sub-clause 6 of clause 5 :—

"(6) entire lands belonging to persons earning Rs.1000/- or more than Rs. 1000/- per month by other occupations shall be taken over without compensation while lands belonging to persons who earn less than this amount by other occupations shall be retained with the owners to the extent allowed by this act to such person provided he or she takes upto personal cultivation or otherwise shall be taken out at the prevailing market rate."

65. Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I move ;

(A) Delete proviso (i) of Sub-clause (1) of Clause 5.

(B) In proviso (i) of sub-clause (1) of clause 5 for the words "twelve and half per centum" insert the following words :—

"Sixth and one-fourth per centum."

(C) In proviso (ii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words "twentyfive per centum" substitute the words "twelve and half per centum".

(D) In proviso (iii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words "sixteen and one-fourth percentum" substitute the words "six and one-fourth percentum".

(E) In proviso (i) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words "twelve and half percentum" substitute the words "ten percentum".

(G) In proviso (ii) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words "twenty-five percentum" substitute the words "twenty percentum".

(H) In proviso (iii) for sub-clause (1) of Clause 5 for the words "sixteen and one-fourth percentum" substitute the words "ten percentum".

(I) Delete proviso (v) of sub-clause (1) of Clause 5.

(J) For the table to sub-clause (1) of Clause 5 substitute the following :-

Class of Land		Extent of Standard Holding
(1)		(2)
Wet	Double Crop Wet land (a)	Wet land other than double crop wet land (b)
Class A	10 acres	15 acres
Class B	11 "	16 "
Class C	12 "	17 "
Class D	13 "	18 "
Class E	14 "	19 "
Class F	15 "	20 "
Dry		Dry
Class G		28 acres (twenty-two)
Class H		30 "
Class I		38 "
Class J		46 ", (Forty-six)
Class K		54 "

30. Delete the Table completely and replace the following :

Class A	10 acres	15 acres
Class B	11 "	17 "
Class C	12 "	19 "
Class D	14 "	21 "
Class E	16 "	24 "
Class F	18 "	27 "
Dry		Dry
Class G		25 acres
Class H		30 "
Class I		38 "
Class J		46 "
Class K		54 "

(K) Add the following as new sub-clauses (1) and (2) of clause 5 and re-number the subsequent sub-clauses.

(1) "In the case of lands irrigated under filter points, tube wells, open wells or lift or any other source of irrigation, they shall be considered as double crop wet, but in determining the standard holding, a weightage of ten per centum shall be given over and above the ceiling fixed in the case of double crop wet lands."

(2) "In the case of lands irrigated under dug wells, Maddirala Vagunala, Khasom, Sona, Bila, Uppalvat bonda, Doruvu, Bhukki, kole on cross bunding they shall be treated as single crop wet land with twenty per centum weightage in determining the Standard Holding".

(L) In sub-clause (5) of Clause 5 in line 5 after the words "or firm" add the following: "after taking over the surplus land of the Company or the firm over and above one standard holding."

(M) Delete sub-clause (6) of Clause 5 and substitute the following: "Lands owned or held under a private trust either revocable 2/3 or irrevocable shall be taken over by the Government and distributed to the landless poor as per the provisions of this bill and the said trust shall be managed by Government."

66. Sri T. Purushotham Rao :—Sir I move :

A. In proviso (iii) of Sub-clause (1) of Clause 5 for the words "sixteen and one-fourth per centum" substitute the words "twenty five per centum."

B. In proviso (v) of sub clause (1) of Clause 6 for the table substitute the following: In the case of Telangana area class of lands and extent of holding as specified under col (1) and (2).

Class of land	Double crop wet	Wet land other than double crop wet land.
Class B	15 acres	24 acres
Class C	18 acres	27 acres
Class D	21 acres	30-35 " M.I. Course
DRY 4		
Class I		46 Acres
Class J		54 Acres

67. Sri M. Nanadas : Sir I move

Insert the following as new sub-clauses (a) and (b) of clause 5.

"5 (a) All cultivable and agricultural lands shall be subject to periodical redistribution, depending on the growth of population and the increase in the productivity and the scientific level of farming.

5 (b) Absentee landlordism is abolished and the right to use the land shall be accorded to all persons (without distinction of sex) deservng to cultivate it, by their own labour, or with the help of their

families or in partnership, but only as long as they are able to cultivate it. The employment of hired labour shall be prohibited."

CLAUSE 6.

68. Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I move :

Delete sub-clauses (2) (3) (4) and (5) of Clause 6 and substitute the following as sub-clauses (2) and (3).

"(2) each tribunal constituted under sub-section (1) shall consist of one member who shall be an officer of the Judiciary not below the rank of a District Munsiff.

(3) The Government shall appoint the Revenue Divisional Officer to represent their interest."

69. Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy :—Sir, I move :

In sub-clause (2) of Clause 6, delete the words "or has held or is qualified to hold."

70. Sri M. Omkar :—Sir, I move :

Delete clause 6 and substitute the following :

"(1) The Government shall by notification direct the villagers to constitute agrarian committees for the purpose of implementing this Act.

(2) Each Agrarian Committee shall consist of 5 members by means of election in each village with the peasants below the ceiling level and agricultural labourers acting as the voters.

(3) Nobody who is not a voter is eligible to be elected for such a Committee.

(4) Government Officers not below the rank of revenue inspector may attend these committee meetings as representatives of the executing authority without the right to vote :

(5) These Agrarian Committee so elected shall be the final authority in regard to implementing this Act.

71. Sri N. Venkatratnam :—Sir, I move :

A. In sub-clause (2) of Clause 6, after the words "Deputy Collector", for the word "or" substitute the word "and"

B. In sub-clause (2) of Clause 6, after the words "or has held"

for the words "or is qualified to hold the post of a District Munsiff" substitute the words "Subordinate Judge".

C. In sub-clause (2) of Clause 6, add at the end "and the third person shall be one of the members of the Legislative Assembly or Council within the jurisdiction of the tribunal."

D. Add the following provision at the end of Explanation I (a) of clause 6.

"Provided that the female member shall be entitled to surrender her land in excess of the proportion; if her rights are protected by the family unit, by way of a deed, to the intent she surrendered in extant of the proportion".

72. Sri M. Nagi Reddy : Sir, I move :

Delete sub-clause (2) of clause 6 and substitute the following—
"Each popular committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of whom one shall be a person who holds or has held a civil post under the State, not below the rank of a Deputy Collector and one among them shall be elected as Chairman of the Popular Committee."

73. Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

Delete sub-clause (2) of clause 6, and substitute the following—
"Each popular Committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of who one shall be a person who holds or has held a Civil post under the State not below the rank of Deputy Collector, the members shall be the representatives of the Ruling and Opposition parties and Mass organisations who are committed to radical land reforms."

CLAUSE 7

74. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

In sub-clause (3) of clause 7 for the words "within a period—
notified date" substitute the following—"after the Second
January, 1972."

75. Sri B. Ratnasabapathi :—Sir, I move :

Delete sub-clause (1) of clause 7.

76. Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I move :

Delete sub-clause (3) of clause 7.

77. Sri M. Omkar :—Sir, I move :

- (a) In sub-clause (1) of clause 7 for the words and figures "24th
January, 1971." substitute the words and figures "26th Sep-
tember, 1970"

- (b) In sub-clause (1) of clause 7 delete the following—
“then the burden of proving...and...where he has not so proved”
- (c) Add the following as sub-clause (1),a) of clause 7. “All benami transfers made since 1961 shall be disregarded for the purpose of this Act.”
- (d) In Clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “26th September, 1970” wherever it occurs.
- (e) Delete sub-clause (7) of clause 7

78 Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I move:

- (a) In sub-clause (1) of clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” and substitute the words and figures “1st January, 1970” and consequent changes wherever it occurs.
- (b) In sub-clause (1) of clause 7 after the word “surrender” add the following words “partition, adoption, divorce”
- (c) In sub-clause (2) of clause 7 after the words “mortgage” add the following words “adoption or divorce.”
- (d) In sub-clause (3) of clause 7 delete the words “within a period of five years”

CLAUSE 8

79 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

For sub-clause (1) of clause 8 substitute the following—

“Every person holding land outside the Taluk in which he is resident or outside the state of Andhra Pradesh any where in India or outside India shall furnish a declaration of such land to the Tribunal within whose jurisdiction he is resident in such form, and with such particulars as may be prescribed. The form and particulars have to be published in newspapers, and by beat of Tom-Tom.”

80 Sri B. Ratnasabapathi :—Sir, I move :

- (a) In sub-clause (1) of clause 8 delete the words and figures “24th January, 1971” and substitute the words and figures “2nd May, 1972.”

- (b) In sub clause (1) of clause 8, for the words "thirty days" substitute the words "ninety days."

81 Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I move :

Delete explanation III to sub-clause (1) of clause 8.

82 Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

In sub-clause (1) of clause 8 for the words "a major part of his holding" substitute the words "his residence"

83 Sri T. Parushotham Rao :—Sir, I move :

(a) In sub-clause (1) of clause 8 for the words and figures "24th January, 1971" substitute the words and figures "2nd May, 1971"

(b) In sub-clause (1) of clause 8 for the words "thirty days" substitute the words "ninety days."

(c) In sub-clause (1) of clause 8 for the words "specified limit" substitute the words "ceiling limit"

(d) Delete explanation III of clause 8.

NEW CLAUSE 9

84 Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

Insert the following as new clause 9 after clause 8 and re-number the subsequent clauses.

PROHIBITION OF HOLDING LAND BY NON-AGRICULTURIST

- (1) (a) No person who, or a family which has an assured annual income of not less than rupees twelve thousand, from a source other than agricultural lands, shall be entitled to hold any land whether as land owner, landlord, tenant or as a mortgage with possession or otherwise, or partly in one capacity and partly in another.

(b) for purposes of clause (a)

- (i) the aggregate income of all the members of a family from sources other than agricultural land shall be deemed to be the income of the family from such sources;

- (ii) a person or a family shall be deemed to have an assured annual income of not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural land on any day, if such person or family had an average annual income of not less than rupees twelve thousand from such sources during a period of five consecutive years preceding such day.

85 Sri P. Janardhan Reddy :—Sir, I move :

Add the following as new clause 9 after clause 8.

“No person shall be entitled to hold any agricultural land who has an annual assured income of less than twelve thousand (12000) rupees, from a source other than agricultural lands.”

86 Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move :

In clause 9 after the words “pass orders” insert the following words—

“within six months from the date of filing of declaration.”

CLAUSE 10

87 Sri Ch. Parsurama Naidu :—Sir, I move

(a) Add the following proviso to sub-clause (4) of clause 10 “provided however that when the opportunity was given to hear under clause (4) the person files the requisite statement, it shall be considered as filed under sub-clause (3)”

(b) In sub-clause 5 (a) (ii) of clause 10 delete the following —

“on account of the land being in the possession of any person mentioned in item (ii) and (v) of clause 1 of section 3.”

(c) Insert the following as proviso 1 to sub-clause (3) (a) of clause 10.

“Provided where the tribunal feels unable to accept the surrender made on the grounds above laid, it may give notice to the person concerned and hear him and determine whether to accept or refuse the surrender thereof, and shall in every case of refusal to accept surrender, serve a notice on the person concerned requiring him to surrender any other land in lieu thereof and there upon the provisions of subsection (3) and (4) shall, Mutatis mutandis apply to such surrender.”

(d) In explanation I to sub clause 6 of clause 10 delete the words “so however”

(e) For explanation III to sub-clause (6) of clause 10.

(f) Substitute the following. —

“whether any person required to surrender any land under this Act is a member of joint family. Co-operative Society, Company or firm, and where such members chooses to surrender a portion of land held by him in joint with other members, he shall specify the portion of the lands, surrendered with the consent of the other members, and then it shall be deemed to have been surrendered in separation of joint interest. Any deficiency in the land to be surrendered may be supplemented by surrendering the land separately owned by him.”

88 Sri B. Ramesabhapathi :—Sir, I move :

- (a) Delete sub-clause (5) (a) (i) and (ii) of clause 10.
- (b) Delete sub-clause (5) (b) of clause 10.

89 Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

- (a) Insert the following at the end of sub clause (1) for clause 10.
“and the expenses for stamps and registration shall be borne by the Government”
- (b) Insert the following proviso to sub clause (1) of clause 10.
“provided that the person shall not surrender the land in possession or a tenant or tenants subject to extent of the ceiling area.”

90 Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

Insert the new sub clause after sub-clause (5) (b) of clause 10.

91 Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move :

- (a) Delete sub-clause (5) (a) (ii) of clause 10.
- (b) Insert the following at the end of explanation IV, to sub-clause (5) of clause 10.
“subject to however that the water is supplied from the Government source of irrigation within a period of two years from the specified date.”

92 Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

Delete explanation (iv) to sub-clause (6) of clause 10.

CLAUSE 11

93 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I beg to move

- (a) In clause 11 insert the following between the words "possession of such land" and which shall thereupon".

"On the payment of at least 33 1/3 percent of the amount payable to him under this Act."

- (b) Insert the following at the end of the explanation to clause 11.

"nor any easement right, others lands had over the land vested in the Government by surrender".

94 Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I beg to move:

- (a) In clause 11 delete the following —

"free from all encumbrances from the date of such order".

- (b) Delete the proviso under clause 11 and substitute the following—

"Provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in the Government may be redeemed by the Government".

95 Sri F. Purushotham Rao :—Sir, I beg to move;

- (a) In clause 11 delete the following words —

"free from all encumbrances from the date of such order".

- (b) In clause 11 for the proviso to clause 11 substitute the following proviso.

"provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in Government shall also pass along with the land surrendered".

CLAUSE 12

96 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I beg to move.

"In sub clause (1) of clause 12 insert the following words after the words 'the possession' 'and owner'".

CLAUSE 13

97 Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move;

Add the following as sub-clause (2) of clause 13.

"All the tenants who are not covered under the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Act 1950 having in continuous possession of land for 6 years or more prior to the date of notification of this Act shall be declared as protected tenants"

CLAUSE 14

98 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I beg to move :

(a) For clause 14 substitute the following :

“The lands vested in the Government under this Act shall be transferred to the agricultural labourers, village artisans backward classes including weaker sections, scheduled castes, and scheduled tribes for their convenient use.

Explanation I: The backward classes are those classes of citizens notified by the Government for purposes of clause (4) of article 15 of the constitution

Provided that 2/5th of the land surrendered shall go to the benefit of scheduled castes and tribes, and 3/5th shall go to the weaker sections to be specified from among the above said backward classes and the remaining to the remaining backward classes and other sections mentioned above.”

(b) In sub-clause (4) (i) of clause 14 after the words “land mortgage bank” insert the following words “until after the allottee or transferee completes the full payment is required to pay under this Act” and delete the word ‘and’ in the end.

In sub-clause (4) (iii) of clause 14 insert the following words after the words “an orchard” “until after he completes the payment required under the Act”

(c) Delete sub-clause (6) of clause 14.

99 Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I beg to move :

Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 14.

100 Sri Nallapareddy Srinivasulureddy :—Sir, I beg to move

(a) Delete the following in sub-clause (a) of clause 14.

“shall pay to the Government... and on payment of entire amount such person”

(b) Delete sub-clause (3) of clause 14.

101 Sri M. Nagi Reddy :—Sir I beg to move :

(a) For sub-clause (2) of clause 14 substitute the following :

“14 (2) Every person, to whom the land has been allotted for use as house site or transferred for the purpose of agriculture or for purposes ancillary thereto shall be free of cost”

14 (2) (a): Every person to whom the land has been allotted for the use as house site shall be free of cost.

(b) In sub-clause (2) of clause 14 delete the words “house site”

- (c) In sub-clause (2) of clause 14 for the words "ten years" substitute the words "fifteen years",
- (d) In sub-clause (2) of clause 14 for the words "fifty times" substitute the words "twenty-five times";
- (e) In sub-clause (2) of clause 14 for the words "fifty times" substitute the words "forty times";
- (f) In sub-clause (2) of clause (1) for the words and figures "Rs. 1250" substitute the words and figures "Rs. 750";
- (g) In sub-clause (2) of clause 14 for the word and figures "Rs. 125" substitute the words and figures "Rs. 100";
- (h) In sub-clause (2) of clause 14 for the words and figures "Rs. 250" substitute the words and figures "Rs. 250";
- (i) In sub-clause (2) of clause 14 for the word and figures "Rs. 75" substitute the word and figure "Rs. 300";
- (j) Insert the following proviso to sub-clause (3) of clause 14:

102 Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move

For sub-clause (2) of clause 14 substitute the following :

- (a) "Every person to whom the land has been allotted for the use of house sites or transferred for the purpose of agriculture or for the purposes ancillary thereto shall be granted patta gratis."
- (b) Delete sub-clauses (3) and (6) of clause 4.

103 Sri N. Venkatarajam :—Sir, I beg to move

In sub-clause (1) of clause 14 insert the following words after the words "shall be allotted" "to the cultivating tenant and extent not less than one acre of wet land and $2\frac{1}{2}$ acres of dry land and not more than $\frac{1}{3}$ rd of the standard holding"

104 Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I beg to move

In the explanation to sub-clause (2) of clause 14 for the words "in such manner as may be prescribed" substitute the words "as per PWD standard."

105 Sri M. Nanadas :—Sir, I beg to move:

- (a) In the proviso to sub-clause (1) of clause 14 delete the words "as far as may be practicable."
- (b) In the proviso to sub-clause (1) of clause 14 after the words "constitution" insert the following—"free of cost to the actual tillers who are landless by lot or by agreement in conformity with the labour standard or a subsistence standard."
- (c) For sub-clause (2) of clause 14 substitute the following—
"All surplus land which vested with the State Government and which is to be distributed among the tillers shall be distributed by the local village committee which shall be statutorily constituted."

- (d) For sub-clause (3) of clause 14 substitute the following—

“(3) The State cannot allow the waste of agricultural workers’ labour to continue and cultivate all cultivable and agriculture lands kept vacant or fallow, no matter whom they belong to”

CLAUSE 15

- 106 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I beg to move :

In clause 15 for the words “and it shall be paid” substitute the following —

“It shall be paid in cash by 53 1/3% of the amount payable as a first instalment and the remaining may be paid in instalment in cash”

CLAUSE 16

- 107 Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I beg to move :

In clause 16 delete the words “in its opinion”

CLAUSE 17

- 108 Sri B. Ratnasabapathi :—Sir, I beg to move .

In sub-clause (1) of clause 17 for the words and figures ‘25th January, 1971’ substitute the words and figures ‘2nd May, 1972.’

- 109 Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move

For the words and figure ‘24th January, 1971’ substitute the words and figures ‘26th September, 1970’

CLAUSE 18

- 110 Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move

Delete explanation IV. to clause 13.

CLAUSE 19

- 111 Sri N. Venkatratnam :—Sir, I beg to move :

(a) Insert the following at the end of sub-clause (5) of 19.
“and report the same to the Tribunal”

(b) In sub-clause (6) of clause 19 delete the words “or the Revenue Divisional Officer as the case may be”.

CLAUSE 20

- 112 Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I beg to move

In sub-clause (2) of clause (20) delete the words “or is qualified to hold” occurring in fifth line.

113. Sri M. Naga Reddy :—Sir, I move:

- (a) In sub clause (2) of clause 20 delete the words "or a person who holds or has held or is qualified to hold the post of a Dist. Judge"
- (b) Insert the following at the end of sub-clause (2) of clause 20.
"The members shall be the representatives of the Ruling and Opposition Parties and mass organisation who are committed to Radical Land Reforms"
- (c) Add the following as new sub-clause (6) of clause 20.
"A State level popular committee consisting of not less than five members with representatives of the Ruling and Opposition parties and mass organisation who are committed to radical land reforms shall be constituted to review the process and implementation of this Act."

114. Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move:

- (a) In sub clause (3) of clause 20 delete the words "or the Revenue Divisional Officer"
- (b) In sub-clause (5) of clause 20 delete the words "or the Revenue Divisional Officer"

CLAUSE 21

115. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move:

For sub-clause (a) (b) and (c) of clause 21 substitute the following—

"the grounds for which revision was provided under the CP from an order of a court"

116. Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move:

In Clause 21, delete the words "the prescribed period"

CLAUSE 22

117. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move:

Insert the following at the end of sub-clause (1) of Clause 22.
"and shall follow the procedure of the C.P.C. as far as practicable"

118. Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move:

- (a) In sub clause (1) of Clause 22, add the word "and" after the words "the appellate tribunal" and delete the words "the Revenue Divisional Officer or any officer authorised by the tribunal or the Revenue Divisional Officer"

35, 5th September, 1972. The Andhra Pradesh Land Reforms
(Ceiling on Agricultural Holdings,
Bill, 1972.

- (b) In sub-clause (3) of Clause 22, for the words "by him" substitute the words "by the tribunal"

CLAUSE 23

119. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

Delete sub-clause (d) of Clause 23.

120. Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

Delete sub-clause (b) of Clause 23.

120-a. Sri M. Onkar :—Sir, I move :

For Clause 23, substitute the following :

"Nothing in this act shall apply to the agricultural land held by the Agricultural College for the purpose of demonstration"

121. Sri N. Venkataratnam :—Sir, I move :

(a) Delete sub-clause (b) of Clause 23 and reletter subsequent sub-clauses.

(b) Delete sub-clause (g) of Clause 23 and also delete the word 'g' in the proviso and add "or" between (e) and (f).

122. Sri M. Nanadas :—Sir, I move :

Insert the following proviso at the end of Clause 23 :

"Provided further that the lands specified in clauses (b) (d) and (g) shall be taken over by the State Government as and when it is necessary for the public good."

CLAUSE 24

123. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

(a) In sub-clause (1) of Clause 24, for the words "imprisonment for a term . . . or with both" substitute the words "fine which may extend upto Rs. 2,000"

(b) In sub-clause (2) of Clause 24, for the words "imprisonment for a term . . . or with both" substitute the word "fine which may extend upto Rs. 2,000"

124. Sri K. Rangadas :—Sir, I move :

In clause 24, delete the words "imprisonment for a term which may extend to two years" wherever they occur.

125. Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I move :

- (a) In sub-clause (1) of Clause 24, for the words "with imprisonment or with both" substitute the words "with fine of Rs 100"
- (b) In sub-clause (2) of Clause 24, for the words "with imprisonment or with both" substitute the words "with a fine not more than Rs 500"
- (c) In sub-clause (3) of Clause 24, for the words "with imprisonment.....or with both" substitute the words "with fine not exceeding Rs. 500"

126. Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Sir, I move :

- (a) In clause 24, delete the words "imprisonment for a term .. or with both" substitute the words "50"
- (b) Delete sub-clauses (2) and (3) of Clause 24.

127. Sri Omkar :—Sir, I move :

Delete sub-clause (4) of Clause 24.

128. N Venkatratnam :—Sir, I move :

- (a) In sub-clauses (1) (2) & (3) of Clause 24 delete the words "or excuse".
- (b) In sub-clause (4) of Clause 24, for the words "District Collector" substitute the word "Tribunal"

129. Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move:

In sub-clause (1), (2) and (3) of Clause 24, for the words "two years or with fine which may extend to 2000 Rupees or with both" substitute the words "Rs. 2000"

CLAUSE 25

130. Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I move :

delete sub-clause (2) of Clause 25.

FIRST SCHEDULE.

131. Sri Ch. Parasuramanaidu :—Sir, I move:

The first schedule may be amended so as to read in the second column "Srikakulam District as a whole" and delete 1 under column 6 and read under column E 1 to 4 deleting 2 to 4 and further reading under column F 5 to 11 deleting 5 to 8 under column F."

132. Sri V. Ranga Babu :—Sir, I move :

In sub-clause (3) (ii) of the First Schedule, for the letter 'G' substitute the letter 'F' and add the following proviso: provided that dry land on which coconut garden is raised shall be deemed to be double crop wet land.

133. Sri B. Vatsasabhapathi :—Sir, I move :

"To all classes of land there should be a separate classification of lands failing under precarious sources like tanks in Rayalaseema and other regions"

134. Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

- (a) In sub-clause (3) (i) of First Schedule, delete the words "class F" and substitute the word's Class "C".
- (b) In sub-clause (3) (i) of First schedule, delete the words "Class F" and substitute the words Class D"
- (c) In sub-clause (3) (i) of First Schedule delete the words "Class F" and substitute the words Class C"
- (d) For sub-clause (3) (ii) of First schedule, substitute the following: any land on which coconut and citrus gardens is raised shall be deemed to fall under class A as if it were a double crop wet.
- (e) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under clause B as if it were a double crop wet".
- (f) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class C as if it were a double crop wet"
- (g) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under clause D as if it were a double crop wet."
- (h) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class E as if it were a double crop wet."
- (i) For sub-clause (3) (i) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class A as if it were a wet land other than double crop wet."
- (j) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following: "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class A as if it were a wet land other than double crop wet"
- (k) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class C as if it were a wet land other than double crop wet."

(i) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class D as if it were a wet land other than double crop wet."

(ii) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class E as if it were a wet land other than double crop wet."

(iii) For sub-clause (3) (ii) of First Schedule, substitute the following "any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class F as if it were a double crop wet."

135. Sri D. Koneswara Rao :—Sir, I move.

"In sub-clause (2) of First Schedule delete '3 and 4' G&H and include them under 'i, j and k (3, 6 and 7)"

SECOND SCHEDULE

136. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I move :

For sub-clause (2) and (3) of second schedule, substitute the following. "The amount payable for any wet land vested in the Government may be forty percent of the market value and for any dry land it may be sixty percent of the market value."

137. Sri K. Rangadas :—Sir, I move :

For Second Schedule, substitute the following :

"Where the total land revenue payable does not exceed"

(1) Sub-clause (2) (i) upto Rs. 50	200 times "
(2) (ii) exceeds Rs. upto Rs. 150	150 "
(3) (iii) exceeds Rs. 150 upto Rs. 500	100 "
(4) (iv) exceeds Rs. 500 upto Rs. 1000	25 "

138. Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I move :

(a) Delete sub-clause (1) and (2) of Second Schedule and substitute the following. "The amount payable for any land vested in the Government under this Act shall be calculated at 15 times that of net income and the net income be assessed in the manner prescribed."

(b) Delete the explanation and two provisions in sub-clause (3) of Second Schedule.

139. Sri Nallapareddy Sreenivasul Reddy :—Sir, I move :

For sub-clause (2) of Second Schedule, substitute the following: "The lands being taken away are being vested in the Government by the operation or the provisions of this Act, the amount payable as compensation shall be according to market value."

140. Sri T. Purshotham Rao :—Sir, I move :

Insert the following at the end of the explanation to sub-clause (3) of the Second Schedule "and further that special facilities and priorities shall be given to establish industries and other institutions to the persons whose lands are taken away under the Act."

Clause 3

141. Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I move :

In sub-clause (a) of Clause 3, for the words, "appellate Tribunal" substitute the words "Appellate popular committee" and in the following clauses consequential changes shall be made wherever "Appellate tribunal" occurs.

Clause 6

142. Sri M. Nanadas :—Sir, I move :

In sub-clause (2) of Clause 6, for the word "five" substitute the word "three".

Clause 8

143. Sri M. Omkar :—Sir, I move :

In clause 8, for the words "24th January, 1972" substitute the word "26th September, 1970".

Clause 3

144 Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, I move :

"For Proviso (a) to sub-clause (d) of clause 3, substitute the following :—

"Provided that any land entitled to the supply of water from a Government source of irrigation and on which two irrigated crops per fasli year have or a dufassal crop has, not been raised with the use of water from such source, in any four Fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from such source"

For the proviso to sub-clause (w) in clause 3, the following shall be substituted :—

"Provided that any land which has been registered as wet land in the land revenue accounts of the Government and on which no irrigated crop has been raised with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from such source shall not be deemed to be wet land"

"Omit sub-clause (J) of clause 3 and subsequent sub clauses (K) to (W) may be read as sub-clause (J) to (V)"

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Copy of the amendments is not given to us.

Sri P. V. Narasimha Rao :—We have given just now. We have only tried to clarify the provision so that the draft is not capable of any dual interpretation.

Sri C. V. K. Rao :—Will the copies be supplied to us?

Mr. Deputy Speaker :—I will ask the hon. Chief Minister to supply.

Sri P. V. Narasimha Rao :—We have always had this practice that at the last moment also we give amendments from Government; they are read out, commented upon and accepted. There is nothing wrong about it.

Mr. Deputy Speaker :—I have read them out already.

Sri C. V. K. Rao :—In the context of the original provision, we have to study the amendments.

Sri P. V. Narasimha Rao :—When that particular provision comes, if the hon. Deputy Speaker is good enough to read it in that context it will be easy to understand.

Sri C. V. K. Rao :—Anyway, like a school master let him give the clause and also the amendment; we make a note of it. Let the hon. Chief Minister not treat us as that and say: "I have got 219 members on my side; what do I care"

Mr. Deputy Speaker :—For the information of the hon. members of the House, I have read out the Government amendments already.

Now let hon. Sri Omkar speak on his amendment.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—నేను యిచ్చిన సవరణ యిది.

"Delete sub-clause (a) of clause 3"

అధ్యక్ష, క్లాజ్ పి (ఎ)కు నా సవరణ ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే డిస్ట్రిక్ట్ కలెక్టర్ కు సంబంధించి ఎగ్రేరియన్ కమిటీలు ఏర్పడాలని మా ఉద్దేశం. (వి) క్రింద ట్రీబ్యూనల్ బదులు మేము వేరే ఎగ్రేరియన్ కమిటీలకు సంబంధించి ఇచ్చాము. ఆపెలేట్ ట్రీబ్యూనల్ అని పెడితే సంవత్సరాల తరబడి నానపెట్టడానికి ఉపయోగ పడుతుంది. భూములు కావాలి అనుకున్న వారు ఈ కోసం చచ్చిపోతారు. సబ్ క్లాజ్ (ఎ)ని డిలిట్ చేయాలని కొరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—నేను యిచ్చిన సవరణ యిది.

'In sub-clause (a) of clause 3 for the words: 'District Collector' substitute the words: 'District Judge'.

అధ్యక్ష, డిస్ట్రిక్ట్ కలెక్టరును తీసివేసి డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జిని పెట్టాలని నా సవరణ. క్లాజ్ 20 క్రింద ఆపెలేట్ ట్రీబ్యూనల్ కు స్పాన్సింగ్ చూపించారు. అందులో డిస్ట్రిక్ట్

జడ్జికి అవకాశం క్లాజు 20 (2) లో చూపించారు. జిల్లా జడ్జి పర్యవేక్షణగా ఒక స్టేషనులో ఉంటారు. ప్రజలకు కూడా ఎక్కువ సౌకర్యంగా ఉంటుంది. నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—రత్నసభాపతిగారి సవరణకంటే నా సవరణ ఒకటి ఉంది. అది ముందు రావలసి ఉంది. ఐతే ఒక్కొక్క సబ్ క్లాజు మీద వచ్చిన సవరణలను ఒకసారి తీసుకుని వాటిని డిస్పోజ్ అప్ చేసి తరువాత సబ్ క్లాజ్ కు వెకితే తేలిగ్గా ఉంటుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడానికి వీలుగా ఉంటుంది.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఒక్కొక్క సబ్ క్లాజును తీసుకోవడం సౌకర్యంగా ఉంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—క్లాజు 3 క్రింద ఉండే సవరణలన్నీ ఒకసారి తీసుకుని కంప్లీట్ చేద్దాం అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—సబ్ క్లాజులు చాలా ఉన్నాయి క్లాజు 3 లో. ఒకదాని తరువాత ఒకటి తీసుకుంటే తేలిగ్గా ఉంటుంది.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ప్రతి సబ్ క్లాజులోను కొంత విషయం ఉంటుంది. ఒక దానికి మరొకదానికి సంబంధం ఉండదు. సబ్ జక్టు మారిపోతూ ఉంటుంది కనుక క్లాజు 3 కు సంబంధించి అయినా ఏ సబ్ క్లాజుకు ఆ సబ్ క్లాజుకు తీసుకోండి. తరువాత వాటిని కావాలంటే క్లబ్ చేయవచ్చు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నాకేమీ అబ్జక్షన్ లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఓంకార్ గారి సవరణ సబ్ క్లాజు (ఎ) కు ఉంది. దానిపై ఏమీ చెబుతారు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మేము ఒప్పుకోడం లేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—నా సవరణ యీ విధంగా వుంది

In sub-clause (a) of clause 3, for the words, "Appellate Tribunal" substitute the words "Appellate Popular Committee" and in the following clauses consequential changes shall be made wherever "Appellate Tribunal", occurs.

అద్యక్ష, డీనిమీద ఎలా జరగాలని అభిప్రాయ పడుతున్నానంటే సబ్ క్లాజు తీసుకుని దానిలో చిట్లు అమెండుమెంట్లు తీసుకోండి. డిలీట్

చేయాలనే ఓంకార్ గారి అమెండుమెంటు ఉండనుకోండి. అది గెలిస్తే మిగిలినవి పోతాయి. గెలవని పరిస్థితిలో పాపులర్ కమిటీ అమెండుమెంటు వస్తుంది. అది గెలిస్తే మిగిలినవి పోతాయి. గెలవకపోతే తక్కినవి వస్తాయి.

ఓన్లర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—అందుకనే ఒక క్లజ్ పైన మాట్లాడిన తరువాత దానిని వోటుకు పెడతాం.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ;

‘Delete sub - clause (a) of clause 3.’

(Pause)

The motion was declared negatived. Sri Omkar pressed for division and the House then divided thus :

Ayes-5. Noes-172 and Neutrals-Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker ;—The question is :

In sub - clause (a) of Clause 3, for the words ‘Appellate Tribunal’ substitute the words ‘Appellate popular Committee’ and in the following clauses consequential change shall be made wherever ‘Appellate Tribunal’ occurs.

The amendment was declared negatived. Sri M. Nag. Reddy pressed for division and the House then divided thus :

Ayes-14, Noes 185 Neutrals- nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—Now, there is an amendment given notice of by Sri N. Venkataratnam.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఎందుకు అది అవసరం లేదో వారు ఒక ముక్క చెప్పాలి. చెబితే ఆలోచించడానికి వీలవుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఆలోచించే వద్దంటున్నాం.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In sub - clause (a) of clause 3 for the words ‘District Collector’ substitute the words ‘District Judge’.

(Pause)

The amendment was negatived.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, నా సవరణ ఇది.

For sub - clause (d) of clause 3 substitute the following.—

“Double crop wet land means wet land which in all ordinary circumstances and unfailing supply of water for two crops.”

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ శాసనసభ

అధ్యక్ష, ఇది వెట్ లాండ్ అనేటటువంటి పదానికి డెఫినిషనుకు సంబంధించినటువంటి అమెండుమెంటు. దీనిపైన డిస్కషన్లు ౧౦.9.౭౧ నా యి. కాని నా దాదా ఏమిటంటే ఎల రువత్సరాల నుంచి రైల్వారి పెటల్వెంటు జరిగినటువంటి రోజుల నుంచి కూడా వెట్ లాండ్ అంటే ఏమిటి అనే డెఫినిషను ఉంది. డ్రైవింగునలోగా క్లాసికల్ క్లాసిఫికేషన్ ఉంది. అది తీసివేసి మనకునుబంధించి కావలసిన రీత్యా ఒక డెఫినిషను పెట్టడం అన్యాయం. రైల్వారి పెటల్వెంటు చేసినప్పుడు డెఫినిషను ఏమిటంటే యిది as a rule all lands are classified under two general heads wet and dry and in some districts a third class of land, mannavari is also recognised. Wet lands which in all circumstances have an unfailing supply of water for two crops are irrigated for double crop. అటువంటిది యిప్పుడు 4-5 రకాలుగా డెఫినిషను యిచ్చినారు. అదీ కాకుండా సెంట్రల్ లాండ్ రిపార్చర్స్ కమిటీవారు కూడా క్లుప్తంగా ఒక డెఫినిషను యిచ్చారు అది ఎందుకు వదిలేసి కేవలం దీనికి నానా రకాల అర్థాలు వచ్చేటట్లు ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చిందో తెలియదు. సెంట్రల్ లాండ్ రిపార్చర్స్ కమిటీవారు 'Perennial sources of irrigation from Government source' అని యిచ్చారు. అది కూడా తీసివేసి మరొక డెఫినిషను యిచ్చారు. వారు క్లుప్తంగా యిచ్చారు. "Double crop wet land means wet land which in all ordinary circumstances have an unfailing supply of water for two crops."

ఇక్కడున్న డెఫినిషనుకు అర్థము చెప్పాలని కోరుతున్నాను. దీ క్రింద "(d) (1, for which in accordance with any scheme of localisation being adopted under any Government source of irrigation water is available in both the first and second crop seasons during a fasli year including the lands covered by Schedule B and part II of Schedule C appended to the draft rules for the irrigation of lands in the Godavari Western, Eastern and Central deltas published in the Rules Supplement to Part-II Extraordinary of the A.P. Gazette dated 16th July, 1962" అన్నారు. In (d) (ii) "on which two crops per fasli year have or a dufasal crop has been raised with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years immediately before the specified date;" అన్నారు. ఈ పైన 4 వసరాలు.... "in any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date;" అని రాలేదు దానికి దీనికి డిఫరెన్సు ఏమిటి? ఎందుకు ఒకటే పెట్టారు? దానిని క్లారిఫై చేయాలని కోరుతున్నాను.

My second amendment is :

In sub-clause (d) of clause 3 after the words "wet land" insert the following :—

'All the lands under the precarious sources like tanks and such other sources of irrigation though owned by Government in Rayalaseema, Telangana and such other drought affected areas of

coastal Andhra Pradesh' దీనిపైన సెలెక్టు కమిటీలో చర్చ జరిగింది. రాయలసీమకు సంబంధించినంతవరకు గ్రేడ్ రెవెన్యూ క్రింద వున్న ఖామలు, ట్యాంక్స్, ప్రీకేరియస్ సోర్సెస్ క్రింద ఉన్న ఖామలు మరల డిక్లెర్ చేయవలసి అవసరము లేదని అన్నారు. ఆ రెవెన్యూ అంతి క్లియర్ గా లేవని మనవి చేస్తున్నాను. రాయలసీమలో ఈ రోజున పున్న ట్యాంక్స్ లో వేరియస్ క్లాసిఫికేషన్లు ఉన్నవి. పెద్ద ట్యాంకులు ఉన్నవి. చిన్న ట్యాంకులు ఉన్నవి. 3 సంవత్సరాలుగా ద్రౌణి ఉండి వరాలు లేవు. కరువును అనుభవిస్తున్నాడు ఆ రెవెన్యూ కుశల దాదాపు 20. 30 సంవత్సరాలనుంచి ప్రతి 5 సంవత్సరాలలో 3 సంవత్సరాలు రువుతుంది. ఇప్పుడు పరిస్థితిలో 3 సంవత్సరాలు వరుసగా కరువువుంది. పెద్ద, చిన్న చెరువులలో నీరు లేక రెండవ కారు దేవుని కెరుక-టటువ కారు కండించు నేదానికెంతా దీనిలేని పరిస్థితి ఉంది. వర్షము, చెరువుమీద ఆదారపడిన ప్రతిసోర్స్ ని ప్రీకేరియస్ సోర్స్ అనేవెఫినిషర్ స్థితికి రావలసి అవసరము వుంది. అటువంటి తరములు వున్నప్పుడు క్రికేరియస్ అనే పదాన్ని క్లియర్ గా డిఫినిషన్ చేయవలసిన అవసరము వుంది. దేర్ క్లాజు పెట్టాను దానిని ఒప్పుకుంటే మంచిదని కోరుతున్నాను ఆ అర్థముపట్టే అమెండుమెంటు తీసుకువస్తే మంచిదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—అద్యక్షా, నిర్వహణాల సంవత్సరముగా ఒక విషయాన్ని గమనించవలసి వుంటుంది. ఒక భూమి మన ప్రభుత్వ రికార్డులలో ఎట్లా నమోదు చేశారు అనేది కాదు. నమోదు ఎట్లా చేసినప్పటికీ అక్కడ ఆ భూమి గురించి ఏమిటి అనుభవము అనేది రెండవది ఈ రెంటికి సమన్వయము దీనిలో చేశామని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక భూమిని డబుల్ వెట్ గా, సింగిల్ వెట్ గా, డ్రైగా కాని నమోదు చేసివుండవచ్చును కాని అనుభవము దానికి భిన్నముగా వుంటే దానినిబట్టి మార్చాకొనవలసి వుంటుంది. దాని పరిగణించవలసివుంటుంది అనేది దీనిలో ముఖ్యమైన సూత్రము. అది డబుల్ క్రాప్ వెట్ గా మనము పరిగణించవలసి వచ్చినా పరిగణించుటోవచ్చును. పరిగణించవలసివచ్చినా పరిగణించుటోవలసివచ్చినా పరిగణించవచ్చును. ఏవిధంగా అనుసర్యికి ఒకేవిధమైన సూత్రమును పెట్టాము. ఫలానా రిజిష్టరులో నమోదు ఐనా 6 సార్లు 4 సార్లు నీరు మారక పంట వేయకపోతే నమోదు చేసినప్పటికీ డబుల్ క్రాప్ వెట్ గా పరిగణించము. నమోదు చేయబడలేదు అయినా నీరు 6 సం. లలో 4 సం. లలో నీరు దొరికి పేద్యము జరిగివుంటే నమోదు ఇంకొంకవిధంగా వున్నప్పటికీ ఈ తరగతిలోకి తీసుకురావడానికి అవకాశము యిచ్చి అక్కడున్న అనుభవమునుబట్టి చేయాలని చెప్పాము. ఆ ప్రొవిజోలో కొంత మార్పును రీజిస్టర్ కమిటీలో తీసుకువచ్చాము. The proviso is "any land which has been registered as double crop wet or compounded double crop wet in the land revenue accounts of the Government..." అని ఇక్కడ అన్నాము. Sub-clause (ii) is :—(ii) on which two crops per fasli year have or a dufasal crop has been raised with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years within a

continuous period of six years. జనరల్ రివ్యూలో చెప్పాము. సమోదవుంటే మాత్రమే అని రిస్క్ గుర్తు చేయవలసిన అవసరం లేదు.

This is only with reference to record available with the Government. There is record available with the Government and according to that record, this classification has been made to that. There is a proviso added. If inspite of this record certain things have not happened, then it will not form part. That has been made subject to that general proviso. ప్రెజిడెన్ట్ సోర్స్ అనేది కాస్త అంత పరిమిత పదము కాదు. ఏ పదాన్ని ఉపయోగించలేదు ఒక పంట పండించాలంటే 4 నెలలో, 5 నెలలో సీరు పారాలి 3 నెలలు పారి శరువాత పారదు ఒకసారి ఆ సోర్స్ నిండితే దాని కెపాసిటీనిబట్టి, అయకట్టునుబట్టి 3 నెలలు మాత్రమే పారి అంతకన్న అదనముగా పార్కుపోతే ఆది ఇంకొకసారి నిండవలసివస్తుందన్నమాట. అది అన్ సరెస్. ఆ ప్రకారముగా లైన్ డ్రాచేసి 3 నెలలకన్న తక్కువ పారేవాటిని వేరే కేటగరీగా విభాగించి వాటికి ప్రత్యేకముగా వెయిటేజి యిచ్చాము. అంతకన్న ఎక్కువ అయితే 3 నెలలు, 6 నెలలు అయితే ఐకసారి నిండి 3, 6 నెలలు పారే పరిస్థితిలో అన్ సరెస్ బీ వుండదు. 3 నెలలు పారేపరిస్థితి వున్నపుడు రెండవసారి నిండవలసి వుంటుంది. ఐక్సారి పండకపోవచ్చును. ఈ సంవత్సరం మాదిరి అయితే పండించడానికి అవకాశము వుండదు. రత్నసభాపతిగారు చెప్పినట్లు ఏ ప్రాంతములో అయినా క్లాజ్ 5 సోర్స్ క్రింద అనామత్ వుండి సమోద కాకపోతే సమోద చేయించడానికి అవకాశము వుంటుంది. తెలంగాణాలో జరగలేదు. దానికి డేటా వుంది. దానిలో అలస్యము జరిగింది చేయిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—తెలంగాణాకు సంబంధించి చేశారు. రాయలసీమకు సంబంధించి అప్ టు డేట్ గా కావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అప్ టు డేట్ సమస్య కాదు. There is an existing record. If the record itself is not there.. ప్రారంభము చేయవలసివస్తుంది. అప్ టు డేట్ అంటే ఎన్నడో సెటిల్ మెంట్ అయినది. ఇప్పుడు రీసెటిల్ మెంటు చేయాలంటే అయ్యేదనా? ఈ బిల్లు ఎందుకు అనేదానికి బదులు ఓపివి వారు చెబుతున్నారు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్ష, 3 (డి) కి నాది ఒక ఆమెండుమెంటు వుంది. ఇప్పుడు అందులో వున్న డబుల్ క్రాప్ వెట్ ల్యాండ్ మీన్స్ any wet land registered as double crop or compounded double crop wet in the land revenue accounts of the Government and includes any wet land not so registered.—అన్నారు. ఆ 3 (డి) ఎట్లా వుండాలంటే డబుల్ క్రాప్ after the words double crop wet land" insert the following: "and also includes single crop wet land which is capable of yielding any catch after the first crop is harvested" ఎందుకు యీ ఆమెండుమెంటు అంటే గుంటూరు తాలూకాలో తెనాలి, కృష్ణా జిల్లాలో కొన్ని తాలూకాలో చాలా అభివృద్ధి అయినటువంటి భూములు వున్నవి.

అయితే కొన్నింటిలో రెండు పంటలు పండిస్తున్నప్పటికీ అంగిల్ క్రాప్ డెల్టాగా నమోదు అయినవి. రెండవ పంట పండిస్తున్నారా లేదా అంటే వరి అయితే నీరు యిస్తామంటే పండిస్తారు, కాని అట్లా గాక ప్రతి సంవత్సరము క్రాప్ డెల్టా యనుములు పెనలు పండిస్తున్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — ప్రభుత్వము నీరు వస్తుందా లేదా చెప్పండి, అట్లా వస్తే మీ ఆమెండుమెంటు అవసరము, రెండవ క్రాప్ కు రి సపలైజేషన్ లో 1 సంవత్సరాలు గవర్నమెంట్ సోర్స్ నుండి నీరు దొరికితే మీ ఆమెండుమెంటు అవసరము, ప్రభుత్వము నీరు దొరకకపోతే అది పొరపాటు అవుతుంది.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : — ప్రభుత్వము నీరు అనేది గాదు. క్యాష్ క్రాప్స్ అవసరము లేకుండా మొట్టమొదట యిచ్చిన నీరు సింపుతో యనుములు పెనలు పండిస్తూ వుండడమువల్ల ఎకరానికి 700 రూపాయలకు తక్కువ గాకుండా ఆదాయము వస్తున్నది. అలాంటప్పుడు నీరు యిచ్చారా లేదా అని గాకుండా మొంటి పరి వీస్తే రెండవ క్రాప్ మిగతాది వేస్తున్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — వరి గాదు, ఐ.డి. క్రాప్ ? ఐ.డి. క్రాప్ కొరక నీరు సరఫరా చేయడము జరిగి దానినిబట్టి క్రాప్ వస్తే అసలు మీ సవరణ అవసరము, తేమకు పండిస్తే, మంచుకు పండితే అప్పుడప్పుడు రప్పుడు వర్షాలు పడుతుంది అంటే దానిని పెడితే ఎట్లా ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : — నీరు యిస్తేనే సీలింగు అంటే గాదు, యిక్కడ సమస్య ఏమంటే నీరు యిచ్చినా పుచ్చుకోరు దాక్వాకు. కాబట్టి ఏమంటే మొదటి క్రాప్ అయి కోరలు కోసేముందు తేమ వుండగానే విత్తనాలు చల్లుతారు, ఖర్చు లేకుండా పోతుంది, మంచి ఆదాయము వస్తుంది

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — దీనికి సరిగా సరిపోయే విధంగానే వుంది, వుదాహరణ చెబుతాను, పటాంచెరువు వద్ద టమాటాలు పండిస్తారు, దానికి ఏ ప్రయత్న సోర్స్ అవసరము లేదు, నీరు యివ్వవలసిన అవసరము లేదు, అది రబి క్రాప్, అగస్టులో సో చేస్తారు వున్నటువంటి తేమతో లక్షలాది పండుతుంది, అందుచేత దానిని డబల్ క్రాప్ వెబ్ ల్యాండు అంటామా ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : — రెండు పంటలు పండితే డబల్ క్రాప్.

Sri P. V. Narasimha Rao : — It is not a double crop wet.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : — అట్లా క్యాష్ క్రాప్స్ వేసేచోట నీరు అవసరము లేకుండానే పండిస్తున్నారు అయితే ఫిల్టర్ పాయింట్లు వున్నవి, నీరు అవసరము వుంటే ఆ ఫిల్టర్ పాయింట్లు ద్వారా ఒకటో అరో తడిపే వేసుకుంటారు అందుకని ఆదాయము వస్తుందా లేదా అనేది చూడాలి, ఎక్కువ ఆదాయము వస్తుంది, అందుకని దీనిని ఆమోదించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ : — నా అమెండుమెంటు వుంది. ఈ డబుల్ క్రాప్ లెడ్ అనేది 39 పేజిలో సబ్ క్లాజు (డి) లో చెప్పారు. సింగిల్ క్రాప్ విషయము పేజి 43 లో సబ్ క్లాజు డబ్ల్యులో చెప్పారు. వాస్తవానికి యివి రెండు ఒక చోట వుండే బాగుండేవి, సింగిల్ క్రాప్ లెడ్ ల్యాండుకు యిందులో యివ్వబడిన నిర్వచనము చాలా అశాస్త్రీయంగా వున్నది. ఎందుకంటే అసలు మొత్తము బిల్లుకు మూలాధారము అదే అని చెప్పవచ్చు. దాని నిర్వచనమునుబట్టి తరువాత నిర్ణయించబడే గరిష్ఠ పరిమితి ఆధారపడి వుంటుంది. పేదలకు ఎక్కువ భూమి దొరకాలని ఆలోచించేవాడు యిక్కడ జాగ్రత్త పడాలి. అసలు డబుల్ క్రాప్ సింగిల్ క్రాప్ అనే వర్గితో పోయేదానిన్ను భూమి యొక్క సారాన్నిబట్టి నిర్ణయం చేస్తే బాగుండేది సెక్షన్ 5 లో భూములు ఏ కింతగా పరిమితి వుంటాయనేది చెప్పారు. అందుకని అమెండు మెంటు గూ విధంగా వుండాలి.

For sub-clause (d) of clause 3 substitute the following: "Wet land means all the land irrigated from Government source or private source; under tube wells or ordinary wells; tanks and all natural sources of irrigation public owned or private owned provided, they are liable for irrigation every year unless under drought conditions." అయితే ఏదైనా అనుకోని రీతిలో ప్రత్యేకమైన పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు అది వేరే విషయము. సాధారణముగా ప్రతి సంవత్సరము పండేదానిని బేసిన్ గా తీసుకోవలసి వుంటుంది. పైర్లెడ్లు సోర్స్ గాని సభర్స్ సోర్స్ గాని వాటి అన్నింటికీ వర్తింప జేయవలసిన అవసరము వుంటుంది. అందుకని సింగిల్ క్రాప్ డబుల్ క్రాప్ అని వుంచవలసిన అవసరము లేదు. ప్రీకేరియస్ సోర్స్, ఎస్యూర్డ్ సోర్స్ యీ వివరాలు అన్నింటికీ పోతే ట్రబుల్స్ లో యీ క్లాజు సబ్ క్లాజు అన్నింటికీ పోయేసరికి జరిగేదేమంటే తెలంగాణ ప్రాంతములో అన్ని ప్రీకేరియస్ అయిపోయి ఆంధ్రలో కృష్ణా జిల్లా సింగిల్ క్రాప్ అయిపోతాయి, సింగిల్ క్రాప్ వరి తీసుకుంటే రెండవ క్రాప్ పెసలు, మినుములు పండించి వరి కన్న ఎక్కువ పండిస్తున్నారు, అయినప్పటికీ ఎక్కువ భూములు వదలవలసి వస్తున్నది. ఆ విధంగా గాకుండా సబ్ క్లాజు (డి) తీసి నా అమెండుమెంటును ఆమోదించాలని సభ్యులందరికీ మనవి చేసుకుంటున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Mr. Speaker Sir, I hope I will be able to carry the Chief Minister with me for accepting the amendment. I wish to convince him about the definition of double crop land. It is the heart of the entire measure. One thing is quite clear that the definition of the double crop wet land is no clear. There is no clear distinction from single crop wet land. So it has to be distinguished and for that purpose amendments have been made in the Select Committee, as also in the Regional Committee. Still there is a little gap and what I am requesting is simply a clarification of the intention of the framers of the legislation. Double Crop wet land, registered as double crop or compounded double crop wet land. There is absolutely no controversy about it and in the amendment which was brought in the Regional Committee it was stated.

“Provided that—

any land which has been registered as double crop wet or compounded double crop wet in the land revenue accounts of the Government.

My amendment to sub-clause (d) (ii) of clause 3 is as follows :

For sub-clause (d) (ii) of clause 3 substitute the following :

“(ii) on which two irrigated crops for fasli have or a dufasal crop has been raised and maintained with the use of water from a government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of 6 fasli years, immediately before the specified date.”

In sub-clause (d) (ii) it is stated as ‘on which two crops per fasli year have or a dufasal crop has been raised’; so what is negatively stated in the proviso brought about by the Regional Committee may be positively stated in sub-clause (2) namely, on which two irrigated crops per fasli; because that had been made clear throughout and that is the intention of the framers of the legislation and let us not keep it in doubt ‘on which two irrigated crops per fasli year, have or do-fasli crop has been raised and maintained’. The use of water from Government source’ has also been stated in the proviso that is amended. But here ‘on which two crops have been raised with the use of water from a Government source’, the word ‘raised’ only is used. ‘Do fasli’ crop means sugarcane. It can be raised with supply of water in one stroke say in the month of January) and thereafter it is maintained even if there is no water in the tank. It is being maintained by rain water and by climatic conditions and so the word ‘raised’ also is not sufficient to make the intention clear. If the words ‘raised and maintained’ are used so that the meaning is that throughout a continuous period of some time the supply of water from the Government source is to be ensured and then the word ‘irrigated’ is sought to be placed without any... I am also sure the meaning is there already. These words are suggested by way of abundant caution and there is absolutely nothing difficult for acceptance of this provision. Therefore I request the hon. Chief Minister to consider this.

Sri P. V. Narasimha Rao —Mr. Parasuram Naidu as a bona-fide advocate of Parvathipuram is pleading for an imaginary client and creating doubts where no doubt exists. What he suggested by way of abundant caution will only lead us to abundant complication. So let us leave it at that. It is quite clear and there is no need for any amendment.

Sri P. Janardhan Reddy (Kamalapuram) :—Sir I beg to move.

“In sub-clause (d) (ii) of clause 3 after the words “source of irrigation’ insert the words “and above having ayacut of not less than 300 acres perennial source of Government water supply.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి : —అధ్యక్ష, యీ క్లాజు డి లో ముఖ్యమంత్రిగారు ముందు చెప్పారు. తెలంగాణాలో అన్నీ ప్రీకేరియస్ సోర్స్ సెన్ క్రిందకు వస్తాయి

“Provided that—

any land which has been registered as double crop wet or compounded double crop wet in the land revenue accounts of the Government.

My amendment to sub-clause (d) (ii) of clause 3 is as follows :

For sub-clause (d) (ii) of clause 3 substitute the following :

“(ii) on which two irrigated crops for fasli have or a dufasal crop has been raised and maintained with the use of water from a government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of 6 fasli years, immediately before the specified date.”

In sub-clause (d) (ii) it is stated as ‘on which two crops per fasli have or a dufasal crop has been raised’; so what is negatively stated in the proviso brought about by the Regional Committee may be positively stated in sub-clause 2) namely, on which two irrigated crops per fasli; because that had been made clear throughout and that is the intention of the framers of the legislation and let us not keep it in doubt ‘on which two irrigated crops per fasli year, have or do-fasli crop has been raised and maintained’ The use of water from Government source’ has also been stated in the proviso that is amended. But here ‘on which two crops have been raised with the use of water from a Government source’, the word ‘raised’ only is used. ‘Do fasli’ crop means sugarcane. It can be raised with supply of water in one stroke say in the month of January) and thereafter it is maintained even if there is no water in the tank. It is being maintained by rain water and by climatic conditions and so the word ‘raised’ also is not sufficient to make the intention clear. If the words ‘raised and maintained’ are used so that the meaning is that throughout a continuous period of sometime the supply of water from the Government source is to be ensured and then the word ‘irrigated’ is sought to be placed without any... I am also sure the meaning is there already. These words are suggested by way of abundant caution and there is absolutely nothing difficult for acceptance of this provision. Therefore I request the hon. Chief Minister to consider this.

Sri P. V. Narasimha Rao —Mr. Parasuram Naidu as a bonafide advocate of Parvathipuram is pleading for an imaginary client and creating doubts where no doubt exists. What he suggested by way of abundant caution will only lead us to abundant complication. So let us leave it at that. It is quite clear and there is no need for any amendment.

Sri P. Janardhan Reddy (Kamalapuram) :—Sir I beg to move:

“In sub-clause (d) (ii) of clause 3 after the words “source of irrigation” insert the words “and above having ayacut of not less than 300 acres perennial source of Government water supply.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి : —అదృష్టం. యీ క్లాజు డి లో ముఖ్యమంత్రిగారు ముందు చెప్పారు. తెలంగాణాలో అన్నీ ప్రెకేరియస్ సోర్స్ పెస్ క్రిందకు వస్తాయి

సోర్స్ ఆఫ్ ఇరిగేషను చిన్న కుంటల క్రింద చాలామంది పేదవారికి ఉంటుంది అని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. వంద రెండువందల ఎకరాలున్న మామూలు చిన్న కుంటలకు ఉంటాయి. అందుకని సోర్స్ ఆఫ్ ఇరిగేషను 300 ఎకరాలకు పైకి తెలంగాణా కుంటలకు సబ్సిడయిజు చేస్తారు. ఎంతోమంది సబ్సిడి వెల్లు మెట్టు మామూలు క్రింద తెలంగాణావారు ఉన్నారు. వెట్ లాండ్స్కు కూడ సబ్సిడి వెల్స్ ఇస్తున్నారు. ఇవి ప్రీకేరియస్ సోర్స్ లో ఉన్నాయి. వెల్స్ క్రింద చెరువుల క్రింద వెట్ క్రాప్ వేయలేరు. ఒకటి రెండు నెలలు కుంటలలో నీరు ఉంటుంది. వెట్ లాండ్స్లో బావులద్వారా వెట్ వ్యవసాయం చేస్తారు. సోర్స్ లో చిన్న కుంటలకు ఉంటుంది కాబట్టి 300 ఎంపిస సోర్స్ లోకు డబుల్ వెట్ గా ఉంచాలి. So Insert the words "and above 1 a long ayacut of not less than 300 acres perennial source of Government water supply."

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—నేను కి-డి-కి ఎమెండుమెంట్లు ఇచ్చాను. కి-డి లో ఎ, బి, సి, డి, ఇ కూడా ఇచ్చాము. ఒక దానితరువాత ఒకటి ఎన్సిడరు చేయాలని చెప్పాము. కి-లో ప్రధానమయినది మొదట బిల్లు వచ్చినప్పుడు రెండు సంవత్సరములలో ఒకసారి మూడు సంవత్సరములలో ఒకసారి అయినా 6 సంవత్సరములలో మూడు సంవత్సరాలు అని పెట్టారు. ఇప్పుడు పైనలుగా బిల్లులో ఆరు సంవత్సరములలో నాలుగు సంవత్సరములు నీరు తీసుకుంటే డబుల్ క్రాప్ గా అన్నారు. బ్రయిన్స్ యల్ బయిన్స్ యల్ ఇదివరకే ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఆరు సంవత్సరములలో నాలుగు సంవత్సరములు అంటే అది బయిన్స్ యల్ కంటే కూడా పెరుగుతుంది. రెండు సంవత్సరములకు ఒకసారి నీరు తీసుకున్న వారు కి-లో for the words in any four fasli years' substitute the words in any three fasli years' అనేది నా ఎమెండుమెంట్లు. ఆరు సంవత్సరములలో మూడు సంవత్సరములు నీరు తీసుకుంటే అని ఉంచాలి. నీరు ఇచ్చినప్పటికీ అనేక చోట్ల ఆరు సంవత్సరములలో మూడు సంవత్సరములు వేస్తారు. ఒక సంవత్సరం వేయరు. ఇప్పుడు ఆకొంటులో 6 సంవత్సరములలో 3 సంవత్సరములు తీసుకున్నట్లుగా ఉంటుంది. అందుచే రెండు సంవత్సరములకు ఒకసారి నీరు వస్తేవేయాలి. ఆరు సంవత్సరములలో నాలుగు సంవత్సరములు అంటే పీరియడ్ ఎక్కువగా ఉంది. కాబట్టి ఆరు సంవత్సరములలో మూడు సంవత్సరములు నీరు ఇస్తే డబుల్ క్రాప్ వెట్ గా బ్రీవ్ చేయాలి.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—నాని మూడు ఎమెండుమెంట్లు ఉన్నాయి. యీ మూడూ ప్రతిపాదిస్తున్నాను. కి-లో 2. 'in which two crops for fasli or monsoon crop has been raised with the use of water from the Govt. source of irrigation in any fasli year' రయిజు అన్న చోట్ల కాటిస్ ఫాక్టరీలైజు అనాలి. గవర్నమెంట్ సోర్సు అన్నచోట్ల అస్యూర్డ్ సోర్సు అనాలి. తెలంగాణాలోను రాయలసీమలోను ఋతువనాలవయిననే ఆధారపడి ఉంటాయి. మతి, పుష్పి కార్తులలో నీరు ఉండి రెండవవంట రాదు. పేరుకు రెండు పంటలుకాని రెండు పంటలు పెండవు. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ క్లాసిఫికేషనులో డిటెయిల్స్ చెప్పలేదు. రైజు అనేచోట కాటిస్ ఫాక్టరీలైజు అని గవర్నమెంట్ సోర్సు అనుచోట అస్యూర్డ్ గవర్నమెంట్ సోర్స్ అను పదాలు కలపాలి. తరువాతి కి-బిలో ఇలావుంది. "Any land for which in accordance with any scheme of localisation being adopted under any Government source of irrigation

water is made available during the second crop season solely on consideration of the likelihood of the loss of the first crop on account of submersion, salinity, tidal action or the like "దానిలో ఇబ్బంది చెందిన కోరుతున్నాను. the crop has been affected adversely on account of large scale pest, lack of sufficient water in the irrigation sources and such other circumstances beyond the control of the farmer. ద్వితీయ కాని క్షయపై కాని సెక్షను క్రాప్ లో ఇరిగేషను లేక పండిన పంటలు పంట తెండిగాజాలో కాని రాయలసీమలో కాని మురుపవరాల ప్రభావం వలన పండించిన పంట పుట్టి ఉత్పాదకతలో కొంచెం నీరు ఉంటే పెండ్లవంటకు ఎక్కువ పంట పచ్చే పరిస్థితులు ఉన్నాయి అది డబుల్ క్రాప్ గా బ్రిట్ చేయడం అన్యాయం. కాబట్టి యీ విషయం ఆలోచించి తెలంగాణాలోని బావులు మురుపవరాల ప్రభావం వలన ఆధారపడి ఉన్నాయి కాబట్టి నా అమెండ్మెంటు ఆలోచించాలి ముఖ్యమంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—In clause 3 (d) there is the mention of tube wells, etc., in that.. ముఖ్యమంత్రిగారికి ఒక విషయం యిష్టమై కాకిపోయినా అక్కడ లోయర్ పరిస్థితులను తెలుసుకోవాల్సి మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఫిల్టర్ పాయింట్స్ అనేటటువంటివి శిశిపుగోదావరి జిల్లాలో కొద్దిగానే కాబట్టి చాగల్ ఖగర్ ప్యాక్టరీకి సరఫరా చేసే చెరకు అంతా యీ ఫిల్టర్ పాయింట్లు ద్వారానే సప్లయ చేస్తున్నారు అది ఎవరిం పై వే రూలు పెట్టకు బరీదు ఉంటుంది. అది 11 మాసములు కూడా వాటర్ తీసుకొనిదానికి అవకాశం ఉంది దోపిడీగా పండిస్తారు. అందుచేత యీ ట్యూబ్ వెల్లు వాల్చు వాల్చు తేల్చా ఉన్నదానింటే సారవంతమేననీ, ఎక్కువ యీల్డ్ వచ్చేది కూడా పరిహాయింపు అవుతోంది. అందుకోసం ఫిల్టర్ పాయింట్లు కూడా ట్యూబ్ వెల్లుతో పాటు చేర్చాలని నా అమెండ్మెంట్ అట్లాగే యీ డగ్ వెల్లుకు కూడా అదే పొజిషన్. పోజి : డి లో క్రొత్తది ఒకటి చేర్చమని—A Co-operative Farm Society public or private society.. అని యీ లాండ్ కి చేర్చాలి కేవలం యీ ఫిల్టర్ పాయింట్లు పరిహాయింపు చేయడంవల్ల తక్కువ పెట్టుబడి పెట్టి ఎక్కువ లాభాన్ని లాగేవాళ్ళను దిశహాయించి ఎక్కువ పెట్టుబడి పెట్టి తక్కువ లాభాలు వచ్చేవాళ్ళను యీ పరిహాయింపులు చేస్తున్నాము కాబట్టి యిక్కడ యాక్చులీటీ న్యాయంగా ఉండాలంటే యిక్కడ ఫిల్టర్ పాయింట్లు కూడా యాడ్ చేసినప్పుడే కేక్స్ పొజిషన్ వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మనము యిదివరకు ఒకసారి యీ వనరు లన్నింటినీ ఆయకట్టువారీగా విభజించి చూచాము అది సుప్రీమ్ కోర్టు వారు కొట్టి వేశారు ఈ ఆయకట్టు వారిగా చెప్పడం ఏమిటి? 10 ఎకరములు ఆయకట్టు అనేటటువంటిది సరిగా పండవచ్చు. 100 ఎకరములు ఆయకట్టు ఉన్నది సరిగా పండకపోవచ్చును. దాని కెఫాసిటీని బట్టి ఉంటుంది. దానికి నీటి వనరు సోర్సు వచ్చే పరిస్థితిని బట్టి ఉంటుంది, ఆయకట్టును బట్టి ఉంటుంది. కాని దీనిక్రింద

ఆయకట్టు ఎక్కువగా ఉంటూ పోతే సోర్సు తక్కువగా వుంటే తక్కువ సోర్సు అని యీ విడజిస్ శాస్త్రీయమైనది కాదని చెప్పినాయి. అందుకని జనరలరెజిగారు 300 ఎకరములు ఎక్కువగా వుంటేనే దానిని కూడా ప్రెకేరియస్ చేయమని అంటున్నారే అది సరియైనది కాదు. ఇది ఎకరముల లెక్క కాదు ఏమిటంటే ఆయకట్టు వెర్చుస్ కెపాసిటీ అక్కడ వున్నది. రెండు యింత కెపాసిటీ ఉండి యింత ఆయకట్టు ఉండి యీ కెపాసిటీతో యీ ఆయకట్టు ఎంతకాలం పారుతుంది? ఆయకట్టు కనుక అదృష్టవశాత్తు తక్కువగా కనుక ఉన్నట్లయితే అదే కెపాసిటీలో పూర్తిగా 6 నెలల్లో పారవచ్చు. ఆయకట్టు కనుక సరిగా దానికి సరిపోయేటట్లు ఉన్నట్లయితే యిబ్బంది లేదు. 6 నెలలు పారుతుంది దానికి యిబ్బంది లేదు. ఆయకట్టు పారకపోతే 3 నెలలే పారినట్లయితే ఒకసారి నిండవలసి వుంటుంది. ఇక్కడే ఆన్ సెర్చినిటీ వస్తోంది అన్నమాట, కనుక యిప్పుడు నేను ఆయకట్టు మీద పోవడమక్కలేదు. అది ఆయకట్టు 100 ఎకరములు కాని, 10 ఎకరములు కాని, 15 ఎకరములు కాని నేను అనేదేమిటంటే ఉన్న కెపాసిటీ, ఉన్న ఆయకట్టు యీ రెంటి దృష్ట్యా యీ ఆయకట్టు యీ కెపాసిటీతో ఒకసారి నిండడంతో పండుతుందా. లేదా : ఎంతవరకు పారుతుంది? 3 నెలల్లో పారితే పంటపండదనేది స్పష్టం. రెండవసారి నిండవలసి వస్తుంది. కనుక 3 నెలల వరకు ఆ క్లాస్ 5 సోర్సెస్ను అక్కడలైను వ్రా చేసినర్యాత యింకాతర్వాత తక్కినది యింకొక తరగతిలోనికిచేర్చి దానిక్రిందదీనిని యీ తరగతిలోనికి చేర్చినాము. అంతకన్నా యిక్కియిక్కు మైన అలాంటి దీనిని విభజించడానికి యింకొకటి లేదని చునవిచేస్తున్నాను. వంకా సత్యనారాయణ గారికి దృష్టి ఎవరిమీద ఉన్నదో తెలియదు కాని యెవరెవరి జిల్లా గురించి వున్న ఎనామిటీ వారు చెప్పుకుంటున్నారు. ఒకచోట ఏమో అసలు పడడమే లేదు యిబ్బంది ఉడుతున్నారని బాధపడుతున్నారని ఒక ప్రక్క చెబుతున్నారు ఇంకొకవైపు చాలామంది పండించుకొని పోతున్నారని యింకొక బాధపడుతున్నారు. నేను చెప్పేదేమిటంటే యీ వేళ మనము చేసేది—యింట్లో రెండే ఎక్స్ప్లెన్స్ ఉన్నాయి. ఒకటి కొబ్బరి, ద్రాక్ష యివి కనుక పదిలివేస్తే—పంట అనే ఆధారం మీద మనము క్లాసిఫికేషన్ చేయనే లేదు. దేనిమీద చేసినాము అంటే మనము నీరు యిస్తున్నామా లేదా? నీరు యిచ్చే అవకాశం, వుందా లేదా? ఎక్స్క్లెన్స్ అనే దానికి.....

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మీ ప్రిన్సిపుల్ కరెక్ట్. ఫిల్టర్ పాయింట్లలో ఏమైనప్పటికీ కూడా రెండు పంటలకు నీరు కనుక వస్తూ వుంటే దానిని డబుల్ క్రాప్ గా డ్రీట్ చేసేటట్లుగా యిక్కడ పెడతారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఫిల్టర్ పాయింట్స్ రానేరారు. లిఫ్ట్ యిరి గేషన్ స్కీము వస్తుందని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— నీరు రెండు పంటలకు వచ్చేది ఉంటే. గ్యారంటీగా వచ్చేచోట్ల ఫిల్టర్ పాయింట్ కాని, ట్యూబ్ వెల్ కాని అవి యింక్లూడ్ చేస్తారా? కాసేపు నీళ్లు రావచ్చు, కాసేపు యింకొకటి రావచ్చు

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — మీరు నిజం విచారించే ఆశయం ట్యాబుల్ డెల్ కూడా మనకు అవసరం. మన దగ్గర $\frac{1}{3}$ ఉన్న ట్యాబుల్ డెల్ మనకు నిర్మూలన లేకుండా ఉంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : — మన గవర్నమెంటు యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం ట్యాబుల్ డెల్ కింగ్డం 70 వేల హెక్టార్లు ఉంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — ఉంటే ఉంచువ్వండి దానికి పెట్టాము కదా.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : — నేను ఒక ఉదాహరణ చెప్పాను రెండు పంటలు పండి తున్నాయి. చెరుకు వేసి పండిస్తున్నారు. దాని వచ్చే ప్రాంతాల మానా పట్టాణి చేస్తున్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ : — ఎవరిమీద కోడల పంపి పెట్టడం లేదు మీరు. కొట్టాము మొదలు సర్పూర్ వరకు గోదావరి పరిహారి అంధా కూడా ట్యాబుల్ డెల్ పాయింట్స్ వల్ల పెద్ద యేరియా ఉత్పత్తి చేస్తున్నారు. దాని రేటు 20 వేల రూపాయల కంటే ఎక్కువ ఉంది. 11 మాసములు నీరు వస్తుంది ఇవి ట్యాబుల్ విషయంలో ఫస్ట్ లాండ్స్ కంటే చిలువైనవి

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — అది గవర్నమెంటు సోర్స్ కాదు. అందులో ఉన్నా కాంగ్

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ : — మీరు పైజేట్ యివ్వండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — ట్యాబుల్ డెల్ ఒక ప్రత్యేక పరిస్థితిలో దేశం అంతటా అది ఉన్నప్పటికీ లేవపోయిఉన్నప్పటికీ పంజాబు ప్రాంతంలో అది ఎక్కువగా పెండుతోంది. ఒక్కొక్క ట్యాబుల్ డెల్ క్రింద కొన్ని వందల యెకరములలో పెండు తోంది. అది చెరువులాగే ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో దానిని చేపడం జరిగింది కాని తక్కిన వాటిని ట్యాబుల్ డెల్ యొక్క నిర్వచనంలో రాసుకుంటే దీని క్రింద రావు. వాడు పండించుకున్నా. పండించుకోకపోయినా వాడికి యెంత పంట పండితుందో, యెక్కువ పంట పండితే వాడిమీద రేపు యింకా యెక్కువ ట్యాబుల్ వేదాము ఆభ్యంతరం యేమీ లేదు ఇప్పుడు మాత్రం క్లాసిఫికేషన్ దీనిని మార్చడానికి వీలైనదిని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : — ఇప్పుడు ట్యాబుల్ డెల్ ప్రొవిజన్ లో యేమి పెట్టినారంటే 6 సంవత్సరములలో 4 సంవత్సరములు ప్రభుత్వం వాటర్ సప్లయ చేయలేకపోవడం వల్ల పండించినటువంటి పరిస్థితి వచ్చినట్లయితే లెక్కలోకి రాదన్నారు. ప్రభుత్వం వాటర్ సప్లయ చేయలేకపోవడం అనేది అనేక కారణాలమీద ఉంటుంది. ప్రభుత్వం యివ్వకుండా నిలిపివేస్తే అది వేరే విషయం అనుకోండి. కాని ప్రభుత్వం యివ్వాలని అనుకున్నప్పుడు కొన్ని పరిస్థితులలో అనివార్యమైన పరిస్థితులు వచ్చి ఉంటవి. But the proviso is not applied. For non-supply of water due to drought or breaches occurred due to heavy floods, or submerision; or cyclones etc., unforeseen havocs caused ... హేవక్ వచ్చి కాని, ప్రెక్లెన్

వచ్చి కాని యింకొకటి వచ్చి కాని ప్రీవెన్ అయిపోతే నీరు యివ్వలేకపోయినారు అనుకోండి—ఇప్పుడు 3 సంవత్సరములు యిచ్చారు, 4 వ సంవత్సరం యే కారణము వల్లనో యివ్వలేకపోయారు, యివ్వాలంటే నీరు ఉంది కాని అనుకోనటువంటి కారణం వల్ల యివ్వలేకపోయారు. ఇప్పుడు యీ ప్రోవిజో ప్రకారం యేమిటంటే అది యివ్వలేదనే అనేక కారణాలవల్ల అయినప్పటికి 3 సంవత్సరములే యిచ్చారు 4 వ సంవత్సరం యివ్వలేదు కాబట్టి యిది సింగిల్ వెల్డ్ క్రింద అయ్యే ప్రమాదం ఉంది. కాబట్టి యీ ప్రోవిజోను

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇచ్చినట్లు పరిగణించమని అంటారా నాన

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అది రెక్కలోకి రావడం. గత 3 ఏళ్లలో ఒకటి రెండు సార్లు సైక్లోన్స్ వచ్చాయి. ఎదో కారణాలవల్ల ఇవ్వలేక పోయారు. లేక పోతే అనుకోకుండా దాగిపో వస్తుంది. అటువంటిప్పుడు ఆ కారణాలవల్ల ఇవ్వలేక పోతే ఆ కారణాలవల్ల ఇవ్వడం లేదు కాబట్టి కాలిక్యులేషనులో మొత్తం డబుల్ వెల్డ్ కావలసినా సింగిల్ వెల్డ్ కావడం సరి అయినది కాదు. అందుచేత అవి ఎగ్జంప్టేషన్ మిగతావే ప్రపోజ్షను కట్టాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఈ ట్యూబ్ వెల్స్ క్రింద ఉన్న 77 వేల ఎకరాలు ఒక్క 4 జిల్లాలలో ఉన్నాయి. అయిదు జిల్లాలు ముఖ్యంగా బాగా వంటలు పెంచే సర్కారు జిల్లాలు. అందుచేత మీరు కొంచెం కినిగిడర్ చేసి అది మాత్రం ఎగ్జంప్షన్ లేకుండా చూడాలి.

Sri Nallapareddy Sreenivasul Reddy :—Sir, I beg to move : “Delete sub-clause (d) (iii), of Clause 3.”

Section 3 (d) (iii) reads thus : “which is capable of raising two crops per fasli year with the use of water from a tube well constructed by the Government or any person”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—కాజు 3 సబ్-క్లాజ్ డి లో 3 డిలీట్ చేయమని కోరుతున్నాను. ట్యూబ్ వెల్స్ కు మనం ఎలక్ట్రిక్ మోటార్ ఆయిల్ ఇంజనో పెట్టి పోతే నీళ్లు బయటకు రావు. గవర్నమెంటు ఎలక్ట్రిక్ మోటారు గాని ఆయిల్ ఇంజనుగాని పెట్టి నీళ్లు కొట్టినాగూడా వాటర్ లేటు తీసుకుంటున్నారుగాని ఉచితంగా ఇవ్వడం లేదు. పైగా ట్యూబ్ వెల్స్ అంటే అస్సూర్డ్ వాటర్ సప్లయ్ కాదు వాటర్ రెవెల్ క్రిందకు వెళ్లి పోయినప్పుడు నీళ్లు బయటకు రావు. అందువల్ల దానిక్రింద అస్సూర్డ్ వాటర్ సప్లయ్ ఉంటుందని నమ్మకమే లేదు. పైగా ఫెర్టిలైజర్ వాటర్ కానేకాదు నేచురల్ సోర్సునుంచి వచ్చేది అయితేనే ఫెర్టిలైజర్ వాటర్. మనం లిఫ్ట్ ఇరిగేషను చేసేప్పుడు ఆ నీళ్లు సారవంతమైన నీళ్లు కాదు. పైగా ముఖ్యమంత్రిగారి నోటి గుండనే ఈ రాష్ట్రంలో అరణ్యముకి పైన ఉండవు అని చెబుతున్నారు. మరికాంగ్రెస్ హైకమాండ్ నుంచి ఆదేశం వచ్చివుంటే అది దేశానికి అంతటికి గైడ్ లైను ద్రా చేయడానికి అయి ఉండవచ్చునుగాని ఈ ప్రాంతానికి సంబంధించి మనము స్థానిక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంది. ఈ ట్యూబ్ వెల్స్ అవి గవర్నమెంటు సోర్సెస్ అయినా

ప్రయత్నం సోర్సెస్ అయినా, వాటిని ఎగ్జంపు చేస్తే చాగుంటుంది. ఎంత వాయింటును వెల్తు ఇందులోనుంచి తొలగించినట్లుగా నిర్వచనం చెప్పారు. అది చాలా మేలు. ఈ ట్యాబులెన్సు గూడా తొలగిస్తే చాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఇక్కడే రెండు అభిప్రాయాలు వచ్చినాయి. మా ఎగ్జంపు ట్యాబులెన్స్ లేవు, ఉన్నా అది ఒక అరడను గూడా ఉన్నాయో లేవో అవి సరిగా పనిచేస్తున్నాయో లేదో అని మేము అప్పుడు చెప్పిన మాట వాస్తవికమే. కాని ఇప్పుడు ఇక్కడ శ్రీ శ్రీకృష్ణగారు ఇప్పిస్తే, ఇన్ని లక్షల హెక్టారులు పేటి క్రింద ఉన్నాయి అంటున్నారు. వారికో ఆ మాట మేము ఎందుకు అనిపించుకోవాలి

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అది మేమిన్నది కాదు. గవర్నమెంటు ఇచ్చిన సమాచారంలో అలా ఉంది. రెండభిప్రాయాలు ఉన్నవిగా వస్తాయి ఎందుకంటే ఇక్కడ ఒకరు వద్దో, ఒకరు కావాని అనేవాడున్నారు కనుక.

Sri P. V. Narasimha Rao : By way of abundant caution addressed by Sri Ch. Parasurama Reddy, I am having it.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— దానికే రైతుకి అడిషనల్ ఎక్స్ పెండిచర్ అనేది మీరు ఒప్పుకుంటున్నారు కదా. గవర్నమెంటు సోర్స్ అఫ్ ఇరిగేషను కానీయండి, ట్యాబులెన్స్ వెల్ లేక ప్రయివేటు సోర్సెస్ అఫ్ ఇరిగేషను కానీయండి ఆ ట్యాబులెన్స్ ఎలక్ట్రీసిటీ చార్జెస్ కానీయండి అయితే ఇంజనుకు అయే ఖర్చులు కానీయండి రైతు భరించాలి కదా. మరి కాకాని వెంకటరత్నంగారి ఏరియాలో, పంకాల శేషావతారంగారి ఏరియాలో మురిగిపోతున్న రెండవకారు తొలగించి ఈ ట్యాబులెన్స్ నెత్తిన వేయడం న్యాయమేనా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఆ ఏరియాలోనే ఇవి కూడా ఉన్నాయి. అందుకేనే చెయ్యబడి ఇచ్చినాం.

Sir. Deputy Speaker :— I will now put the amendments to vote of the House.

The question is ;

“I or sub - clause (d) of clause 3 substitute the following.—

‘Double crop wet land means wet land which in all ordinary circumstances has unfailing supply of water for two crops.

“In sub - clause (d) of clause 3 after the words ‘wet land’ insert the following.—

‘All the lands under the precarious sources like tanks and such other sources of irrigation though owned by Government in Rayalaseema, Telangana and such other drought effected areas of coastal Andhra Pradesh’.

The amendments were declared negatived.

Sri B. Ratnasabhapathi :— Sir, I demand a division.

(The House divided thus)

Twelve Members voted for the amendments, Hundred and Seventy Eight Members against with one neutral.

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub - clause (d) of clause 3 substitute the following.—

“Wet land means all the land irrigated from Government source or private source, under tube wells or ordinary wells tanks and all natural sources of irrigation public owned or private owned provided they are liable for irrigation every year unless under drought conditions.”

The amendment was declared negatived.

SRI M. O. KAR :—SIR, I demand a division.

(The House divided thus)

Three Members voted for the amendment, Hundred and Eighty Eight Members against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub - clause (d) (ii) of clause 3 substitute the following —

“(ii) on which two irrigated crops for fasli have or a dofasal crop has been raised and maintained with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of 6 fasli years, immediately before the specified date”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub - clause (d) (ii) of clause 3 after the words ‘source of irrigation’ insert the words ‘and above having ayacut of not less than 300 acres with perennial source of Government water supply’.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) after the words ‘double crop wet’ and ‘insert the following words.—

“and also includes single crop wet land which is capable of yielding any catch after the first crop is harvested.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) (ii) for the words ‘in any four fasli years’ substitute the words ‘in any one fasli year’

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) (ii) for the words ‘in any four fasli years’ substitute the words ‘in any two fasli years’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) (ii) for the words ‘in any four fasli years’ substitute the words ‘in any three fasli years’.

The amendment was declared negatived.

Sri M. Nagi Reddi :—Sir, I demand a division.

(The House divided thus)

Thirteen Members voted for the amendment, Hundred and Eighty three members against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) (iii) after the words ‘from a tube well’ insert the words ‘or filter point or dug well or lift or any other source.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 3 (d) (iii) add the following at the end :—

“or co-operative farm society whether public or private or society.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following at the end of proviso (a).—

“but this proviso shall not apply for non-supply of water due to drought or breaches occurred due to heavy floods or submersion or cyclone, etc. or unforeseen havocs caused.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub - clause (d) (ii) of clause 3 after the words ‘crop has been raised’ insert the word ‘satisfactorily.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub - clause (d) (ii) of clause 3, insert the words ‘assured’ before the words Government source.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In the proviso to sub - clause (d) of clause 3 delete the words ‘the like’ and insert the words ‘the crop has been affected adversely on account of large-scale pest, lack of sufficient water in the irrigation sources and such other circumstances beyond the control of the ryot.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub - clause (d) (i) of clause 3 delete the words ‘within a continuous period of six fasli years immediately before specified date’

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub - clause (d) (iii) of clause 3 delete the words ‘or any person.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub - clause (d) (iii) of clause 3.”

The amendment was negative l.

Mr. Deputy Speaker :—Now there is a Government amendment.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, I move :

“For proviso (a) to sub - clause (d) of clause 3, substitute the following.—

“Provided that any land entitled to the supply of water from a Government source of irrigation and on which two irrigated crops per fasli year have or a dofassal crop has, not been raised with the use of water from such source, in any four Fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date, for want of supply of water from such source”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri C. V. K. Rao :—The Chief Minister has not made the position clear.

Sri P. V. Narasimha Rao :—This is only to clarify what was meant. In the existing proviso there is slight possibility of misinterpretation or misunderstanding. I do not want to give any chance to Sri C. Parasurama Naidu to pounce upon it. According to the existing proviso, “any land which has been registered as double crop wet or compounded double crop wet in the land revenue accounts of the Government on which two crops per fasli year have or a dofassal crop has, not been raised in any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date . . .”

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For proviso (a) to sub - clause (d) of clause 3, substitute the following.—

“Provided that any land entitled to the supply of water from a Government source of irrigation and on which two irrigated crops per fasli year have or a dofassal crop has not been raised with the use of water from such source, in any four Fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date ; for want of supply of water from such source.”

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The House now stands adjourned to meet again at 4 p. m. today.

(The House then adjourned to meet again at 4 of the Clock).

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972

(After-Noon—4-00 P. M.)

The House re-assembled at Four o' the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972.

Clause 3 (Contd.)

Sri M. Nagi Reddy :—I move :

"In sub-clause (e) of Clause 3 delete the words 'baghat or garden land or special rate dryland' and add them at the end of the sub-clause." ఈ సబ్ క్లౌజ్ లోను 'బాగ్ హట్ లేట్ రేట్ డ్రై ల్యాండ్' అంటే అంటూ ఉన్నా వాటిని తీసివేసి వాటిని అక్కడ ఎక్స్ క్లూడ్ చేసి వాటిని ముందు సబ్ క్లౌజ్ లోనూ చేర్చాలని కోరుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

The question is :

"In sub-clause (e) of Clause 3 delete the words 'baghat or garden land or special rate dryland' and add them at the end of the sub-clause."

The amendment was negatived.

Sri C. Parasurama Naidu :—I move :

"In sub-clause (f) (i) of Clause 3, delete the words 'and their minor sons and their unmarried minor daughters'.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri C. Parasurama Naidu :—This is where I radically differ with this radical measure. I do agree unlike some of my friends sitting elsewhere that this a radical measure of far-reaching importance having the greatest effect in the matter of re-constitution of Society in the name of social justice. There is absolutely no doubt about it. Land which is an ancestral acquisition, which is the sustenance of millions of the people, land upon which the entire nation depended so long, the persons who have been cultivating it, the land-owners who were styled as the backbone of the nation itself—these people have been asked to sacrifice for the sake of social justice. After so much discussion and after so much understanding of the matter, we are willing to sacrifice whatever is called for. But still there is one aspect which vitiates or which affects social Justice, and which is not really socially just against which I want to still express myself, after all is said and done. The concept of the family unit, as the Chief Minister has said, has become a fresh notion by itself not having much to do

with the Joint Family concept, and, as the Chief Minister has confessed and said, that is an arbitrary one. It is something which is imposed upon a temporary association of people for the pragmatic purpose of imposing a ceiling. Family unit has been conceived to include an individual, his spouse or spouses, minor sons and the unmarried daughters. I am not able to reconcile myself, Sir, why, an individual who is an owner within the concept of co-parcenary and within the concept of Hindu Mitakshara Law, has been reduced to an insignificant part of the so-called family unit. After all, this individual is an individual who any day after this enactment may become a major and that would be major who is for the time being a minor, is deprived of the right of the full standard ceiling. There is injustice about it. So, for the purpose of eliminating this injustice, I have given amendments 17, 18 and 19. In respect of all the amendments I make my submission together because I do not want to take the valuable time of the House. I hope the hon. Chief Minister will find it possible to remedy the situation even now notwithstanding the vociferous denunciations my friends sitting on the other side are voicing. It is a concept that no person shall be deprived of having a decent living, because in the mixed economy in which we are living we are allowing different classes of people to have certain standards of living and those standards of living have to be given to the agriculturist also. This is a matter over which we have been crying hoarse any number of times and I hope the hon. Chief Minister will concede the amendments and help in the modification of the Bill.

I now move the other amendments also (Nos. 18 and -19)

"In sub-clause (f) (ii) of clause 3 delete the words 'and his or her minor sons'."

"In sub-clause (f) (iii) of clause 3, delete the words 'and his minor sons and unmarried minor daughter.'"

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved

Sri B. Rathnasabhapathy :—I move :

"In sub-clause (f) (i) of clause 3 for the words 'if any' substitute the words 'their unmarried major daughters'". దీనిపై నెలకు కమిటీలోను, ఇక్కడ అసెంబ్లీలోను డిస్కషన్ జరిగింది. అన్ మేరీడ్ మేజర్ డౌటర్సు ఏవిధంగానైనా కొంతమంది లాభకరంగా వచ్చేటట్లు తమరు చూడాలి. అంతమాత్రమే వా అమెండ్ మెంట్ లో ఉంది. దీనిపై నెలకు కమిటీలో డిస్కషన్ జరిగినప్పుడు దీనిని దాదాపు ఒప్పుకొనేటట్లుగానే వచ్చింది. కానీ లీగల్ గా ఏమి కాంప్లికేషన్స్ వచ్చినదో తెలియదుగాని నెలకు కమిటీలో డిస్కషన్ వచ్చిన తర్వాత కూడ దానిలో ఇది ఇన్ క్లూడ్ చేయలేదు. అట్లాంటిది ఏదైనా అవకాశం ఉంటే అది కన్సిడర్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri N. Srinivasulu Reddy :—I move :

"Delete sub-clause (f) (iv) of clause 3."

Mr Deputy Speaker :— Amendment moved

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— అప్పటి, when a individual or his or her spouse are both dead, their minor sons and unmarried daughters” అని ఉంది. దీనిని మొదట బిల్లులో ఒకటో ఛాంస్ యూజ్ చేయవచ్చునని చెప్పకుండా ఉండినట్లుగా గుర్తు. ఒక్కొక్కరికి ఒక్కొక్క పేర్ వచ్చి ఉండేది. పాపం, చిల్లించిందీలే బిడ్డలు; అనాథలు, కొంచెం ముప్పుపెట్టగా కరువుంచి చిన్న సహాయంచేస్తే బాగుంటుంది ఇక్కడ మేముగా అమెండ్మెంట్ గా చేసి చిల్లించి తేము ఏదైనా వాడికి మండుబడిలిగి మనసాదృషితో చిల్లించడం దివ్యం అని కొంచెం చాటితే ఎవ్వరూ మేముగా ఒక అమెండ్మెంట్ గా గెలవలేము. కమ్యూనిస్టుల పెట్టిన దానిని మేము మితో చిల్లించోటాడబ్బన్ చేస్తున్నామేము మేము మేం వాటి చిల్లించుకుంటున్నామేమితోకలిసి వోటాడోన్ చేస్తున్నామి. మా అమెండ్మెంట్ గా చేస్తే చిల్లించేదు. మరెవరైనా మేము, మీరు ఏవరినీతులలోను గెలవలేనిది అయ్యింది గారు ఒక మాట చెప్పినారు. ఒక్కొక్కసారి ఆ ముచ్చటేమిటా ముచ్చటోనీ రెండు చీమలు పోయినవి అంటే ప్రమాదం వస్తుంది. అందుకని సర్వేయికి ఆ చీమలను, దోమలను సర్వేకాని ఎవరూ అవకారం చేయకుండా కొంచెం చూడగా అనాథలకు సహాయం చేయండి అని కోరుతూ ఉన్నాను.

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move :

‘Delete the word “minor” in sub-clause (f) (i) & (iv) of clause 3.’

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—ఇది ఒక కుటుంబానికి సంబంధించి నిర్వచించడంలో ప్రధానమైన పాత్రను పోషించిన అమెండ్మెంట్. కుటుంబం అన్నప్పుడు యిందులో మేజర్లను మినహాయించి కేవలం మైనర్లవరకే పరిమితం చేస్తున్న అమెండ్మెంట్. మేజర్ల తాము వేరే సంపాదించుకోవడానికి ఆ విధంగా అధనంగా ఆకుటుంబం యింకా భూములు కలిగి ఉండడానికి ఆవకాశం కల్పిస్తూ ఉంటుంది పేదరు ఎక్కువగా భూములు దొరకాలని ఆకాంక్షించే కాంగ్రెసు సభ్యులుకూడ చాల శ్రద్ధ పోషించవలసి నటువంటి అమెండ్మెంటు యిది అందుకని మైనర్ అనే పదం తొలగించాలని నా యొక్క అమెండ్మెంటు సూచిస్తున్నది. దానిని సభవారు బలపరచాలని ఆశిస్తున్నాను.

Sri N. Venkataratnam :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (f) delete the word “minor” wherever it occurs.”

“Delete the explanation in sub-clause (f) of clause 3”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Sri N. Venkataratnam :—Amendment No. 23 is just the same as No. 22 regarding the family unit and the prayer is delete the word “minor” where it occurred and it consequently reads and includes in the family unit “their sons and their unmarried major or minor daughters” thereby including all the sons and daughters. That is the effect of the amendment as in amendment No 22. No. 24 also is a consequential amendment; that is, if this amendment is kindly

accepted by the Government, the explanation becomes unnecessary and hence it is prayed that it be deleted.

Sri Vanka Satyanarayana :—Sir, I beg to move :

“In clause 3 (f) (i) (ii) (iii) and (iv) delete the word “minor” wherever it occurs.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వంక సత్యనారాయణ :—దీనిని చాలమంది రెండు యాంగిల్స్ నుంచి బంపరుస్తున్నారు. మేజర్ కు వాటా యిచ్చినప్పుడు మైనర్ కు వాటా ఎందుకు యివ్వరు, ఇది న్యాయం కాదుగదా. మైనరుకు కూడ వాటా కావాలని. ఈ పరిధినుంచి ఎక్కువ అస్తిని లాగుకోవడంకోసం ఆ ఆర్గ్యుమెంటు చేస్తున్నారు. భూమి ఎక్కడనుంచి లాక్కుంటారు? ఈ ప్రాబ్లమ్ ఆరైజ్ కాకుండా, కోర్టులో చాలెంజ్ కాకుండా ఉండాలంటే మేజర్ నుగాని మైనర్ నుగాని ఫామిలి యూనిట్ లో అందరిని ఒకటిగా ట్రీట్ చేసి ఒక్కొక్క వ్యక్తికి రెండు యకరాలు అని అన్నట్లయితే ఆ సమస్య పరిష్కారం అవుతుంది. కాబట్టి అందులో మైనర్ అనేమాట తొలగించడం ఉభయతరకంగా ఉంటుంది కాబట్టి ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ చిన్న ఎమెండుమెంటును ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Sri Nallapareddy Srinivasulu Reddy.—Sir, I beg to move : ‘Add the following as item (v) of sub-clause (f) of clause 3—‘In the case of a widower who has remarried, the minor sons and daughters of his first wife shall be treated as a separate unit.’”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఇది చాలా యింపార్టెంట్. ముఖ్యమంత్రి గారి మనస్సుకు పెట్టి తీరాలని యున్నది. అర్థం చేసుకుంటున్నాను. తొలి భార్య చచ్చిపోయింది. ఆ బిడ్డల గతి ఏమిటి? రెండవ భార్య బిడ్డలను తీసుకుపోయి మద్రాసులోనో ఎక్కడో కులుకుతూ ఉంటాడు. తొలిభార్య బిడ్డల గతి ఏమికావాలి? మానవత్వ దృష్టితో చూడండి. ఒక్కసారి లేచి నరేనని చెప్పండి. రోడ్ రోల్ త్ మెజారిటీ. ఈ ప్రవాహంలో ఎదురు ఈడలేక జనం చచ్చిపోతున్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

“In sub-clause (f) (i) of clause 3 delete the words “and their minor sons and their unmarried minor daughters.”

“In sub-clause (f) (ii) of clause 3 delete the words ‘and his or her minor sons’.

“In sub-clause (f) (iii) of clause 3 delete the words ‘and his minor sons and unmarried minor daughters.’

“In sub-clause (f) (i) of clause 3 for the words ‘if any’ substitute the words ‘their unmarried major daughters.’

“Delete sub-clause (f) (iv) of clause 3”

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is
“Delete the word “minor” in sub-clause (f) (i) & (iv) of clause 3.”

“In sub-clause (f) delete the word “minor” wherever it occurs.
“In clause 3 (f) (i) (ii) (iii) and (iv) delete the word ‘minor’ wherever it occurs.”

The amendments were negatived.

(Ayes. 1; Noes. 91, Neutrals. Nil)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete the explanation in sub clause (f) of clause 3.

The amendment was negatived.

Sri Syed Hasan :—Sir, I beg to move:

“For the explanation in sub-clause (f) of clause 3 substitute the following—

‘each major son and/or unmarried major daughter, of a landholder be deemed to be an individual and entitled for a standard holding.’

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For the explanation in sub-clause (f) of clause 3 substitute the following—

‘each major son and/or unmarried major daughter, of a landholder be deemed to be an individual and entitled for a standard holding.’”

The Amendment was negatived.

(Ayes..11, Noes..86, Neutrals. Nil)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“Add the following as item (v) of sub-clause (f) of clause 3—

‘In the case of a widower who has remarried the minor sons and daughters of his first wife shall be treated as a separate unit.’”

The amendment was negatived.

Sri N. Srinivasul Reddy :—I demand division, Sir.

The House divided:

Ayes: 10, Noes. 87

The amendment was negatived.

Sri M. Omkar :—I beg to move:

“Delete sub-clause (h) of clause 3”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri M. Omkar :—On page 41, it is said: “(h) ‘Government source of irrigation’ means a source of irrigation registered in the land revenue accounts of the Government as such, including a well constructed or maintained by the Government or any local authority;

but does not include a spring channel, parrekalava, addinala, vagu-nala kasam, soaa, bila, uppalwat bonga, doruvu, bnurki, kole or cross bunding," మొత్తమున, ఈరకంగా వివిధరకాలుగా వాటర్ సోర్సెస్ దీనిలోంచి మినహాయనూ దీనిలో పీటిక్రిందపున్న చూగాచి ఘాములు మొట్ట ఘాములుగా మార్పుకునే దీనికి మా పార్టీవే పునఃంచి ఇది చాలా ఆక్షేపణీయమైనది. ఇది తొలగించాలని కోరుతున్నాను. పేదలకు కాస్త శాఖ పొందాలనుకునేవారితో కూడ దీనిని ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—ఇందులో నా అమెండుమెంటు వుంది. I beg to move: "In sub-clause (h) of clause 3 delete the words: 'but does not include.... or cross bunding'" దీనిని యీ స్పీకర్ ఫానెల్సును యీ సోర్సెస్ విషయంలో వేగంగా చెప్పడం సరికాదు ఇవి ఇదివరకు అనేక పేర్లతో వుండేవి. ప్రాజెక్టు కట్టిన చిరువాత, పెగ్యులరు వాటరు సోర్సెస్ క్రిందకు రావడం జరిగింది ముఖ్యంగా నాగార్లు సాగరు చచ్చినవరువార రాకముందు ఎక్కడయినా వర్షం కురిస్తే నీరు పారడం లేకపోతే లేని పరిస్థితి వుండేది. నాగార్లు సాగరు వచ్చిన తరువాత, దోయినేటి వాటరు వచ్చిన తరువాత బాగా పారడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఎర్రడి లేదు ఎడిషనల్ వాటరు వస్తుందికాబట్టి, యిది యీవిధంగా క్లాజులో వుంచడం సరికాదు. ఆ మాటలు తీసివేస్తూ 'బట్ డోస్ ఇంక్లూడ్' అనేది తీసివేసి, మిగతాది నా అమెండుమెంటు ప్రకారంగా వుంచాలని కోరుతున్నాను. నా అమెండుమెంటును ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri T. Purushotham Rao :—I beg to move :

(a) In sub-clause (h) of clause 3 after the words 'cross bunding' insert the words 'precarious Government source of irrigation'."

(b) In sub clause (h) of clause 3 delete the word 'or' between the words 'Kole' and 'cross bunding' and add the word 'or' after the word 'cross bunding'."

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా యీ ప్రీకేరియస్ సోర్ సెస్ విషయంలో ఒప్పుకున్నారు. వర్షం కురిసినప్పటికీ కూడా పది సార్లు కురిసినప్పటికీ కూడా అక్కడ పంటలు పండే పరిస్థితి లేదు. అందువలన, ప్రీకేరియస్ సోర్ సెస్ కూడా ఇందులో కలపాలని మనవి జేస్తున్నాను.

Mr Deputy Speaker : -The question is :

"Delete sub-clause (h) of clause 3"

The amendment was negatived.

Sri M. Omkar :- I demand division, Sir.

The House divided :

Ayes: 1; Noes: 98.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (h) of clause 3 delete the words :

“but does not include...or cross bunding.”

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddi :—I demand division, Sir.

The House divided :

Ayes : 8; Noes : 108

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) In sub-clause (h) of clause 3 after the words ‘cross bunding’ insert the words ‘precarious Government source of irrigation’

(b) In sub-clause (h) of clause 3 delete the word ‘or’ between the words ‘Kole’ and ‘cross bunding’ and add the word ‘or’ after the word ‘cross bunding’.

The amendments were negatived

Sri Syed Hasan :—I beg to move :

‘In sub clause (j) of clause 3 for the words; ‘and in the case of... or usage joint in a estate.’ substitute the words ‘and in the case of other persons the members of which are entitled for a share in case of succession on the death of the holder of the land’.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Syed Hasan :—Sir, my amendment No. 26 which I had moved was very fair. A person with a fair mind and unbiased person had looked into it, he would have admitted that it was very fair and it should have been accepted by the Government. But for the reasons best known to the Government it had opposed and not accepted it. As such I have moved this amendment No. 21. On page 41 of the Joint Select Committee report the definition of joint family is given. You know, Sir, this is a land reform Bill and it is for the uplift of the agricultural society. This is not a reform which should be looked at from the point of view of religion or sect or some other aspect. I am surprised that those who proclaim themselves to be secular and above religion are bringing such type of clauses into the Act. Such clauses could have been just as well moved or brought by a Government of R. S. S. — not by a Government which claims to run the country under the leadership of Prime Minister Indira Gandhi. In the definition of “joint family” at page 41 the anomaly of a child in mother’s womb being deprived of property right under Hindu law has been removed. I have no objection for that; but my objection is that after making provision for a definition of “joint family” according to Hindu law, the words in the concluding portion of sub-clause (j) should be removed — i. e., “and in the case of other persons, a group or unit, the members of which are by custom or usage joint in estate.” In the expression “other persons” there could be no other community except Muslims. Why should you deprive the Muslims of the right? No one should bring such a legislation on personal laws. When an adult of other communities could not be deprived, why should an

adult member or a major of particular community be deprived? There is no reason for this as long as this Government exists on the claim of secularism. So my amendment to this would be that for the words "and in the case of other persons, a group or unit, the members of which are by custom or usage joint in estate" substitute the words "and in the case of other persons, the members of which are entitled for a share in case of succession on the death of the holder of the land." As you know, Sir, as per the Muslim personal law, supposing a family consists of 7 members - 3 minors, 2 parents and 2 majors-while according to Hindu law they would be getting their proper shares, in Muslim law, as long as the parents are alive they cannot claim property.

Sri P. V. Narasimha Rao :—What is the share which the minors would be getting under Muslim law.

Sri Syed Hasan :—Neither minors nor majors.

Sri P. V. Narasimha Rao :—So where is the discrimination?

Sri Syed Hasan :—That is what I am saying. In the Hindu family unit the minor is allowed to have 1/3th share; the Muslim family does not have that advantage. So there is discrimination between a Hindu family and a Muslim family.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is a very good discrimination that Hindus are governed by Hindu law and Muslims by Muslim law.

Sri Syed Hasan :—You should not bring this kind of legislation. One could easily smell the R.S.S. in the mover of the Bill. It is a matter of shame that the provisions are framed on the basis of Hindu law, Muslim law or Christian law. You are bringing agrarian reforms now—not for any community or caste or creed. I would like to say that no personal law should be brought into this. If a Hindu major is getting a share a Muslim Major should not be deprived. As per the Muslim law I was explaining that a major or minor could not have any right as long as their parents are alive but under the Hindu law the position is different. Under these circumstances, just because a particular person belongs to a particular community, he should not be deprived. Such sort of deprivation would lead to many consequences; the people thus deprived would be unemployed and they would be a liability for the State. Why should you bring such a situation by bringing these personal laws. I would insist that the Chief Minister would consider this point and agree to this.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇదివరకువున్న—ఎగ్జిస్టింగు రెజిస్ట్రేషన్సును ముట్టుకోకుండా యీ రెజిస్ట్రేషన్ చేయడంలేదు. మనం ఒక వెల్టర్ లోనే మార్పులు తెస్తున్నాము ఒక మైనారిటీకి ఒక రకమైన డిస్క్రిమినేషను జరుగుతోందని—ఎనామలీ ఉందని చెబుతున్నారు. అది వాస్తవంలో అంగీకరిస్తున్నాము కూడా. హిందూ ఫామిలీస్ లో హిందూ లా ప్రకారం వచ్చే షేరు మేజరు న్ న తీసుకొంటున్నాడు. ముస్లిముల్లో కంట్రి బ్రతికివుండగా కొడుకుకు రాదు కాబట్టి రాకుండా పోతోంది—యీ డిస్క్రిమినేషనును పోగొట్టాలి. రెజిస్ట్రేషన్ బేసిస్ మీద రానీయకుండా—హిందూ, ముస్లిం

అనేది రాకుండా చేయాలి. ఈ సవరణవల్ల యింకొక ఎనామలీ—డిస్క్రిమినేషను కూడా వచ్చే ప్రమాదం కూడా ఉన్నది. "And in the case of other persons, a group or unit, the members of which are entitled for a share in case of succession on the death of the holder of the land." దీనివల్ల ముస్లిం లాలో శ్రీలకు వచ్చే ప్రమాదమున్నది. అప్పుడు మళ్ళా హిందూనకు కూడా రాజేదం వస్తుంది. "And in the case of Muslim families, the major sons who are entitled for a share in the case of succession on the death of the holder of the land" అని ఈ అమెండుమెంటు అంగీకరిస్తే దానిని మేము సపోర్టు చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము. లేకపోతే ఫ్లవ్ గేట్టు ఓపెన్ అయి ఈ రెజిస్ట్రేషను ఉపయోగంలేకుండా పోతుంది.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Even under Hindu law the son is not getting a share during the life time of the father if it is the father's own property.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—యాన్ సెప్టర్ ప్రావర్టిలోనే కాదు. పిత్రాభిలంబేదు, అతని స్వార్జితం అన్నప్పుడు రండికి హక్కు ఉంటుంది. రండి సంపాదించినా కొడుకు మేజరు అయితే మొత్తం వాటాలో వస్తుంది హిందూ లా ప్రకారం.

Sri M. Narayan Reddy :—A major son of a Muslim family is being included as a member of the family unit for purposes of 1/5 allotment.

Sri P. V. Narasimha Rao —This has now come to a stage when going on record appears to be more important than seeing reason.

I have explained times without number that we are not allotting any ass stance to any one either under Hindu Law or any Law. The only eye sore appears to be the definition of joint family in the bill. I shall come to that at a later stage. What we have said in Clause 10 is while computing the holding of a person, you take into account the property separately owned by him and the property to which he is entitled under his personal law. Otherwise that will go. What he is entitled as a member of joint family cannot come into computation and therefore, we will loose that part. We have applied it to a member of co-operative, and member of company. Only in that context the question of joint family has arisen in this bill and in no other context. In case of Hindu who is governed by the Hindu School of law and in the case of property which is ancestral, there are two riders here. It is not as though any community is being singled out for shabby treatment. Here I want to refute the charges that have been just made. In the Dayabhagha School, the something applies as applies to Mohammdan law. In the case of Mithakshara School also the same thing applies in the case of self acquired property of father which applies in the case of Mohammdan law. Therefore, no community is being singled out. One section of community which is governed by different set of laws than another section is being treated here according to the laws with which it is governed. Therefore, I would like to say that this allegation that this is communally discriminated is absolutely wrong and there is no basis for it. Therefore,

I have made it clear times without number that there is no discrimination. Now, there is only one thing which I would like to add. The Congress has from a long time been charged as pro-Hindu by Muslim communalists and pro-Muslim by Hindu communalists. There is nothing very strange about it, because they find their own reflection wherever they see. I cannot help it. But for once the name of Smt. Indira Gandhi being uttered by no less a person than Mr. Hasan is something really refreshing. I am prepared to abide by what Smt. Indira Gandhi say, which I am doing already and there is nothing I am doing on my own. There is nothing which we are doing here in this Bill which has not been done by similar bills in all other States. Therefore, there is nothing which we can be charged. Now, I have consulted and I am prepared to take out the whole definition of joint family from this. There is no need for eye sore to remain. Whatever property falls to the lot of a person whether by inheritance, whether by self acquisition, whether by share of partition or whatever the case, I am prepared to say at the proper time in the proper section or clause that all those types of properties, land will be aggregated in order to apply the ceiling on his property. I have absolutely no objection about that. But if it is only a question of their feeling unhappy about the words 'Hindu' remaining here, I am prepared to remove it and I make it smooth for them at least to read. But actually my difficulty is I cannot say that I am to take into account the land of a person which he is going to inherit on the death of his father. I cannot in law, anticipate the death of his father, as if that particular death taking place on an appointed day. Even if I do that, he is not going to get it. In the case of joint Hindu family, every person is holding it as a co-owner. The concept is so different. However, I am prepared to take it out. I am going to give an amendment now to delete sub-clause (j). I have no objection. We will consequently amend the Clause 10 where the question of computation comes. There is no difficulty about it.

Sri Syed Hasan:—I accept that the what the Chief Minister has said. I beg the leave of the House to withdraw my amendment.

With the leave of the House, the amendment was withdrawn.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—I beg to move :

"In sub - clause (k) of clause 3 delete the word ' agricultural'".

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved. *

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, in the definition of Clause (k) there is a small mistake. I bring it to the notice of this House, and the Hon'ble Chief Minister may rectify that. It reads like this: 'land' means land which is used or is capable of being used for purposes of agriculture, or for purposes ancillary thereto, including horticulture, forest land, pasture land, waste land, plantation and tope, and includes land deemed to be agricultural land under this Act.

Explanation I :—Where any land is held under ryot wari settlement it shall, unless the contrary is proved, be deemed to be land

under this Act," So, the word used in Explanation I is that it shall be deemed to be land under this Act. Whereas in the earlier portion of clause (k) it is said "and includes land deemed to be agricultural land under this Act." There is no provision anywhere else defining the agricultural land or referring to agricultural land. The reference is only to Explanation I, i. e. a land held under ryot war settlement it shall be deemed to be land under this Act. But unfortunately in the last sentence, it is said "and includes land deemed to be agricultural land." It is a simple thing that there is no provision anywhere and some thing said inadvertently and therefore, this may be remedied.

Sri N. Venkataratnam:—Sir, I beg to move :

"Delete the explanation II under sub - clause (k) of clause 3."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri N. Venkataratnam:—Sir, the amendment proposed by me is to delete the explanation II under sub - clause (k) of clause 3. The reason for this amendment is that it is contrary to Clause (14-2) Explanation, which reads like this "Where any land transferred under this sub - section contains any permanent structures the transferee shall also be liable to pay the value of the structures calculated in such manner as may be prescribed. The building used in explanation of sub - clause (k) is also a permanent structure. So, the land appurtenant to building is not considered as land at all. So, in that case, if it is a building which is a permanent structure, if it is not allotted to any body, and this explanation to clause 14 does not arise at all, because there is no question of taking away the building from the owner and allotting to anybody under clause 14 sub - clause 2 Explanation. ఒకదానికి ఒకటి విద్యుత్ మైన్ అర్థం దానికి ఉండివున్నది. ఎందుచేతనంటే బిల్డింగుకు అనుకున్న భూమిని భూమి అనేదానికి పీచులేదు. ఆ భూమిని తీసుకుని యిచ్చేబిల్డింగుతో అందులో పర్మనెంటు స్ట్రక్చర్ ఉంది దానికి ఉన్న విలువ కంప్లీట్లుగా ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తాం. దానివిలువ అనే పరిస్థితి విద్యుత్ మైన్ అర్థం ఎందుంది. పర్మనెంటు స్ట్రక్చర్ అంటే బిల్డింగు కాదు రేడు అని అర్థం చెప్పకోవచ్చు. ఈ అర్థాన్ని చూసే క్లియరుగా క్లారిఫై చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. దానికి ఒక సరియైన అర్థాన్ని సభాసభాదులు చెబుతారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of explanation II of sub-clause (k) of clause 3— 'not exceeding one thousand square metres including the plinth area of building.'"

Mr. Deputy Speaker — Motion moved.

Sri M. Nagi Reddy —In the Bill, it is stated under Explanation II to sub-clause (k) of clause 3 "land shall not include the land appurtenant to a building."

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఈ సమాఖ్య పెట్టడంలో నా ఉద్దేశం ఏమిటంటే ఏ మాత్రం అవకాశాలు ఉన్నా లాండు రాకుండా చేయడానికి ఏర్పాట్లు జరుగుతాయి.

రెండు ఎకరాలు స్థలం ఉంటే అక్కడ బిల్డింగు కట్టేసి అగ్రికల్చరల్ లాండు కావని లాండు డెఫినిషనులోకి వచ్చేది కావని అంటే మొత్తం తప్పుకొనడానికి వీలుంటుంది. అప్పుడు సీలింగు విలు వచ్చినప్పుడు కూడా మనం తౌజెండ్ స్వేయర్ మీటర్లు ఉన్న దానిని ప్రొహిబిట్ చేస్తూ వచ్చాను. అది దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పటికీ బిల్డింగు ప్లంట్ ఏరియా చుట్టూ వేయి ఎకరాలు బిల్డింగుకి అవర్సెంటేజ్గా తీసివేసి మిగతాది రావాలి. 4 ఎకరాలలో బిల్డింగు కట్టి అవర్సెంటేజ్ లాండు సీలింగులోకి రావడానికి వీలు లేదంటే చాలా మినహాయింపులోకి వస్తుంది కాబట్టి నా ఆమోదమొందుతున్న ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అదృశ్య, ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి. కొన్ని తాలూకాలలో ముఖ్యంగా రాజోలు తాలూకాలో నరసాపూర్ తాలూకాలో ఒక అలవాటు ఉంది. రెండు ఎకరాలు పొలం ఉంటే అక్కడ యిల్లు కట్టుకుని కాపురం ఉంటారు ఆ ఏరియా ఏరియా అంతా కూడా బిల్డింగు తాలూకు అన్నట్లు యిండ్లు కట్టుకుని నివసిస్తుంటారు. ఎప్పుడైతే అపర్సెంటేజు అనే అమెండుమెంటు వచ్చిందో దానివల్ల చాలా లాండు పోతుంది. అందుకోసం ఈ ప్రెసిపుట్ గతంలో ఆమోదించాము. వేయి గజాలు మినహాయించుకుని వచ్చినటు వంటి భూమి అని అనుకున్నాం. ఒక వేయి గజాలు హాసుకి అనుకున్న భూమి అంటే బాగుంటుంది. లేకపోతే చాలా భూమి సీలింగులోకి రాకుండా పోతుంది. ఆ దురదృష్ట ఈ సవరణ ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

S-i P. V. Narasimha Rao :—This is a very well established principle. The land required for the proper enjoyment of a building is called an appurtenant to the building. There are hundreds of rulings on this. We cannot say whether it is 1000 sq. meters or 500 sq. meters and I don't want to give 1000 sq. meters in all cases. If it is going to be a small hut 200 sq. ft. is enough for its enjoyment and I don't say 1000 uniformly in all cases. Similarly why should you cut down to 1000 if the house is such as to have 1100 sq. metres when it is an established principle that the land appurtenant to a building is the land which is absolutely necessary for the proper enjoyment of the building.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ప్లంట్ ఏరియా కంటే 2/3 ఉండేటట్లు జడ్జిమెంటు ఉన్నాయి. వర్తిస్తాయా :

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఏమయినప్పటికీ కేస్-లా చూసి యిలాంటివి జరగకుండా యినన్ఫర్మింగ్స్ యివ్వవచ్చు. రూయల్లో పెట్టవచ్చు. వన్ తౌజెండ్ మీటర్లు అని పెట్టడం యినెలిగెంట్గా డాగ్మాటిక్గా ఉంటుంది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—రూయల్లో పెడతామంటే దానికి ఆధారం ఉండాలి. రెండు ఎకరాల భూమి ఉంటే బిల్డింగు కట్టి, కొబ్బరి తోటలు పెంచి ద్రాక్ష వేసి ఇదంతా అపర్సెంటేజు టు ది బిల్డింగు అంటే ఏదయినా అనవచ్చు. అలాంటివి ఉండకూడదు. 1/3 బిల్డింగు క్రింది 2/3 కంటే మించి అపర్సెంటేజు ఏరియాగా

అంతకు పిమ్మట కుండకూడదు అని పెట్టాలి తప్ప పెద్ద పెద్ద భూములు పెట్టించుకుని పోవాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దీనివల్ల పోయేది ఏమీ లేదు. పోత సంబంధించి టాల్కు ఇవ్వవచ్చు. ఇనన్వర్క్సు ఇవ్వవచ్చు. దానికి ఇప్పుడు ఏమీ లేదు.

Sr. T. Durushotham Rao :—Sir, I beg to move :

"Add the following after the words "under this Act" in sub-clause (k) of clause 3.

"but does not include a part of survey numbers recorded as Pote Karab in the revenue records and also bunds containing hillocks and pits etc."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ఉన్న భూములలో ఏవైనా దొందలు గాని దున్నుకొనడానికి అడ్డంకు రాని భూములను దానిలోనుంచి డిలిట్ చేయాలి.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—పోట్ భరాబును సర్వే నందిరును పూర్తిగా దున్నుకొనడానికి పనికిరాదని తీసివేసినారు. అది సీరింగు క్రిందికి రావడం చాలా అన్యాయం. అందుచేత ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని గుర్తించి పోట్ భరాబు భూములను లెక్కలలో నుంచి తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. పురుషోత్తమరావు :—నేను చెప్పిన దానికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఏమీ సమాధానం ఇవ్వలేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—చెప్పవలసినది అంతా ఇదివరకే చెప్పాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub - clause (k) of clause 3 delete the word 'agricultural'"

"Delete the explanation II under sub-clause (k) of clause 3"

"Add the following at the end of explanation II of sub - clause (k) of clause 3

"not exceeding one thousand square metres including the plinth area of the building."

"Add the following after the words "under this Act" in sub-clause (k) of clause 3.—

"but does not include a part of survey numbers recorded as Pote Karab in the revenue records and also bunds containing hillocks and pits etc."

The amendments were negatived.

Sri Sultan Salahuddin Owaisi :—I beg to move ;

"For sub - clause (p) of clause 3 substitute the following—

"person includes an individual... and a major son or daughter (married or unmarried) who in the event of the death of his

or her father/mother would be entitled to a share in the inheritance of the deceased."

Mr. Deputy Speaker :—amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"For sub - clause (p) of clause 3 substitute the following—

'person includes an individual... and a major son or daughter (married or unmarried) who in the event of the death of his or her father/mother would be entitled to a share in the inheritance of the deceased.'

The amendment was negatived.

Sri Syed Hasan :—I beg that leave be granted to withdraw my amendment.

The amendment was withdrawn with the leave of the House

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, I move :

"Omit sub - clause (j) definition of 'joint family' and subsequent sub - clause (k) to (w) may be read as sub - clauses 'j' to (v)'".

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Omit sub - clause (j) of Clause 3 and subsequent sub - clauses (k) to (w) may be read as sub - clauses (j) to (v)'".

The amendment was adopted.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—దానిని తొలగించినపుడు వేరేచోట సవరిస్తామన్నారు కదా.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఎక్కడా సవరించేది అనవసరము అన్నిస్టోంది. ఎక్కడ ఏది వుంటే అది వుంటుంది. హిందూ ఘామిలీ అనేది లేకున్నప్పుడు ఎవరి రైట్స్ వారికి వుంటాయి. ఉన్నదానిని సవరించవలసిన అవసరము కన్పించడము లేదు.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్ష, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము సోషలిస్టు విధానాన్ని అవలంబిస్తున్నట్లు, సంచు వ్యవస్థను స్థాపిస్తున్నట్లు చెబుతున్నారు. ఆ పద్ధాంతము ప్రకారం దున్నేవారిదే భూమి నినాదానికి అనుగుణముగా వుండాలని దీనిని ప్రొపోజ్ చేస్తున్నాను సబ్ క్లాజ్ (ఓ) లో after the word.

"Owner" add the words means a person having personal cultivation and"

దున్నేవారికే భూమి వుండాలనేది దాని ఉద్దేశ్యము. వారి భూమికి వారు ఓసరు

అన్నింటికొకటిగానే ఉద్దేశ్యము రప్ప వేరే ఏమీ లేదు. నమ నమాజ స్థాపన లక్ష్యముగా కల ప్రభుత్వము దీనిని ఒప్పుకొంటారని అనుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అమెండ్ మెంట్ 84 కాంప్రెహెన్సివ్ గా వుండి కాబట్టి ఇది దానితో కలపవచ్చును అనుకొంటాను.

Sri N. Venkataratnam :—I beg that leave be granted to withdraw my amendment.

The amendment was withdrawn with the leave of the House.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :—ఇది కూడ కాంప్రెహెన్సివ్ వాడు చెబుతున్న విషయం విధానాలకు అనుకూలముగా వున్న సవరణ అన్ని కాని అధికారము కాని ఎక్కువ ఒక చోటనే గూడు కట్టుకొని వుండకూడదు అని. ఇండివిడ్యువల్ అంటే కొంతమంది వ్యక్తులకు నెలకు 1000 రూ.లకు మించిన ఆదాయము వచ్చే ఉద్యోగము వుంటుంది. వ్యాపారము రీత్యా 15 వేలు వచ్చే వీలు వుంటుంది. పొలము మీద 1000 రూ.లు వచ్చే అవకాశము వుంటుంది. అన్ని రకాల ఆస్తులు వున్నవారు వున్నారు. అటువంటి వారికి ఇండివిడ్యువల్ అంటే each person whose personal income of permanent nature does not exceed Rs. 12000 a year. సగటున నెలకు 1000 రూ.లు వస్తే సరిపోతుందని, దానికి మించిన ఆదాయము వున్నవారికి ఛూస్ వుండవలసిన అవసరము లేదని ఈ సవరణను మూవ్ చేశాను.

శ్రీ వి. నత్యనారాయణ :—అమెండ్ మెంట్ 84 లో కాంప్రెహెన్సివ్ గా వుంది. అన్నీ ఒకచోట పెడితే రిలవెంట్ గా వుంటాయి. దీనిని కూడ ఆ ఆమెండు మెంటుతో కలిపి ఓటింగుకి పెట్టవచ్చునని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ;

In sub-clause (p) of clause 3 after the word "individual add the words whose personal income of permanent nature does not exceed R- 12000 a year"

The amendment was negatived.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir. Amendment No. 41 relates to definition of Tribunal.

"Tribunal means a Tribunal constituted under Section 6, and where no such Tribunal is in existence the Revenue Divisional Officer concerned"

I am not able to appreciate or understand the occasion when there can be no tribunal at all. A Tribunal is constituted under Section 6. The Constituting authority is Government. Government has also provided that once it is provided, it continues. So what is the occasion or when the Tribunal does not exist. So this is a sort of a provision of machinery. The non-existing contingency is not required. Another thing is that it is also a sort of abuse the Revenue Divisional Officer automatically comes to assume the powers of a Tribunal. The Tribunal consists of three persons or members. We

ka attention care to see that a Judicial Officer, a person qualified to be appointed as a Judicial Officer, is there. By this we are provided. We have taken so much care to provide that the Tribunal is composed of certain persons. Here all of a sudden the Revenue Divisional Officer is made to be vested with powers which he is not really entitled to be vested. This is a provision in contingency which does not appear to be clearly conceived. So, I request that the words "and where no such tribunal xxx is in existence, the Revenue Divisional Officer concerned" may be deleted.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అధ్యక్ష, 42వ సవరణ బిల్లు అమలు జరగానికి కావలసినటువంటి యంత్రాగాన్ని నిర్ణయించే సబ్ క్లాజ్, యిదిచాలా ముఖ్యమైనటువంటిది అననుష్ఠానో ఎవరికి ఏమి సంబంధించేదు. ఇందులో ప్రస్తుతమున్నది 'డువర్ అండ్ 'Tribunal' means a Tribunal constituted under section 6 and where no such tribunal is in existence the Revenue Divisional Officer concerned.' అని వుంది. రిజానిక్ భూమి శీసుకునేది భూస్వాములనుండి, వారు కొన్ని తరతరాలుగా పాతుకుని వున్నారు. దొరగారు ఎదుట లేకుంటే ఎన్ని అయిన మాటలు మాట్లాడవచ్చు. ఎదురుగా రావడముతోనే అయ్యా దొర నీ భూమి అక్కడ లేదని చేతులు పైకిఎత్తి చెప్పేవారువున్నారు. ఏదో కొన్ని గ్రామాలలో కార్మిక వుద్యమాలవున్నదోట తప్పితే దొరవాని చూస్తే పారిపోయే చరిత్రతిని మనము చూస్తున్నాము యీ నాడు గ్రామాలలో. అందుని భూస్వామ్య వ్యతిరేక దృక్పథము కల్గి ప్రజారంత్ర భావాలు కలిగి రైతుకూలి ప్రతినిధులుగా వున్నవారికే అందులో అవకాశము కలుగజేస్తే భూముల పంపకము జరుగుతుంది. అలాగకుండా యీ రూపములోవుంటే ఏండ్లతరబడి వాదవివాదాలు జరుగుతూ వుండడము దానివల్ల ఎక్కడి భూములు అక్కడ వుండడము, మరి పేదవారికి ఏమి భూములరావు, క్లాజ్ 6 లో రైతు కూలీలచేత ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులువుండాలి, ఆ విషయము వచ్చినప్పుడు మాట్లాడుతాను, ఇప్పటికి నా సవరణ యిది చేర్చాలని కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా అదనపు భూములు కలిగినటువంటివారికి ఓటింగుహక్కు లేనివిధంగా కూలిప్రతినిధులుగా ఎన్నుకున్నవారికి సర్వాధికారాలు—వాదవివాదాలు పరిష్కరించడము, అదనపు భూములు పంచడం—యిచ్చి చేయవలసి వుంటుంది, అసలు అది కీలకమైనటువంటి ప్రధానమైనటువంటి యంత్రాంగము, కాబట్టి యీ సవరణను అభ్యుదయకాములు అని చెప్పరునే వారందరు బలపరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఓంకారుగారు, తాము ఏది చెబితే అది అభ్యుదయకాములు అనుకునేవారు బలపరిచాలి అంటే అట్లా బలపరచకపోతే అభ్యుదయ కాములకులు కారా, పోతే పరుగురామనాయుడుగారు చెప్పిన కాంటిన్ జెన్సి ఎప్పుడు వస్తుంది ? ఈ పంపిణీ అంతా జరిగిన తరువాత యీ ట్రిబ్యునల్స్ ఎజాలిష్ అవుతాయి. It is not a continuing thing. ఎల్లకాలము ట్రిబ్యునల్స్ అక్కడపెట్టి వుండడము గాదు, ఈ పంపకము కంప్లీటు అయిన తరువాత ట్రిబ్యునల్స్ ఎజాలిష్ అవుతాయి, కాని యీ చట్టము మాత్రము కొనసాగుతుంది, రేపు ఏదో ఒకడు ఎక్కడో ఎవ్వయిర్ చేసుకుంటాడు, రేకపోతేమార్పుచేస్తాడు. మళ్ళీ ఒకప్పుడు సీలింగు అప్లయి చేయవలసిన

పరిశీలనపై అప్పడు ఒక్కొక్కరేసు కొరకు ట్రిబ్యూనల్ పెట్టడంపైనే లేనిదని చెప్పడం ట్రిబ్యూనల్ పని ఆర్. డి. ఓ. చేస్తారని చెప్పడం జరిగింది.

Sri N. Venkatratnam :— Tribunal means a Tribunal constituted under section 6 and where such Tribunal is not in existence the Revenue Divisional Officer concerned. The amendment is to delete the 'Revenue Divisional Officer' and substitute by 'sub-ordinate judge' ఇది మొదటి నుండి ప్రభుత్వానికి మాకు వున్నదిగానా, పీఠాభిమతమువల్లా ఏదో మెంటుకు అధిపత్యము వుండాలని వారు ప్రయత్నము చేయడము, ఇబ్బందిని పెట్టాలి. మేము చెప్పడం జరుగుతోంది. జ్యూడిషియరీకి యిట్లే నునము పాటు చేసి నటునంటి చట్టాన్ని అనుసరించి సరైన తీర్పులు ఇస్తాయి, సబార్డినేట్ జడ్జి అని పేడితే న్యాయము జరుగుతుందిని వుద్దేశము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (v) of clause 3 delete the words and where such no such Tribunal concerned"

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"For sub-clause (v) substitute the following—Tribunal means the Agrarian committee as set up under this Act."

Sri Omkar pressed for division. The House divided thus :

Ayes .2

Noes—171

Neutrals.. Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (v) of clause 3 for the words 'Revenue Divisional Officer' substitute the words 'Subordinate Judge'."

The amendment was negatived.

Sri N. Srinivasulu Reddy :— Sir, I beg to move :

'Delete sub-clause (2) (iii) of clause 3'

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసరావు :— అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు వినాలి, మల్లీ ట్యూబ్ వెల్స్ కు సంబంధించి, రెండుకార్ల ట్యూబ్ వెల్స్ కారు, యీసారి ఒక కారు అయినా సర్దుకుంటే బాగుంటుంది. రాజీ కావాలంటే యింకొక మార్గమువుంది. 'irrigated by a tube well constructed by the Govt. or any person, అన్నారు. దానిని డిలిట్ చేయమని చెప్పాను. ఆర్ ఎస్ పర్సన్ అనేది డిలిట్ చేయండి. దానిని అయినా ముఖ్యమంత్రిగారు ఒప్పుకుంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఇంద్రప్రస్థంలో అయిపోయింది.

Sri M. Omkar :— Sir I beg to move :

'Delete sub-clause (w) of clause 3'

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అప్పజి ఇదివరకు సబ్ క్లాజు (ఏ) లో వచ్చిన సందర్భముగా దీనిని వ్యతిరేకిస్తూ మా ప్రతిపాదన చేశాము. ఇక్కడకూడా అదే సమస్య వుంది. పెట్ ల్యాండ్, డబుల్ క్రాప్ సింగిల్ క్రాప్ ఆ రకంగా వర్గీకరణ యివ్వడం అనే సూత్రాలకు వ్యతిరేకమునేను భూమి సారవంతంమాకాడా అనేది నిర్ణయించాలి. 5 వ క్లాజులో అన్ని పోతున్నాయి. అదే విధంగా నీటి వసతుల విషయము లోకి వచ్చేసరికి ఎస్కార్డు, ప్రెకేరియస్, అన్ సర్ప్టెడ్ ప్రైవేటు పబ్లిక్ నానాకాల వివరణ చేసేసరికి అసలుకు ఎగనామముపైటే ప్రమాదమువుంది అందుకని లోగడ మనవి చేసినట్లు వెట్ ల్యాండ్ 'et land means all the land irrigated from Govt. source or private sources under tube wells or or irary wells stands and all natural sources of irrigation public owned or private owned provided they are liable to be irrigated every year unless under drought condition' అనేదిచాలా స్పష్టంగా వుంటుంది ఒక సంవత్సరము ఎక్కువకావచ్చు. తక్కువ కావచ్చు ఆ రకంగా కరువు పరిస్థితులలో నీరులేకుండా యిబ్బంది వుండేప్పుడు మినహాయించివుండే భూములను మాగాణి భూమిగా చూడాలని ప్రతిపాదించాము. కాబట్టి యీ సబ్ క్లాజు (డబ్ల్యూ) తీసివేయాలని ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sri T. Purushothama Rao :— Sir I beg to move :

'Add the following proviso at the end of sub-clause (w) —

Provided that any land which has been registered as wet under the precarious Govt. source of irrigation shall not be deemed to be wet land'

Mr. Deputy Speaker : — Amendment moved.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు : — అద్యక్ష, 31 (డి) లో సబ్ క్లాజ్ (డబ్ల్యూ) లో ల్యాండ్ రిజిస్ట్రేషన్ లో 'provided that any land which has been registered as wet land in the land revenue recoumts of the Govt. has not been irrigated for four fasli years within a continuous period of 6 fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from a Govt. source or irrigation shall not be deemed to be wet land' అన్నదగ్గర (వెల్) అనే మొదలు యిది యాడ్ చేయాలని కోరుతున్నాము. 'provided that any land which has been registered as wet under the precarious Government source of irrigation shall not be deemed to be wet land' 10, 20, 30, ఎకరాల నుండి కుంటుం క్రింద భూముల వర్గీకరణ— ఆన్ ఎస్కార్డు వాటర్ గాకుండ సోర్స్ లేదు, అటువంటి వాటిని—కొన్ని ప్రాంతాలలో డ్రై ల్యాండ్ ఇంతకన్న పరింతల పండేభూమిని ఎక్కువగా వుంచి నీటిని తక్కువ వుంచే పరిస్థితి వుంది, కాబట్టి ప్రెకేరియస్ క్రింద వాటిని డ్రై ల్యాండ్ గా ట్రీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జనార్దన్ రెడ్డి : — తెలంగాణాలో కంటిన్యూవ్ రయిన్ ఉంటేనే నీరు వస్తుంది. బావులనుంచి వచ్చే సోర్స్ అందులో లేదు. మనం అది ద్రయగా చేస్తే న్యాయం చేసినవారమవుతాము.

Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause 2 (iii) of Clause 3”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved

The question is :

“Delete sub-clause 2(iii) of Clause 3.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub-clause (w) of Clause 3”.

The amendment was declared negatived.

Sri Omkar pressed for division.

The House divided thus :

Ayes : 1

Noes : 171

Neutrals : Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following proviso at the end of sub-clause (w)

“Provided that any land which has been registered as wet under the precarious Government source of irrigation shall not be deemed to be wet land.”

The amendment was negatived

Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Sir, I beg to move the following :

In the proviso to sub-clause (w) of Clause 3 after the word “the Government”, insert the following :

“or any land included in the ayacut of any Government source of irrigation.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In the proviso to sub-clause (w) of Clause 3 after the word “the Government” insert the following :

“or any land included in the ayacut of any Government source of irrigation.”

The amendment was negatived.

Sri R. Dasrathrami Reddy :—Sir, I beg the leave of the House to withdraw the following amendment :

“In the proviso to sub-clause (w) of Clause 3 for the words “no irrigated crop has been raised”, substitute the word “where the land has not yielded crop thereon”

Mr. Deputy Speaker :—With the leave of the House the amendment was permitted to be withdrawn.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, we beg to move :

‘In sub-clause (v) of Clause 3 for the words, “Tribunal,” substitute the words “popular committee and also wherever the Tribunal occurs.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(pause)

The question is :

“In sub-clause (v) of Clause 3 for the words, “Tribunal” substitute the words “popular committee and also wherever the Tribunal occurs.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—Now, there is a Government amendment.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, I beg to move :

“For the proviso to sub-clause (w) in Clause 3, the following shall be substituted :

“Provided that any land which has been registered as wet land in the land revenue account of the Government and on which no irrigated crop has been raised with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from such source shall not be deemed to be wet land.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is only better understanding. మొదటి దానిలో రెండు కూడా ఒక రకంగా తేడా ఉంది. It has not been done years—now, has been done for 3 years రెండు సంవత్సరములు మూడు సంవత్సరములు అని వచ్చే పరిస్థితి ఉంది. Now, what we have said is : “Provided that any land which has been registered as wet land in the land revenue accounts of the Government and on which no irrigated crop has been raised with the use of water from a Government six fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from such source shall not be deemed to be wet lands.”

అ సోర్సు నుంచి నీరు పొరుగు రైలు చేయకపోతే వేరు ద్వారా రైలు చేయకపోతే
ఇది రాదు అది స్వయం చేయకపోతే ఇది చేశారు.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—అక్కడ ఇది గేటుడే అనే ఉందండి.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—ఇప్పుడు ఒక డ్రయిక్రాఫ్ట్ రైలు చేస్తారు,
అది తీసుకోడానికి లేదు, ఇక్కడే డ్రాఫ్ట్ కావాలి. ఏ డి. కాని పాడి కారి,
నీరు ఏ సోర్సు నుంచి దానికి పోవడము అనేది ఉంటుంది. ఇదివరకు డ్రాఫ్ట్లో
సందేహం ఉంది. ఇప్పుడు డ్రాఫ్ట్ మార్చాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For the proviso to sub-clause (w) in Clause 3, the following shall be substituted :

“Provided that any land which has been registered as wet land in the land revenue accounts of the Government and on which no irrigated crop has been raised with the use of water from a Government source of irrigation in any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date for want of supply of water from such source shall not be deemed to be wet land”

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 3, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—అమెండుమెంట్లు 52, 53, 54, 55, 56, 58 ఇవి అన్ని ఒకటేనండి. ఇండాక వెంకటరత్నంగారు కూడ అగ్రి అయినారు. ఇవన్నీ కామన్ గా ఉన్నాయి కాబట్టి అవన్నీ కలిపి మాట్లాడితే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—శ్రీ ఓంకార్ గారికి అభ్యంతరం లేకపోతే అవన్నీ కలిపి తీసుకోవచ్చు.

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move:

In sub-clause (2) of clause (4) for the word “two” substitute the words “one and half”.

Add the following as new sub-clause (3) and re-number the subsequent sub clause —

“If a family consists of less than five members the standard holding shall be reduced by 1/5th for each such non-existent but it shall not be reduced to less than 2/3rd of the ceiling area fixed for a family unit.”

In sub-clause (3) of clause 4, for the words, "one standard holding", substitute the words 'a reduced standard holding' as defined above.

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఈ 2వ సబ్ క్లాజ్ తర్వాత ఒక కొత్త సబ్ క్లాజ్ చేర్చాలని నా ప్రతిపాదన. దాని అనుసరించి మిగతా సంబంధముకూడా సవరించవలసి ఉంటుంది. If the family is less than 5 members the ceiling has to be reduced. ఏ విధంగా ఐతే 5గురు కన్నా యెక్కువ ఉన్న వ్యక్తులలో మనిషి ఒకటి ఉంటే ఒక వంతు చొప్పున పెంచుతూ ఉండడం అదేరకంగా ఐదుగురుకన్నా తక్కువ ఉన్నటువంటి కుటుంబంలో కూడా తగ్గింపు అనేదికూడా జరుగుతూ ఉండాలి. ఆ తగ్గింపు అనేది ఐదింటి 2వంతులు తగ్గిస్తూ రావాలి దాని ఇంత తగ్గించినప్పటికీ స్టాండర్డు హోల్డింగులో మూడింట రెండు వంతులు కన్నా తగ్గకుండా కనిష్టపరిమితి ఆ విధంగా ఉండాలి. అట్లాగే 54 అంటే దానిలో ఉన్నటువంటి సబ్ క్లాజ్ 3 దానిలో యిక్కడ ఒక అంశం ఏమివున్నదంటే ... '4 (3) The ceiling area in the case of every individual who is not a member of a family unit, and in the case of any other person shall be an extent of land equal to one standard holdings. అందుచేత అక్కడ ఒక స్టాండర్డు హోల్డింగుకు ఐదుగా equal to one reduced standard holding. అనేటటువంటిది ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. అంటే 'two-third standard holding' అంతకు మించి ఉండకుండా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. ఎందుకంటే ఐదుగురుకన్నా తక్కువ ఉన్న తగ్గించాలని మా ప్రతిపాదన అయినప్పుడు ఆ విధంగా ఉండాలని చెబుతున్నాను. ఇది ముఖ్యంగా యీ సభవారికి నా విన్నపం యేమిటంటే భూమి అనేటటువంటి దానిని ఒక్క కుటుంబంకు యెంత ఉండాలి అనేది నిర్ణయించబడుతున్నటువంటి అసలుసమయం ఇది. ఇప్పుడు కుటుంబానికి గరిష్టం ఎంతఉండాలి, కనిష్టం యెంత ఉండాలి? అదేరకంగా యెక్కువ అయిన సభ్యులకు యేమేరకు పెంచాలి తక్కువ అయిన సభ్యులకు యేమేరకు తగ్గించాలనేది చాలా నిష్పష్టంగా నిర్ణయించవలసిన అవసరం ఉంది. ఆ దృష్ట్యా నేను పెట్టినటువంటి అమెండ్ మెంట్స్ను అంగీరించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri N. Venkataratnam :—Sir, I beg to move:

"Add the following as new sub-clause (-) of clause 4 and renumber the subsequent sub-clauses.—

"The ceiling area in the case of a family unit consisting of less than five members shall be an extent of land equal to one standard holding minus an extent of 1/5th of one standard holding for every such member less than five. so however, that the ceiling area shall not be less than one half of a standard holding and in case of an individual 1/3rd of a standard holding."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఈ విషయంలో మా విశ్వాసం యేమిటంటే యీ వ్యక్తిగతంగా స్టాండర్డు తీసుకొని యింత అని అనేటట్లు యితే యీ సమస్యలు అన్నీ వచ్చేవి కావు. అటువంటప్పుడు ఐదుగురిని యూనిట్ గా తీసుకొని ఐదుగురుకంటే

యొక్కవగా ఉన్నట్లయితే 2 స్టాండరు యూనిట్ల పైకి పెంచబడుతుంది. చెప్పి
ందిరల్ వ్యా తీసుకున్నటువంటి ప్రభుత్వం వాళ్ళు తగ్గినప్పుడు కూడా అదే ఖచ్చిత
ప్రకారం పెంచడంకూడా న్యాయం అవుతుంది. అదేవర్గించినట్లయితే ఆ ఉన్నట్లతో
దుగురుకంటే తక్కువ ఉంటే ఒక్కొక్కరికి 1 1/2 ఎంటు చొప్పున కూడా పెంచ
కుండా యూనిట్ గా చేయాని మరో కుటుంబంలో ఒకే సుర ఉన్నట్లయితే పొందిన
హోల్డింగ్ ను 3వ వంతు మాత్రం ఆ కుటుంబానికి, ఉంచడం న్యాయం అని యూ
అమెండ్ మెంట్.

Sri V. Srikrishna :—Sir, I beg to move :

"In sub-clause (2) of clause 4 for the words 'two standard holdings' substitute the words 'one and half standard holdings'."

"Add the following as new sub-clause (4) of clause 4

"(4) The ceiling area in the case of sub-clause (2) and (3) a family unit or an individual or any other person consisting of less than five members this standard holding shall be reduced by 50% of the ceiling per every member less upto a limit of two members subject to a minimum of two-thirds of one standard holding and in case only single person the extent of land to be held shall be reduced to half the area of one standard holding.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు మిత్రులు ఓకార్ గారు చెప్పినదానికి అడిషనల్ గా మా దగ్గర కొన్ని పాయింట్స్ ఉన్నాయి. ఆయన చెప్పిన దానితో అదనంగా ఐదుగురికి పైన ఉన్నటువంటి ప్రతి మెంబరుకు 1/3 ఎంటా లో లేకుండా 1 1/2 హోల్డింగ్స్ అనేది పెట్టమనడంలో చిక్కు ఉంది. ఒక్కొక్క మెంబరుకు 1 తక్కువే పెరిగేది అట్లా దానిని అదనంగా మేము చేర్చాము, అది 1 1/2 అనేదింటి ఆ ఒక్కరికి 1 1/2 వోతుందనే చిక్కు ఉంది. మేము చెప్పిన భావం మార్గం మా సవరణలో ఉంది. 1 1/2 వంతు చొప్పున ఒక్కొక్క అడిషనల్ మెంబర్ కు పెరుగుదల 1 1/2 కు పెరగకూడదని, అది ఒకటి. రెండవది 1/3 వంతు హోల్డింగు కంటే తక్కువ ఉండకూడదని చెబుతూ యెవరూ లేకుండా భార్య లేకుండా పిల్లలు లేకుండా ఒకే ఉంటే ఆ 1 1/2 కు తక్కువ కాకుండా యివ్వాలని ఒక సవరణ ఉంది. దీనివలన ఒక కామన్ అగ్రిమెంట్ తో యీ సవరణ తీసుకుంటే మంచిదని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

Sri Syed Hasan :—Sir I beg to move :

"In sub-clause (3) of clause 4 for the words 'every individual' substitute the words 'major son and / or unmarried major daughter.'"

Sir, with the withdrawal of the joint family conception in the Bill, the consequential amendments have to be made to the sub-sections. I would like to know the reaction of the Chief Minister on this. Later I will speake on this.

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is nothing.

Sri Syed Hasan :—But the consequential amendments have to be brought forward.

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is nothing consequential. We have said, if there is a joint family according to whatever law it is a joint family, it will remain. But we have said that it need not be a Joint Hindu Family; whatever legal position obtains, it will continue. We have only said that there is no need to separately define 'joint family' as a family governed by Hindu Law. Whatever law it may govern, we have no objection.

Sri Syed Hasan :—What is the reaction? If this clause remains will it not have any effect?

Sri P. V. Narasimha Rao :—That is what I told you first. You seem to have suddenly seen it now.

Sri Syed Hasan :—If that is the case and if we are put in this situation, I have no other alternative than to condemn the action of the Government. I take you to sub-clause (3) of clause 4: it is said, 'The ceiling area in the case of every individual'. Here, 'individual' has not been defined anywhere. For this, my amendment is, for the words 'every individual' substitute the words 'major son and / or unmarried major daughter'. I request that this may be considered.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (2) of clause 4 for the word 'two' substitute the words one and half."

The amendment was declared negatived.

Sri M. Omkar :—Sir, I demand a division.

One Member voted for the amendment and Hundred and Seventy One Members voted against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Add the following as new sub-clause (3) and re-number the subsequent sub-clause —

"If a family consists of less than five members the standard holding shall be reduced by 1/5th for each such non-existent but it shall not be reduced to less than 2/3rds of the ceiling area fixed for a family unit."

The amendment was declared negatived.

Sri M. Omkar :—Sir, I demand a division.

One Member voted for the amendment and Hundred and Seventy One Members voted against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (3) of clause 4 for the words 'one standard holding' substitute the words 'a reduced standard holding' as defined above."

The amendment was declared negatived.

Sri M. Omkar :—Sir, I demand a division.

Three Members voted for the amendment and Hundred and Seventy One Members voted against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

‘In sub-clause (2) of Clause 4 for the words ‘two standard holdings’ substitute the words ‘one and half standard holdings’

“Add the following as new sub-clause (4) of Clause 4. ‘(4) The ceiling area in the case of sub-clauses (2) and (3) a family unit or an individual or any other person consisting of less than five members this standard holding shall be reduced by 1/5th of the ceiling per every member less upto a limit of two members subject to a minimum of two thirds of one standard holding and in case only single person, the extent of land to be held shall be reduced to half the area of one standard holding.’”

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy pressed for a division.

The House divided.

Ayes 10. Noes 182. Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (3) of Clause 4 for the words ‘every individual’ substitute the words ‘major son and/or unmarried major daughter’”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following after sub-clause (3) of Clause (4).

“The ceiling area in every case of every individual who is not a member of the family unit, and in case of any other person, who is getting salary of thousand rupees or more per year and who is earning by business not less than Rs. 12,000 per annum shall not be given an extent of land of one standard holding”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following as new sub-clause (3) of Clause 4 and re-number the subsequent sub-clauses :

‘The ceiling area in the case of a family unit consisting of less than five members shall be an extent of land equal to one standard holding minus an extent of 1/5th of one standard holding for every such member less than five, so however, that the ceiling area shall not be less than one half of a standard holding and in case of an individual 1/3rd of a standard holding’.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 4 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

CLAUSE 5

Sri P. V. Narasimha Rao:—I beg to move :

“The following proviso shall be added after proviso (vi) under sub-clause (1) of clause 5 :

“(vi) in the case of any tanka or padugai land, any land on which a coconut garden is raised, and any land on which a grape garden is raised, the extent of the standard holding shall in no case exceed 10.93 hectares (27 acres), 12.14 hectares (30 acres) and 7.28 hectares (18 acres) respectively.”

“In Table under clause 5 against clause G for the existing entries, in column (2), the following shall be substituted ‘13.76 (34 acres)’.”

Mr. Deputy Speaker:—Amendments moved.

Sri P. Srirama Murthy:—Sir, I beg to move :

“In proviso (iii) to sub-clause (1) of clause 5, after the words ‘classified as clause’ add the words ‘IV and’.”

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నాగరికం):—అధ్యక్ష, క్లాజు 5, ప్రొవిజన్ 3 లో సబ్-క్లాజ్ 1 క్రింద క్లాసిఫికేషన్ ఆఫ్ లాండ్ క్రింద వెయిటేజ్ 69 1/4 ఎకకు కిన్ సెషన్ ఇవ్వడం జరిగింది కాని క్లాజు 4 కి క్లాజ్ 5 కి ఏమాత్రం దిఫరెన్సు లేదు. ఉన్నటువంటి లాండ్స్ అండాకూడా క్లాజు 4 దాటిన పరువాతను గవర్నమెంటు పోర్టెస్ లేకుండాను ఇరిగేట్ చేయడానికి కూడా అవకాశాలు చాలా ఉన్నాయి. అది క్లాజు 4 కు కూడా అప్లయ్ చేయమని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri K. Rangadas:—Sir, I beg to move :

“In the Table under sub-clause (1) of Clause 5, substitute the following :

Class of land	Wet land other than double crop wet land.
Clause C	22 acres.
Clause D	24 acres.
Clause E	26 acres.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్):—అధ్యక్ష, నేను చాల చిన్న న్యాయమైన అమెండుమెంటు మాత్రమే ఇక్కడ తెస్తున్నాను. క్లాజు 5, సబ్-క్లాజు 1 లో ఇచ్చిన టేబిల్ లో సింగిల్ క్రాప్ వెట్ లాండులో 20 ఎకరాలు పెట్టింది 22 అని, 22.5 పెట్టింది 24 అని, 25 పెట్టింది 26 అని ఒక దాంట్లో 2, ఒక దాంట్లో 1 1/2 ఒక దాంట్లో ఒక ఎకరం మాత్రమే. చిన్న గుంటలు క్రింద ఏమీ గ్యారంటీ లేనటువంటి పోర్టెస్ క్రింద ఉన్నటువంటి లాండ్స్ ఈ టేబిగిరీ క్రిందకు వస్తాయి. ముఖ్యమంత్రి గారికి ఇది బాగా తెలుసు. కాని అప్పుడు కొంత, అప్పుడు కొంత ఏదో ఇచ్చేయాలని ఉద్దేశం వారికి ఉన్నట్టుంది. ఏదీ ఎట్లా ఉన్నా ఇది మాత్రం చాల న్యాయం అయిన

కోరిక ముఖ్యమంత్రిగారు దాన్ని అంగీకరించి కొద్దిపాటి సవరణలు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వి. నరసింహారావు :—నేను ఇదివరకే మనం చేసినట్లు ద్వైతాంతును గురించి డ్రాట్ ప్రోన్ ప్రాంతాలను గురించి చిన్న చిన్న వనరులను గురించి వాటి అన్నింటినీ గురించిగా అర్హత ఉన్నటువంటి వర్గీకరణ పరిధి ఇప్పించుటకు అంగీకరించినాను కాని ఇక అన్నీ ఆ గీతించిన తరువాత, ఇచ్చి పెనమార్చడం ఇచ్చిన తరువాత ఇంకా వెబ్ లాండు యొక్క స్థానము చూసేందుకు చూడగలిగేటట్లు పెంచడం అనేది మాత్రం సాధ్యం కాదు. అది స్పష్టం కాదు.

Sri B. Ratnasatapathi :— Sir, I beg to move :

(a) "In proviso (iv) (b) of sub-clause (1) of Clause 5, for the words 'Class I or Class J or Class K of the table' substitute the words 'all classes of dry land'."

(b) Delete the table in sub-clause (1) of clause and substitute the following :

TABLE

Class of land. WET	Extent of standard holding.	
	Double crop wet	Wet land other than double crop wet land.
Class A	18 acres	21 acres.
Class B	21 acres	6 acres.
Class C	25 acres	30 acres.
Class D	30 acres	36 acres.
DRY		
Class E		38 acres.
Class F		46 acres.
Class G		50 acres.
Class H		54 acres.

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved.

శ్రీ బి. రత్నసథాపతి :— నేను సజెస్టు చేసిన ఆమెండుమెంటులో ఏ మరొకటి బిల్ రెండూ ఉన్నాయి. 1 జాముంటు సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టులో క్లాజ్ 4లో వాల్టకు మాత్రం 20 శాతము ఎగ్జంప్షన్ ఇచ్చినారు మొత్తం అన్ని డ్రై లాండ్స్‌కు ఇది అప్లయ్ చేసేట్లుగా ఒప్పుకోమని అడుగుతున్నాను. ఎందుకంటే డ్రైలో అన్నీ ఒక ప్యాంటానికి వచ్చినప్పుడు అది అన్ని తరగతుల డ్రై లాండ్స్‌కీ వస్తుంది. అందుకని ఒకరికి కన్ సేషన్ చూపించినపుడు అన్ని క్లాసెస్‌కి చూపించడం న్యాయం. ధర్మం. తరువాత నేను బిల్ లో ఈ క్లాసిఫికేషన్ గురించి ఒక ఆమెండుమెంటు ఇచ్చాను. మొట్ట మొదట బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు ఉన్నటువంటి క్లాసెస్‌ని మాత్రమే బేస్ చేసుకొని ఇచ్చాను. తరువాత జాముంటు సెలెక్టు కమిటీనుంచి వచ్చేసిన ఇంకా కొన్ని క్లాసెస్ ఎక్కువ అయినాయి. రిజిస్టర్ కమిటీనుంచి వచ్చిన తరువాత గవర్నమెంటువారు కొన్ని ఆమెండుమెంట్స్ సజెస్టు చేశారు. ఈ క్లాసిఫికేషన్స్ చాల మార్పులకు లోను

అయినాయి. సరి అయిన డిస్కంప్లైన్ జరగలేదనిగూడా నాకు దాధిగా ఉంది. ఎందుకంటే మొట్టమొదట బిల్లులో క్లాసిఫికేషన్ ఇచ్చినప్పుడే ఒక ఆర్బిట్రరీ బేసిస్ తీసుకు ఇచ్చినారు. ముఖ్యమంత్రిగారు అది ఇక్కడ జరగలేదు, పైన జరిగింది అది ఇక్కడ మేము అదాప్టు చేశాము అని చెప్పడం క్లాసిఫికేషన్ ప్రాంతానికి మన రాష్ట్రానికి అప్లయ్ చేసేప్పుడు వాళ్ళు ఇచ్చినటువంటి ఫిగర్స్ ఏ విధంగా వాళ్ళకు తోచాయి. ఏ విధంగా డిటర్మిన్ చేశారు అనేది చెప్పడం వారిదాధ్యత. ఆ బాధ్యత వారు నెరవేర్చుకుందానే కేవలం మళ్ళీ క్లాసిఫికేషన్ చేసినప్పుడు కూడా ఆర్బిట్రరీగా చేశారు. ఒక షేర్ ఇన్ కమ్ పైన ఆధారపడినారా? లేదు లాండు రెవెన్యూ పైన ఆధారపడినారా? లేక ఇదివరకు ఉన్నటువంటి రైతావారీ సిస్టమ్ సెటిల్ మెంటు చేసినప్పుడు వారు తీసుకొన్న బేసిస్ పైన ఆధారపడినారా? దేనిమీద ఆధారపడినదీ కూడా వారు చెప్పలేదు. తరువాత ఇప్పుడు క్లాసిఫికేషన్ చేసినప్పుడు జాయింటు సెలక్షన్ కమిటీలోనుంచి బయటకు వచ్చినప్పుడు వారు చేసినప్పుడు వెంకటసుబ్బయ్యగారి రిపోర్టుపైన ఆధారపడినాం అన్నారు. ఈ వెంకట సుబ్బయ్యగారి రిపోర్టుకూడా ఒరిజినల్ గా వారు దేశం అంతా తిరిగి అన్ని చోట్లా విచారణ చేసి అన్ని ప్రాంతాలలోను ఉన్నటువంటి డిస్టిక్టులను ఆలోచించి చేసిన రిపోర్టు కాదు. అంతకుముందు అనంతరామన్, ఎమ్.టి. రాజు గార్ల కమిటీల రిపోర్టులు ఉన్నాయి వాళ్ళు కూడా ఎక్కడనుంచో సేకరించిన స్టాటిస్టిక్స్ పైన దేనిపైననో ఇంకొకదానికి సంబంధించిన లాండు రెవెన్యూ నేషనల్ జేషనుకు సంబంధించినటువంటి అంశానికి వాళ్ళు కొన్ని సూచనలు చేశారు. ఆ సూచనలను ఆధారం చేసుకొని వెంకటసుబ్బయ్యగారు త్వరత్వరగా ఒక రిపోర్టు తయారు చేశారు. వారు డిటైల్ గా ప్రతి విషయం లోనికిపోలేదు అనేది స్పష్టంగా వారు ఇచ్చిన రిపోర్టు లోనే అర్థం అవుతోంది. 3, 4 పేజీలు మినహా రిపోర్టులో ఉన్న మిగతా పేజీలు అన్ని గూడా చరిత్రను సమీక్ష చేయడంలోనే పోయిందిగాని వాళ్ళు వచ్చిన కన్క్లూజన్స్ ను జస్టిఫై చేసేది గాని ఏ కారణాలవల్ల ఈ కన్క్లూజన్స్ కి వచ్చినాము అని గాని ఈ క్లాసిఫికేషన్, ఈ టరమ్స్ అన్నీ కూడా 1 టు 5 క్లాసు ఎ కు, 1 టు 6 క్లాసు ఎ కు వచ్చింది అని వారు ఇచ్చారో మనకేమీ ఈ రిపోర్టులో అర్థం కావడం లేదు అందువల్ల ఆ రిపోర్టుకూడ ఏ కారణముపైన, ఏ జస్టిఫికేషన్ తో వాళ్ళు ఆధారంగా పెట్టుకొని ఈ క్లాసిఫికేషన్ చేస్తున్నారో చీఫ్ మినిస్టరు చెప్పలేదు. అందువల్ల అదికూడా చెప్పాలని అడుగుతున్నాను. వెంకటసుబ్బయ్యగారి కమిటీ హాబ్రిటరీగా తయారుచేశానని అంటున్నాను ఈనాడు మన యెదుట ఉన్న బిల్లుకోసం, దీనిలో ఉన్నటువంటి అంశాలను మార్పుకోవాలనేటటువంటి ఉద్దేశంతో మన కాంగ్రెసుపార్టీ రాజకీయ ఉద్దేశాలను నెరవేర్చుకోడానికి ఈ కమిటీనొకటి సృష్టించి ఆ రెకమెండేషన్లు ఈ విధంగా ఉండాలని చెప్పి ఆ విధంగా తయారుచేశారు. అది ఏమాత్రము రేషనల్ గా లేదు. అది కేవలము ఆర్బిట్రరీగా ఒక పొలిటికల్ ఉద్దేశముతో చేసినటువంటిదని దుర్మార్గమని, అన్యాయమవుతుందని మన వి చేస్తున్నాను. నేనుకూడా ఒక ఆదారటూయిషన్ పైన క్లాసిఫికేషన్ యివ్వలేదు. కాకపోతే నేను యిచ్చిన అమెండు మెంటులో యాక్రెజ్ట్ ఒక ఎకనామిక్ యూనిట్ కు ఉపయోగపడుతుంది, ఒక హ్యూమన్ రెసోర్స్ లు ఉపయోగించి ఒక ట్రాక్టరును ఉపయోగించి, లేకపోతే హ్యూమన్ ప్రొడక్టు నుకు ఉపయోగించడానికి, తరువాత ఒక సోషియల్ జస్టిస్ సర్వీస్ చేయడానికి

కూడ, ఈ రెండు టైప్స్ అదేక్కు సర్వే చేయడానికి ఉపయోగపడుతుంటే ఉద్దేశముతో అమెండుమెంటుద్వారా ఇది నేను హాస్ముండు స్మట్ చేస్తున్నాను. ఇంతకంటే రేషనల్ గా ఉండగలిగినటువంటి ఏ ఏ ఉండదు. కనుక ఇది యాక్సెప్టు చేస్తారు టిప్ మినిస్టరుగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — అప్పీ రానివ్వండి. అందులో మానికూడ కొన్ని ఉన్నాయిగనుక అన్నీ వచ్చిన తరువాత చెప్పుతాను.

Sri B Venkat Reddy :—I move :

(A) "In proviso (ii) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words 'twentyfive per centum' substitute the words 'seventyfive per centum'."

(B) "Delete the Table in sub-clause (1) of Clause 5 and substitute the following :—

WET	Double Crop Wet.	Single Crop Wet.
Class A	15 acres	24 acres
Class B	16 „	25 „
Class C	17 „	26 „
Class D	18 „	27 „
DRY		
Class E	35 „	
Class F	42 „	
Class G	48 „	
Class H	54 „	

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి (నంద్యాల) :—దీంట్లో రెండు అమెండుమెంటు ఉన్నాయి. 1. ట్యాబ్ వెల్పు గురించి 25 పర్సెంట్ నుంచి 75 పెరెంటువరకు పెంచమని తరువాత రెండవ అమెండ్ మెంట్ క్లాసిఫికేషన్ గురించి. ఈ క్లాసిఫికేషన్ లో ముఖ్యమంత్రిగారు వెబ్ లాండ్స్ లో ఏమి చెప్పినాగని వినడంలేదు. పెంచడంలేదు, తగ్గించడం లేదు అని చెప్పుతున్నారు. ఇకపోతే డ్రైలాండ్స్ గురించి మాత్రము నేను మాట్లాడడమిస్తున్నాను. ఈ డ్రైలాండ్స్ విషయంలో, ముఖ్యంగా రాయలసీమ ప్రజలకు తెలంగాణావారికి, మిగతా డ్రైలాండ్స్ ఉన్నవారికి చాలా అన్యాయము జరిగిందని నేను చెప్పుతున్నాను. 61 సంవత్సరము జరిగిన లాండు సీలింగుకు దీనికి చూస్తే, అనాడు "ఎ" క్లాసు క్రింద 6 స్టాండర్డు ఎకరాలు ఉంటే, అదేలాండు "సి" క్లాసు క్రింద 24 ఎకరాలు ఉంటే, అసగా ఒక ఎక యకరాకు నాలుగు ఎకరాలు ఉంటే ఈనాడు దాదాపు ఒక యకరాకు రెండున్నర యకరాలకు సమానంగా చేసినారు. ఆ పద్ధతిలో చూస్తే, ఆ సీలింగు ప్రకారంగానైనా గాని "బి" క్రింద కనీసం 48 ఎకరాలు డ్రైలాండు ఉండాలి. ఇది ఇందిరాగాంధీ చెప్పిన సిద్ధాంతాలకు లోబడి ఉంటుంది. కనుక 48 యకరాలనుంచి 54 వరకు డ్రైలాండు పెడితే బాగుంటుంది. అంతేకాదు ఇప్పుడు గవర్నమెంటువారు ఒక అమెండుమెంటుపెట్టారు. దాంట్లో "బి" క్రింద 34 యకరాలు చూపిస్తున్నారు. ఇక్కడ అది ఏ పద్ధతిలో వస్తుందో నాకు అర్థం

కావడంలేదు. ఏదైతే 'బి' గ్రేడ్ 18 ఎకరాలు సింగిల్ వెజ్ ఉన్నదో, అదేలాంటి 'జి' గ్రేడ్ 34 ఎకరాలు చూపిస్తున్నారు. ఇలాంటి స్టానిఫికేషన్లుతో కూడా "సి" గ్రేడ్ 20 ఎకరాలు, ఇంకొకటి 20 ఎకరాలు ఉంటే 45 ఎకరాలు ఈ విధంగా సింగిల్ వెజ్ రెండింతలు ఇస్తున్నారు. కనీసం 36 ఎకరాలైనా ఇవ్వాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—సింగిల్ వెజ్ కు అన్నిటికంటే తక్కువ 15 ఉన్నది. ఆ రెక్కని $15 \times 2 = 30$ సరిగా చిదివిపోయింది.

శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి :—లేదండీ, ఆ లాంటి ఇప్పుడు రాయలసీమలో, మీరు ఏదైతే 15 ఎకరాలు పెట్టారో అది 27 ఎకరాలు డివైడు చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఏలాంటిమీద సీక్స్ పెట్టామో అది రెండింతలు ఇవ్వండి. ఆ విధంగాగాని 36 ఎకరాలు రావాలి మాకు. కనుక 48 ఎకరాలు గాకపోయినా, ఈ ప్రకారంగానైనా 36 ఎకరాలు అయినా ఇచ్చి చాలా బాగుంటుందని, ముఖ్యమంత్రిగారు దీనికైనా ఒప్పుకుంటారా అని అడుగుతున్నాను.

Sri M. Omkar :—I move :

“For clause 5 substitute the following :—

A. ‘For the purpose of this Act land shall be classified as ‘A’ and ‘B’ in regard to wet land and ‘C’ and ‘D’ in regard to dry land.

(a) All the wet lands yielding more than 10 quintals of paddy or its equivalent value by other crops shall be classified as Class A while yielding less shall be classified as Class B.

(b) All the black cotton dry lands shall be classified as Class C while other soils shall be considered as Class D.

(c) Garden lands such as coconut, citrus, grape gardens shall be classified as Class A lands, and all dry lands yielding commercial crops like tobacco, shall be classified as Class C lands.

The extent of land which shall constitute a standard holding for the class of lands is given in the following table :

TABLE

Class of land	Standard holding
Class A	10 Acres
Class B	15 "
Class C	20 "
Class D	30 "

B. “Add the following as sub-clause 6 of class 5 :—

(6) entire lands belonging to persons earning Rs. 1,000 per month by other occupations shall be taken over without compensation while lands belonging to persons who earn less than this amount by other occupations shall be retained with the owners to the extent allowed by this act to such person provided he or she takes upto personal cultivation or otherwise shall be taken out at the prevailing market rate.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఈ మొత్తము విజ్ఞాపించి ప్రకటించును నువ్వంటి భాగము ఈ క్లాజ్ నే. సరే, ఇప్పుడు అంటుంటి భాగముకి చేతుకున్నాము. ఏ రకమైన ఘాటు ఏ తరగతులు క్రింద విభజించబడాలి, అదే విధంగా ఏ రకము క్రింద విభజించబడినటువంటి ఘాటు ఎన్నెన్ని ఎకరాలు ఉందా అనే విషయము ఇందులో వివరించబడినాయి. ఇందులో మొత్తము సమస్త భూమిని పట్టి, మాగాణి 6 ఎకరములుగాను, మొట్ట 9 తరగతులుగాను, అలా కలిపి 11 తరగతుల క్రింద చేశారు మళ్ళీ ఇందులో దుఫసలాలు, ఏ ఫసలాలు ఉన్నాయి, ఇవి అలా ఉండగా, దీనికి ఇవ్వబడినటువంటి పీసహాయంపులు, బ్యాంక్స్ నిర్మించాలి ఉన్నటువంటి పీసహాయంపులు అనంతరము ఇవన్నీ గమనించాల్సి వస్తోంది. ఈ ఘాటు లెక్కలు ఇవన్నీ చేసేటప్పటికి ఒక చిత్రగుప్తు లెక్కల క్రింద ఉంటాయి. ముఖ్యంగా దున్నేవాడికి ఘాటు లేనటువంటి పరిస్థితి ఉండాలి. ఈ లెక్కల ప్రకారమైనా ఎన్ని అర్హులు చేసినా కూడా, అయిదేళ్ళవరకు లెక్కలు ప్రకారంగా ఉండేది తీయగలుగుతారా, నాకు నమ్మకములేదు. అందుకే ఒక చట్టబద్ధముగా పార్టీమంచి ప్రతిపాదిస్తున్నాము ఇది చాలా సీరియస్ మూర్తీ మా ఆమెంట్ మెంట్, ప్రకారం, ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి రెవ క్లాజును మొత్తము ఏ ప్రకారం చట్టసానంలో మా అమెండుమెంట్ లో ఇచ్చిన 4 తరగతులుగా మార్చే చేయాలి. తర 2 తరగతులు—అది సాంపంతమైన దానిని 'ఎ' గాను, సాంపంతము కానటువంటిది 'బి' గాను. అదేవిధంగా కుష్కీ రెండు తరగతులు—సాంపంతమైనటువంటిది 'ఎ' గాను, సాంపంతము కానటువంటిది 'బి' గాను, అన్నీ కలిపి 4 తరగతులు ఉండాలి. ఎటువంటి భూముల విషయంలో ఎకరా ఒకటింటికి 10 క్వింటాలు, అంతకుపైబడిన పంట వచ్చేటటువంటిది సాంపంతమైన భూములుగా 'ఎ' గా లెక్కించబడాలి. అంతకు తక్కువ వచ్చేటటువంటివాటిని 'బి' గా పరిగణించబడాలి. ఖమ్మి భూములను నల్లరేగడి భూములను సాంపంతమైన భూములుగా పరిగణించి క్లాస్ 3 క్రింద విభజించబడాలి. మిగిలిన చెల్లూ-భూములను క్లాస్-2 క్రింద పెట్టాలి. ఖమ్మి భూములను పండ్లతోటలు, కొబ్బరితోటలు, నిమ్మ, నారింజ, ద్రాక్ష తోటలను సాంపంతమైనటువంటి మొదటి తరగతికి చెందిన 60 భూములక్రింద—అంటే క్లాస్-ఎ-క్రింద మార్చాలి. మిగిలిన వ్యాపారపంటలు పొగాకు, వేరుశనగ పంటలు ఇచ్చేవాటిని క్లాస్-సి-క్రింద వాటిని మార్చవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఈ రకంగా వర్గీకరించబడిన భూములకు భూపరిమితి ఏవిధంగా ఉండాలంటే—క్లాస్-ఎ-తరగతి భూములకు 10 ఎకరాలు, క్లాస్-బి-కి 15 ఎకరాలు, క్లాస్-సి- అంటే సాంపంతమైన మొట్ట భూములకు 20 ఎకరాలు క్లాస్-డి-క్రింద వాటికి 30 ఎకరాలు—ఇంతకుపైబడి ఉండకుండా ఉండాలి. ఈ తీసివేసే భూములు ఎవరివి అన్నప్పుడు—రైతుల భూముకాదు తీసివేసేది, భూస్వాముల భూమి తీయవలెనున్నాయి. స్వయంగా తాను, రస కుటుంబసభ్యులు పారో, గడ్డపారో, నాగలో ఏదో పట్టుకొని తాను తన కులీలతో పాటు భూమిలో పాటుపడేవాడు రైతు. గడ్డమీద కూర్చుని రుగ, పుల్ల, అనేవాడు భూస్వామి. ఇక్కడ నిర్దేశించిన యీ భూపరిమితికి మించి ఉన్నవారంతా శారీరకంగా

శ్రమచేసేవారు కాదు. భూస్వామియొక్క భూమి తీయాలంటే—ఇదే ప్రాతిపదిక. నాది మరొక సవరణ వుంది. క్లాజు 5 లోనే మరొకవిషయాన్ని ఇక్కడ పొందుపర్చవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పేజీ 46 లో— సబ్ క్లాజ్ 5 తర్వాత సబ్ క్లాజు 6 పెట్టి దానిని అదనంగా చేర్చాలి. దానిలో ఉన్నది ఇది —“(i) entire lands belonging to persons earning Rs. 1,000 or more than Rs. 1,000 per month by other occupations shall be taken over without compensation while lands belonging to persons who earn less than this amount by other occupations shall be retained with the owners to the extent allowed by this Act to such person provided he or she takes upto personal cultivation or otherwise shall be taken out at the prevailing market rate.” ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి అమెండ్ మెంట్. పట్టణాలలో లక్షలకొద్దీ ఆస్తి పెంచుకొని, గ్రామాలలో యీ నిర్దేశింపబడిన ప్రామాణిక పరిమితి మేరకు భూమిని తిరిగి ఉంచుకోవటం సహించరాని విషయము. మా పార్టీ అభిప్రాయంలో— నెలకు 1,000 రూపాయలు అంతకంటే ఎక్కువ ఆదాయం తెచ్చుకొనేవారు (వారు ఉద్యోగం ద్వారాగాని, సినిమాల ద్వారాగాని, వ్యాపారం ద్వారాగాని ఆదాయం తెచ్చుకొనే వారు)— వారికి భూమి ఉండకూడదు వారికి ఏమాత్రం సెంట్ భూమికూడ ఉండకూడదు. వారికి నష్ట పరిహారంకూడ వాణుంచి భూమి తీసుకొన్నప్పుడు ఇవ్వకూడదు. అంతకన్నా తక్కువ ఆదాయం వస్తూ— గ్రామాలలో వ్యవసాయం చేసుకోకుండా, పట్టణాలలో చిన్నవృత్తులు చేసుకొంటూ ఉండేవారిని వ్యవసాయం చేసుకోమని కోరవచ్చును వారు వ్యవసాయంచేసుకొంటే అభ్యంతరం లేదు, కాని వారు వ్యవసాయం చేసుకోకుండా పట్టణాలలో ఏవో వృత్తులలో ఇమిడదలను కొన్నప్పుడు ఆ భూమిని మార్కెట్ వేల్యూకు తీసుకోవచ్చును. ఆ భూమి పేదలకు ఇవ్వవచ్చును, ఇది క్లాజు 5 కు మా పార్టీ ప్రతిపాదిస్తున్న సవరణ. భూమి ఎంత తీసి ఎంత యాయాలి అనే ముఖ్యమైన క్రియావిషయంలోకి వచ్చాము. ఆ క్రియలో ఇప్పుడు మనం ఖచ్చితమైన పై ఖరీ-భూమి పంపకాన్ని అభిలషించేవారు— తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri V. Srikrishna :—Sir, I beg to move :

- (A) “Delete proviso (i) of sub-clause (1) of clause 5.”
- (B) “In proviso (i) of sub clause (1) of clause 5 for the words “twelve and half percentum” insert the following words “Sixth and one-fourth percentum.”
- (C) “In proviso (ii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words “twenty-five percentum” substitute the words “twelve and half percentum.”
- (D) “In proviso (iii) of clause (1) of clause 5 for the words “sixteen and one-fourth percentum” substitute the words “six and one-fourth percentum.”
- (E) “In proviso (iii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words “twelve and half percentum” substitute the words “ten percentum.”
- (G) “In proviso (ii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words “twentyfive percentum” substitute the words “twenty percentum.”

(H) "In proviso (iii) for sub-clause (1) of clause 5 for the words "sixteen and one-fourth percentum" substitute the "ten percentum."

(I) Delete proviso (v) of sub-clause (1) of clause 5.

(J) For the table to sub-clause (1) of clause 5 substitute the following :

Class of land (1)		Extent of standard holding (-)	
Wet		Double crop wet land (a)	Wet land other than double crop wet land (b)
Class A		10 acres	15 acres
" B		11 acres	16 acres
" C		12 acres	17 acres
" D		13 acres	18 acres
" E		14 acres	19 acres
" F		15 acres	20 acres
DRY			DRY
Class G			28 acres
" H			30 acres
" I			38 acres
" J			46 acres
" K			54 acres
(30) Delete the Table completely and replace the following :			
Class A		10 acres	15 acres
" B		11 acres	17 acres
" C		12 acres	19 acres
" D		14 acres	21 acres
" E		16 acres	24 acres
" F		18 acres	27 acres
DRY			DRY
Class G			25 acres
" H			30 acres
" I			38 acres
" J			46 acres
" K			54 acres

(K) Add the following as new sub-clause (1) and (2) of clause 5 and renumber the subsequent sub-clauses.

(1) "In the case of land irrigated under filter points, tube-wells, open wells or lift or any other source of irrigation, they shall be considered as double crop wet but in determining the standard holding, a weightage of ten percentum shall be given over and above the ceiling fixed in the case of double crop wet lands."

- (2) "In the case of lands irrigated under the wells, maddirala Vagunala, Khosom, Sona, bila, uppalyat bonda, goruvu, bhukli, kole on cross bunding they shall be treated as single crop wet land with twenty per centum weightage in determining the standard holding."
- (L) "In sub-clause (5) after the words "or firm" add the following: "after taking over the surplus land of the company or firm over and above one standard holding."
- (M) "Delete sub-clause (6) of clause 5 and substitute the following: "Lands owned or held under a private trust either revocable or irrevocable shall be taken over by the Government and distributed to the landless poor as per the provisions of this Bill and the said trust shall be managed by Government."

Mr Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ వి. శ్రీనివాస్:—అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ఖచ్చితంగా ఇప్పుడు మనం ఎక్కడనుంచి ఏ డిక్టేటర్ వచ్చామన్నది అలోచించాలి. మనరాష్ట్రం మొత్తం మీద ఉన్నటువంటి ఘాట్ లో సుమారు 80 లక్షల ఎకరాలు ఏ డిక్టేటర్ అయినా పరే వెక్ క్రింద పరిగణించబడినది ఉంటే ద్రవి లాండ్ కి కోట్ల ఎకరాలు ఉంది. ఈ 80 లక్షల ఎకరాలలో వెక్ గా అడ్డ నమోదు అయినటువంటి లాండ్ 25-30 లక్షల ఎకరాలకంటే ఎక్కువవుండదు. కన్ సెషన్ ఎల్లా ఇచ్చామన్నది చూస్తే—దీనిపై ఏ కొద్దోతప్ప పెద్దగా మార్పురాదని వారు అంటున్నారా? మనం యా కన్ సెషన్ ఇచ్చినరకెంత—మనకు భూమి ఓగుటకుందని చెప్పిన లెక్కలలో ఇప్పుడు ఎంత తగ్గిపోతున్నదో చూడండి టూటల్ వెల్స్ లో 12½% వెయిటేజ్ ఇవ్వవలసింది 25% యివ్వము అలాగే క్లాజ్ 5 లో స్టాండర్డ్ హోల్డింగ్ పైన ఉన్నదానిది 12% యిదివరకు వెయిటేజ్ ఉన్నదానిది 15% కు పెంచారు. అలాగే క్లాజ్ 4 లో యిదివరకు 12½% ఉన్నదానిది 20% కు పెంచారు ఈ క్లాసిఫికేషన్ లోనే యా వెయిటేజ్ ఇవ్వటంలో ఇదివరకు క్లాసిఫికేషన్ ఉన్నటువంటి ఐ.జె.కె అనేవాటిలో ఇప్పుడు జి.హెచ్. కూడా తీసుకువచ్చి చేర్చి దానికికూడ వెయిటేజ్ యివ్వారు. మెట్టభూముల విషయంలో—నెలక్చుమిల్ లో చాలా ప్రాంతాలుగురించి చెప్పాము. కాంగ్రెస్ సభ్యులుగా ఉన్నవారిలో కొంచెం లిబరల్ గా ఉన్నాము అని అనుకొన్నవారు కూడ మా జిల్లాలో, ఇర్రజిల్లాలో ఉన్న కొన్ని ప్రాంతాలుగురించి ఉడహరించారు. రెంటువంతలలో ఓర్పి పండించినా, గుంటూరుజిల్లాలో పొగాకు పండించినా, మహాదేవపురందగ్గర మిర్చి, పొగాకు పండించి లక్షల రూపాయలు ఆర్జించుకుపోయినా ఆ భూములు ఎటువంటి భూములో ఆందరికీ తెలియదు. అట్లాంటే ప్రాంతం చాలాచోట్ల ఉంది. మనం 27 లో స్టార్డు కావాలన్న సీలింగ్ 30 కు పోయి—అది 34 లో ఇప్పుడు స్టార్డు అయినది. 36 ది 40 కు పోయింది. 42 ది 48 కు పోయింది. 48 ది 50 కు పోయింది. కొబ్బరి, నిమ్మ తోటలు సంగతి చెప్పాలి. 40, 50 వేల ఎకరాలలో కొబ్బరితోటలు ఉన్నవి. ఆ రెండూ కలిసి లక్ష 50 వేల ఎకరాలలో యీ తోటలు ఉన్నవి. అసలు పంపకానికి వచ్చే భూములకు ఎక్కువ కన్ సెషన్ ఇవ్వటం వల్ల—ఆ భూములు వచ్చే పరిస్థితి లేకుండాఉంది. అసలు క్రిందివిరావు. 31 ఎకరాల

Class of land	Double crop wet.	Wet land other than double crop wet land.
Class B	15 acres	24 acres
Class C	18 "	27 "
Class D	21 "	30-56 " M.I. Course
DRY		
Class I	---	46 acres
Class J	---	54 "

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్దనరావు :—అభ్యుదయ, క్లాసిఫికేషన్ లో 11 వర్గీకరణలు చేయడం ఎల్ల రైతులు ఇబ్బంది పడినదే కాదు. తికమక పడడం అవుతుందిగాని ప్రభుత్వం లాభపడడం ఏమీ కాదు. ప్రభుత్వోద్యోగులకు లాభం అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. అసలు గ్రామంలో ఉండే రైతు ప్రతి సంవత్సరం కచ్చే శిస్తు తెలియదు. ఆయనకు అక్షరాలే రావు. వారి యిగ్నోరెన్స్ ను ఎక్స్ ప్రెయిట్ చేయకమే అవుతుంది కాని వారికి లాభం చేయడం మాత్రం కాదు. వెంకటసుబ్బయ్య గారి రిపోర్టు చాలించి ఎమ్.ఎల్.ఏ తే చదవలేదు ఎమ్.ఎల్.ఏ.లకే వారి భూమి ఏ ఆనావారిలో ఉన్నది, ఏ క్లాసిఫికేషన్ లో ఉన్నదని యిక్కడ కూర్చున్న సభ్యులకు చాలమందికి తెలియదు. అదంతా కన్ ఫ్యూజన్ గా ఉన్నది. కుష్కీలో రెండు బాగాయతలు. సామాన్యంగా బావుల క్రింద వ్యవసాయం చేసుకొనేది ఒకటి. రెండవది, చలకా సాయిల్ ఒకటి. తరిలో అస్యూర్లు వాటర్, నాన్ అస్యూర్ డ్ వాటర్ రెండు వర్గాలు. నాలుగు వర్గాలు చేస్తే సరిపోయే దానికి యిన్ని క్లాసిఫికేషన్స్ చేసి తహసీల్ చుట్టూ, పట్టాచీ చుట్టూ, గిద్దావర చుట్టుతిరిగి ఏర్పాటుచేస్తే, ఈ ఖానూన్ వల్ల రైతు ఎట్లా లాభపడతాడు, ప్రభుత్వానికి ఎట్లా లాభం అవుతుంది? ఇన్ని క్లాసిఫికేషన్స్ పెట్టి రైతును డిక్లరేషన్ ఇవ్వమంటే ఏ వరంలో ఏ భూమి ఉన్నదో వానికే తెలియదు. అటువంటప్పుడు ఎలా డిక్లరే చేస్తాడు? అందుకని యివన్నీ డిలిట్ చేసి రెండు వర్గాలు చేయాలని మనవి చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ఒరిజినల్ బిల్ పెట్టినప్పుడు తీసుకొన్న బేసిస్ ఏమిటి? సెలక్టు కమిటీ స్టేజీలో డిస్ కన్ చేసి చేంజ్ చేసినప్పుడు తీసుకొన్న బేసిస్ ఏమిటి? ఎమ్.టి రాజు గారి రిపోర్టు, వెంకటసుబ్బయ్య కమిటీ రిపోర్టు అని చెప్పుతున్నారు. ఆ వెంకటసుబ్బయ్యగారు చేసిన స్టడీ ఏమిటి? ఎమ్.టి. రాజుగారు చేసిన స్టడీ ఏమిటి? విభిన్న ప్రాంతాలలో ఏ విధంగా ప్రొడక్టివిటీ, లాండ్ ఫర్టిలిటీ, అస్యూర్లు వాటర్ సోర్స్ ను వీటిని కలిపి తీసుకొన్నారని అడిగితే యివ్వాలి వరకు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పలేదు. వెంకటసుబ్బయ్యగారి కమిటీ రిపోర్టులో ఎమి ఉన్నదో తెలియదు క్లాసిఫికేషన్ చేసినాము అన్నారు. క్లాసిఫికేషన్ చేసినప్పుడు, సెంట్రల్ లాండ్ రిఫారమ్స్ కమిటీ గైడ్ లైన్స్ ప్రకారంగా, యివ్వాలి ఇండ్రప్రస్టం మంచి ఏది చెపితే అది చేస్తున్నాము, మంచి ఏమిలేదు. అక్కడనుంచి వచ్చినది మేము చేసేవాళ్లం గాని, మా తండ్రినుంచి చేసేవి కావని చెప్పే మీరు కనీసం ఆ రైన్స్ లో అయినా ఎక్కడ చేస్తున్నారు? 10 స్టాండర్డు ఏకర్స్ నుంచి 54 స్టాండర్డు ఏకర్స్ వరకు తీసుకోమన్నప్పుడు, 54 ఎకరాలు యాబ్సల్యూట్ సీలింగ్ అన్నప్పుడు—దున్నదానికి అక్కరకు వచ్చేది. పండే భూమిని, హైయ్యస్టు క్లాసిఫికేషన్ లోవల 54 ఎకరాలు పండే కుష్కీ భూమిని తీసుకొని క్రిందివరకు నిర్ణయిస్తూ పోతే సరి పోయేది గాని గుటలను, చెట్లను, అక్కరకురాని భూములను అన్నిటిలో 54 తీసుకొని ఏదో మేము క్లాసిఫికేషన్ చేసినాము అంటే యిది లాండ్ రిఫారమ్స్ కాదు. సోషల్ జస్టిస్ కాదు. ఇన్ జస్టిస్ టు ది లాండ్ రిఫారమ్స్, యిన్ జస్టిస్ టు ది లాండ్, యిన్ జస్టిస్ టు ది ప్రొగ్రెసివ్ థింకింగ్ అని చెప్పుతున్నాను.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ (మచలగిరి): — అధ్యక్షా, గవర్నమెంట్ ఇంజనీరింగ్ కూడ అమెండ్మెంట్ యివ్వడం జరిగింది. డ్రై లాండ్ సీలింగ్ డిస్కంబర్లో అటు సైడ్ వారు అమెండ్మెంట్స్ యిచ్చినారు. ముఖ్యమంత్రిగారు సమావేశంలో నిర్ణయమైన కొన్ని నిబంధనలను అనుసరించి ఈ బిల్లో తన వైఖరి నిర్ణయించింది. ఆర్ ఇండియా టీవీ మినీస్టర్స్ కాన్ఫరెన్స్లో డ్రైలాండ్స్ విషయంలో కూడ ఒక పాలసీ రూపొందించారు. 54 ఎకరాలు అని అల్లిమేట్గా చూపబడ్డప్పుడు సింగిల్ క్రాప్ 27కు డబుల్ 54 ఎకరాలు అవుతుంది. అదేమోస్తే ఒక కంబైన్డ్ క్రాప్ వారు కాటగిరి కూడ 31 టైమ్స్ అవుతుంది. అది ఒక రేషనల్ టేబిల్ వారు అవచ్చు చేసినారు. ఇప్పుడు ఇచ్చిన అమెండ్మెంట్లో ముఖ్యమంత్రిగారు కాన్ఫరెన్స్లో డిస్కంబర్ అయిన పాలసీకి భిన్నంగా, భూస్వాముల ఒకటి డిలీటర్ లాంగ్ ఆ రేషనల్ అప్రోచ్ పెట్టడానికి వ్యతిరేకంగా జరుగుతున్నది. అయితే రోయల్ సైట్ చెప్పలేదు గానా అనవచ్చు ముఖ్యమంత్రిగారు కాన్ఫరెన్స్లో సింగిల్ క్రాప్ లాండ్ విషయంలో రోయల్ సీలింగ్ చెప్పలేదు. 15 ఎకరాలు సింగిల్ క్రాప్ పెట్ లాండ్ విషయంలో వారు ఘన కాటగిరి లెక్కించినప్పుడు దానికి డబుల్ 30 ఎకరాలు అనేది, ఆర్ టీవీ మినీస్టర్స్ కాన్ఫరెన్స్లో నిర్ణయం అయిన సూత్రానుసారంగా 30 కంటే ఎక్కువ ఇప్పుడు ఏదో కారణంవల్ల భూస్వాములకు లొంగి, వారు ఒప్పుకొన్నారు, అట్లా ఒప్పు కున్నప్పుడు నేను ఒక సజెషన్ చేయడం చూకొన్నాను లక్షల ఎకరాల విషయంలో గవర్నమెంట్ అంత మెగ్నానిమిటి లాండ్ లాండ్ చూపబడింది. హైదరాబాద్ చుట్టు కొన్ని పేరి ఎకరాలు మాటమే దాగితే తోటలు ఉండవచ్చు 100 ఎకరాలు పెద్ద ఎత్తున పోయిన వారు యిద్దరో ముగ్గురో ఉంటారు. ఇంటర్నేషనల్ గా ఫేమ్ పొందిన గ్రేవ్ గార్డెన్స్ యిది. మన డిగ్గరి ఉన్న గ్రేవ్ బైట చేశాలకు పంపుతారు. మొత్తం భారతదేశం పంపుతారు. అటువంటి పరిస్థితిలో కొబ్బరి తోటలు, లంక లాండ్స్, వీటిని ఒక కేటగిరి క్రింద ట్రీట్ చేసి 27 ఎకరాలు చేయాలి, లేదా 30 ఎకరాలు చేయాలి. గ్రేవ్ గార్డెన్స్ డబుల్ క్రాప్ క్రింద పెడితే 200, 300 ఎకరాలకూడ మిగలదు. అటువంటప్పుడు ఒక యిండస్ట్రిగా ఉపయోగపడి, యింటర్నేషనల్ ఫేమ్ పొందినటువంటి గ్రేవ్ గార్డెన్స్ విషయంలో ఆ లాండ్ లార్డుస్కు ఎందుకు అన్యాయం చేయాలి. మెగ్నానిమిటి ఉన్నప్పుడు ఈ మూడింటిని, కోకొనట్ లంక లాండ్స్, గ్రేవ్ గార్డెన్స్, వీటిని ఒకే కేటగిరి అని 27 అయినా పెట్టండి, లేక 30 అయినా పెట్టండి. అన్నిటిని సమానంగా ట్రీట్ చేయండి. డబుల్ వెట్ క్రాప్ క్రింద ఈ గ్రేవ్ గార్డెన్స్ ట్రీట్ చేయడం న్యాయం కాదు.

శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి:—సింగిల్ క్రాప్ వెట్ కు రెండింతలు ఉండాలి అని కొండాలక్ష్మణ్ గారు చెప్పినారు. 15 ఎకరాలు 31 ఎకరాలు చేసినారు. ఎకరాలు 34 చేయలేదు. 18 ఎకరాలు 34 ఎకరాలు చేశారు. 18 ఎకరాలు 36 ఎకరాలు చేయమని మేము గోరుతున్నాము.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, It is proposed that in clause 5 for the words “sixteen and one-fourth per centum” substitute the words “twenty

five per centum. I would like to know where this 16½ per centum has come from. Where is it to be found in the Bill?

Mr. Deputy Speaker:—That has been recommended by the Regional Committee.

Sri C. V. K. Rao:—If the Regional Committee has made the amendment that amendment must also be introduced here.

Sri P. V. Narasimha Rao:—That was introduced.

Sri C. V. K. Rao:—Is that amendment carried?

Sri P. V. Narasimha Rao:—Yes. We are actually considering the Bill as amended by the Regional Committee.

Sri C. V. K. Rao:—Are the amendments of the Regional Committee carried?

Sri P. V. Narasimha Rao:—The Bill before the House now is as amended by the Regional Committee. If you do not want the amendments of the Regional Committee to be accepted you should again give an amendment that this particular amendment made by the Regional Committee should either be deleted or should be changed.

Sri C. V. K. Rao: Let the Chief Minister explain to me under what provisions could that be done.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Because we are considering the Bill here as amended by the Regional Committee. For instance if this goes to the Council, the Bill which will be considered by the Council will be the Bill as amended by the Assembly. If the Council does not agree with any of the amendments made by the Assembly any member can say that this amendment made by the Assembly may be thrown out.

Sri C. V. K. Rao:—The Bill has gone to the Select Committee and the Select Committee has made certain recommendations and the Bill has gone to the Regional Committee and when it has made certain changes—whether they should be accepted or not should be left to this Body and the Regional Committee cannot be a super body.

Sri P. V. Narasimha Rao:—That is precisely what we are doing. If we don't attend what the Regional Committee has done, it means we are accepting it. According to the schedule according to the programme, according to pre-determined order everything is being done perfectly. అధ్యక్ష, నేను ఉదయమే మనవిజేశాను. —ఇప్పుడు మొదలు గురించి కాస్త ఉదారంగానే పుండవలసివచ్చిందని, ఇంకొక విషయం ఏమిటంటే—ఇక్కడ దీనిపై నేను పూర్వచరిత్రగా కాకుండా, అసలు విషయం కూడా మనవిజేశాను—మనం ముందు బిల్లు వ్యాపిస్తోన్నాడు. తరువాత కమిటీలో దీనిని చర్చించి వస్తున్నాడు—ఒక్కొక్క స్టేజీలో మనకు యిబ్బందులు వచ్చిన కొద్ది, ఆ ఇబ్బందుల దృష్ట్యా కొన్ని మార్పులుచేయడం జరిగింది, అంతమాత్రంకేత, ఈయిబ్బందులు వస్తాయనిగాని

యూ యిక్కుండలదప్పుష్యా కొన్ని మార్పులు చేయవలసివస్తుందనిగాని తెలియకుండా చేయలేదు. ఇది మొదటినుంచీ తెలుసు. ఇందులో కార్తీకలు, దిగువు పుట్టుందని, అది దృష్టిలో పెట్టుకుని చివరకు దీనిలో కొంత ఎకామొకేట్ చేయవలసి వస్తుందని ఖచ్చితంగా తెలుసు, తెలిసివుండి కూడా, ఇప్పుడు యిచ్చేవి అక్వీరూరా మొదటనే యివ్వడం భావ్యం కాదని కూడా తెలుసు. అందుచేత, ఏ స్టాయిలో ఏదీ చేయాలో అది అనుకుని వేస్తున్నాం. అందువలన, ఏవో జారిపోయినామని అనుకోవలసిన అవసరం లేదు. ఉదయమే నేను చెప్పాను. నాలుగైతే రాలు మెట్టుకు సంబంధించి ఒక లెక్కలలో గనుక పెంచినట్లు యితే దానివల్ల ఎంతో భూమి పోయిందని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. అది సరియైనది కాదని చెప్పాను. ఎందుకంటే—48 ని 50 ఎక్కువైనది 48—50 మధ్యన వున్నవారు ఎంతమంది? మెట్టును సరెండర్ చేశేవారు ఎంతమంది అని చూసినప్పుడు యీ స్యత్యాసం అప్రేక్షుడందని పోవచ్చును. అ రెక్కెలకూడ వేసి చూడడం జరిగింది. అందువలన, ప్రభుత్వానికి రావలసిన భూమి దీనివలన ౭గిపోయిందనుకోవలసిన అవసరం లేదు. ఇంక, ఒక కుటుంబానికి వెర్ లాండ్, డ్రైలాండ్ కూడా కలిసి వుంటుందనే విషయం మనకు తెలుసు ఈ విషయంలో ఏ లాండ్ ప్రభుత్వానికి సరెండర్ చేయాలనే దానిపై సభ్యులు మాట్లాడారు. ఎంత వెర్కు ఎంత డ్రై యాక్వలో కూడా చెప్పడం జరిగింది. అందువలన, అదామాషా ప్రకారం సరెండర్ చేయడం జరుగుతుందని మనవిజేస్తున్నాను. అలాని దగ్గర వచ్చు లాండు కూడా ఉన్నదని భాస్తే.....

In a hypothetical case where he used to have only 4½ acres to surrender for each one acre of double crop wet land, now he has to surrender 5½ acres. In the same way, this conversion table has been so much altered that if we take the tendency as this, that he wants to retain wet land and in lie of wet land he wants to surrender dry land, he will have to surrender a larger acreage of dry land if he has to make both ends meet and square up matters. Suppose, he wants to keep dry land only then it will be still better because we will be on the other hand getting wet land which otherwise we would be getting very little. So, let him make his choice. The choice is fair enough. If he wants to have dry land, 5½ acres for every wet land, let him either leave the wet land. If he wants to have one acre of wet land, let him surrender 5½ acres of dry land which means that in either way, the Government or the surplus land coming to the government will not stand to be reduced and it will be a very good thing. By this conversion table being changed, there is no real loss either to the Government or to the person concerned because this we are doing in view of the fact that the fertility of all these soils is different and it has to be categorised in to different categories. It is not possible for us to take only one or two categories. ఇప్పుడు యింకా కొన్ని రాష్ట్రాలలో చేశారు, వాటిపేరు చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఒక పట్టుకా కి పరిసరంలోవున్న రెండుమూడు తాలూకాలకు 36 అన్నారు. తక్కినది 54 అన్నారు. “We are leading from one inequity to another inequity” ఈనాడు వదిలేసే భూమిని అన్నిరకాలూ 54 అన్నా, అన్ని రకాలూ 25 అన్నా— అన్ని రకాల భూమి ఒకటే ఏకరేఖిగా వదిలేస్తే మాత్రం ఖచ్చితంగా అన్యాయానికి దారితీసినట్లు వుతుంది,

ఈనాడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మనంచేసిన యీ చట్టములో కాస్త చిక్కు ఎక్కువగా ఉన్నది. డిజిరేషన్లు ఎక్కువ ఉన్నవి, కంబర్స్ గా ఉన్నది. లెక్కలకూడా ఒకచోట 30, ఒకచోట 40, ఒకచోట 15 — యీ విధంగా ఉండవలసి వచ్చింది. డిజిరేషన్లు చేయడంలో నాదా ప్రెజ్యునలులో గణితశాస్త్రజ్ఞులు కావలసివస్తారు. లెక్కల లెక్కలలో పెయిల్ అయినవారు పనికిరారు. ఎవరు ఎటువంటివాళ్ళోయ్యారు లెక్కలు చేయగలవారినే అనినైన్ను యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము — యీ లెక్కలు పొరపాటుకాకుండా. ఇది చేస్తున్నాము. 54 ఎకరాలు, 30 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు — అన్నిటికీ పెట్టడంనరైనదికాదని మనవిచేస్తున్నాను.

ద్రాక్షతోటల గురించి కొందా లక్ష్మీ బాపూజీగారు చెప్పారు. ఇతర సమస్యలు కూడా నాతో మాట్లాడారు. ద్రాక్ష తోటలకు ఎందుకు యింత ఎక్కువగా ఉంచుతున్నారు ఎందుకు తగ్గించకూడదు అన్నప్పుడు నాకు మొట్టమొదట తోచిందేమంటే — ద్రాక్ష తోటల విషయం ముఖ్యమంత్రిల కాన్ఫరెన్సులో కవర్ చేయలేదు. అది అక్కడ చర్చకు రానేలేదు. ముఖ్యమంత్రిల కాన్ఫరెన్సు ఆ ఒక్క పాయింటుమీద పైలెంటుగా ఉన్నది పోనీ మనకు ఉచితమునుకున్న నిరయం తీసుకుందామనే ఉద్దేశంతో 54 ఎకరాలూ వదలడంతోడే డబుల్ క్రాప్ వెల్ — సెంటిమెంటల్ రీజన్ కోసం అనుకోండి — వాగా ఉండుతుందినే ఉద్దేశంతో డబుల్ క్రాప్ లోకి తీసుకురావడం మంచిదనుకున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె రావు : — ముఖ్యమంత్రిల సమావేశంలో ద్రాక్షతోటలు ఎందుకు రాలేదు :

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు : — ఉంటే కదా ఒక్క హైదరాబాదు పరిసరాల్లో కొన్నిచందల, వేల ఎకరాలు కప్ప ద్రాక్షతోటలు ఎక్కడా యింతవరకూరాలేదు. అందువల్ల ద్రాక్షతోటలు 18 ఎకరాలన్నాము. గౌరవ సభ్యులు దీనిని డ్రైగ్రాఫ్ట్ చేయమని అంటున్నారు అట్లాచేస్తే మళ్ళా పైకిపోతుందేమో — నేను మళ్ళా దానిని గురించి ఆలోచించి — దానిమీద నేను యిప్పుడే ఒక ఎమెండుమెంటు యిస్తున్నాను.

ఇక జి. కేటగిరీమీదకూడా మనవిచేశాను . . . —

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి : — ద్రాక్ష చెట్టు జీవితం ఎంత ?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు : — బకింగ్ హాం పాలెస్ లో కరెంట్ ఏడ్ల ద్రాక్షచెట్టు వున్నది. యిప్పటికీను, మన ఆప్ కీమ్ మీద ఆధారపడివుంటుంది కొబ్బరిచెట్టు అంత ఆయుర్రాయం కలిదికాదు కానీ పది, పదిహేను సంవత్సరాలు ఉంటుంది. ఆ తరువాత రీప్లేస్ చేయవలసివుంటుంది. 5 ఏడ్లు మాత్రంకాదు, రెండవ పంటనుంచో, మూడవ పంటనుంచోగానీ సరైన పంటకూడారాదు.

జి. కేటగిరీగురించి రాయలసీమ నుంచి వచ్చే గౌరవ సభ్యులంతా రెండు మంత్రిలు చెప్పారు, యితర విషయాలు చెప్పారు. ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. గౌరవ సభ్యులంతా చెప్పారు. సర్కారు ఆఫ్ లాండ్సులోకూడా అనుమానాలనడానికిలేదుకానీ — ఒక విచిత్రమైన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఆనాడు చేసిన

ప్రయోగాలద్వారా, వారికి వచ్చిన ఫలితాలనుబట్టి వర్గీకరణలో ఎం. టి. రాజా కమిటీవారు కొన్నిచోట్ల 1. 2 తరాలను జి లో చేర్చారు కొన్నిచోట్ల 1-5 తరాలనుకూడా జి లో చేర్చారు. ఒకచోట్ల 1-7 తరాలవరకూ చేశారు. ఈ విధంగా జి. లో చేర్చబడి తరాలనుచూస్తే వారి ప్రయోగాలలో అటువంటివి ఉన్నప్పటికీ కూడా ప్రాంతాలవారికి హార్డుషిప్ అవుతున్నట్లు, యిబ్బంది వస్తున్నట్లు ఉన్నది. ఆ భూములను మొట్టలో అప్పటింటే గణనీయమైన భూములుగా పరిగణించి యింకా చోట్ల వున్న భూములతో సమానంగా చూడడంలో వ్యత్యాసం కనిపిస్తోంది. ఈ వ్యత్యాసాలు తొలగించారేమి మనం మొట్టమొదట పెట్టుకున్న సూత్రం. మనకు వీలున్నంతవరకూ ఈ భూముల తారతమ్యం, పంటల తారతమ్యం, సారాల తారతమ్యం కూడా మన దృష్టికి వచ్చినంతవరకూ గణనలోకి తీసుకోవాలి, అందువలనే యీ వర్గీకరణ అంగీకరించాలనేదివచ్చింది. హెచ్. సి. సంబంధించినంతవరకూ నాలుగెరాలు 36 నుంచి 40 ఎకరాలు చేయడం జరిగింది. ఆ ఎరువత కాన్సేక్వెన్సుల్ గా 42 నుంచి 15, 48 నుంచి 30 చేశాము. ఈ విధంగా 35, 40, 45, 50, 54 ఎకరాలైంది, ఇప్పుడు హెచ్. లో యిచ్చినదానికి — జి. లోవున్న ప్రాంతానికి 1 నుంచి 5 వరకుగానీ, మొత్తం పదివరకుగానీ తరాలు వెళ్లి ప్రాంతాలలో ఏ రిలిఫ్ యివ్వాలనుకున్నామో, ఆ భూముల యజమానులకు ఆ రిలిఫ్ యివ్వలేకపోతున్నామనే విషయం దృష్టికితెచ్చారు. కాబట్టి యీ చివరి నిమిషంలోకూడా ఆలోచించి 30 నుంచి 34 చేయడం జరిగింది. అది నేను సవరణ యివ్వాను.

డాక్టర్ ప్రోన్ అనేదాంట్లో వన్నెండున్నర. 20 అంటున్నారు. ఈ వన్నెండున్నర జి. హెచ్. కంటే అన్ని 20 చేయవలసిందనికూడా గౌరవశ్రమ్యులుచెప్పారు నామనవి ఏమంటే—యీ రెండింటిలో డ్రాట్ ప్రోన్ ఏరియాస్ లో అప్పటిని ఏకంగా డ్రాట్ చేయడం శాస్త్రీయంకాదు. అసలు వర్షమే లేనప్పుడు రెండూ సమానమే కొన్ని వర్షం వడితే సర్వసర్వార్థంగా వర్షం ఉన్నప్పుడు ఒక భూమిలో నిలిచిన తేమే మరొక భూమిలో నిలుస్తుంది అని కాని ఒక భూమి తొందరగా డ్రై అవ్ ఐనప్పుడు అన్ని భూములు అట్లాగే అవుతాయని అనుకోడం శాస్త్రీయం కాదు. నేను అగ్రికల్చరల్ ఎక్స్ పెర్టును అడిగాను రిటెంటివిటీ ఆఫ్ మాయిస్చర్ అనేది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. ఇది యుక్తి యుక్తంగా కనిపించడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని ఇంకా పెంచి 34 ఎకరాలను 36 ఎకరాలు చేయాలని చెబుతున్నారు. మాకు ఒక ఇబ్బంది ఏమిటంటే—ప్రతిదానికి 4 ఎకరాలు చొప్పున పెంచడానికి ప్రయత్నం చేశాము. 30 ఎకరాల నుంచి 34 ఎకరాలకు పెంచడం అంటే యుక్తియుక్తంగా ఉంటుంది. జి. హెచ్. రెంటికి 4 ఎకరాలు పెంచడం బాగుంటుంది అనుకొన్నాం అనుకోండి. అదనంగా పెంచడం బాగుండదు అనుకున్నాం ఆన్ ఎ బాలెన్స్ ఆఫ్ కన్వీనియన్స్ ఆఫ్ ది హోల్ చూసినప్పుడు, సంసారపక్షం అనండి, మధ్యేమార్గం అనండి. ఏమైనా అనండి, మల్టిపుల్స్ ను సరిగా సరిపోవడానికి వీలుగా 35, 50, 45, 40, 54 ఎకరాలు పెడితే బాగుంటుందేమో అనుకుంటున్నాను. I think you all will agree to make 35, 40, 45 50 and 54 acres. డ్రాట్ లో ఉన్న గురించి ఇక్కడ లెజిస్లేట్

చేస్తున్నాం. దీనికి దబుల్ క్రాప్ వెజ్ క్రింద తీసుకున్నామని మిత్రులందరు కొంత అభ్యంతరం చెబుతున్నారు. I have no objection to raise it to 3 acres. It will be treated as dry. Coconut-dry 50 acres, Draksha - 97 acres Lark and Pad 54 97 acres అందుని చేసింది తగ్గించడం ఎందుకు ఈ ప్రకారంగా చేస్తాం. ద్రాక్షకు నలబండించి కొంత ఇండస్ట్రియల్ బాగ్రౌండ్ కూడా ఉంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—18 ఎకరాల నుంచి 27 ఎకరాలకు పెంచడం ఎవరికి కన్వేషన్ ఇచ్చినట్లు?

శ్రీ పి. ఎ. నరసింహారావు :—హైదరాబాదు చుట్టూ ఉన్న ద్రాక్షతోటలు కాకుండా తెలిసి తవరకు 18-27 ఎకరాల మధ్య ఎవరూ లేరు. ఉంటే 14 ఎకరాలలోను ఉన్నారు. లేదా, 27 ఎకరాలకు పైబడి ఉన్నారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—27 ఎకరాలపైన వారికి మనిషికి 9 ఎకరాలు అవసరంగా ఉంచుతున్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ద్రాక్ష తోటలు ఎవరికి ఎంత ఎక్స్‌టెంట్ ఉన్నది మాకు తెలుసు. Between 18 and 68, there is almost nobody. ఇంబలో కొంత ఇండస్ట్రియల్ ఎలిమెంటు కూడా ఉంది. దానిని ఇండస్ట్రిగా రేపు డెవలప్ చేయాలని అనుకుంటున్నాము దానికి కొంత ఇన్‌సెంటివ్ ఇవ్వవలసి ఉంది. I agree with the arguments advanced that the acreage is very small and negligible. That we need not bother; all the other orchards will be treated as dry. This is the decision of the Chief Ministers, Conference and there will be no difficulty.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—మంత్రిగారి సుదీర్ఘమైన సమాధానం విన్న తరువాత స్పష్టంగా ఒక విషయం కనపడుతోంది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక కేసులో ముద్దాయి తరపున కేసు కొట్టించగలరు, ఫిర్యాది తరపున శిక్ష వేయించగలరు, అటువంటి సామర్థ్యం వారికి ఉన్నట్లు ఉంది. ఒకవైపు పెంచినందున అదనపు భూమి రావడానికి అవకాశం ఉందని చెబుతూ

Sri P. V. Narasimha Rao :—Simultaneously between wet and dry the distance has widened and therefore the conversion ratio has changed.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—మన రాష్ట్రంలో సాగుకు లాంటి ఐన భూమిలో దాదాపు 25 పర్సెంటు మాత్రమే మాగాణి, మిగతా 75 పర్సెంటు మెట్ట భూమి ఐనవ్వదు అప్పుడే మెట్ట భూమిని పెంచారు ఒకవైపు మాగాణి ఉంచుకుంటాడు, మెట్ట ఉంచుకోడు, అందువల్ల ప్రపోర్షనేట్‌గా మనకు ఎక్కువ భూమి వస్తుందని పేదలకు ఎక్కువ భూమి సంచితామని చెబుతున్నారు. రాయలసీమ మెట్టప్రాంతాలవారు గొడవ చేస్తే సింపథిటిక్ కన్విడరేషనుతో మానవతా దృష్టితో పెంచామని చెబుతున్నారు. ఒక ప్రశ్న సూటిగా అడుగుతున్నాను దీనివల్ల పేదలకు ఎక్కువ ఉపయోగపడుతుంది, ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ భూమి మిగులుతుంది

అనేది ఏజమెంటే ప్రభుత్వవక్షంనుంచి ఎందుకు కోరుతున్నారు ? రెండు లక్షల చిల్డ్రన్లు యురాలు ఈ మార్పుక్రిందకు వస్తుంది దానివల్ల ఎక్కవ భూమి వస్తుంది అనుకోకుండా ఉంచండి. భూస్వాములవద్ద ఉన్న భూమి పేదలకు ఎందుకు ? అంతేలు మాత్రం ఉన్నది ఉన్నట్లు ఉంచండి.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“In proviso (iii) to sub-clause (1) of clause 5 after the words “classified as class” add the words “IV and”

The amendment was negatived.

(pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“In the Table under sub-clause (1) of Clause 5) substitute the following:

Class of land	Wet land other than double crop wet land
Class C	22 acres
Class D	24 acres
Class E	26 acres

The amendment was negatived.

(pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“A. In proviso (iv) (b) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words ‘Class I, Class J or Class K of the table’ substitute the words “all classes of dry land”.

B. Delete the table in sub-clause (1) of Clause 5 and substitute the following:—

TABLE

Class of land	Extent of standard holding	
1	2	
WET	Double crop wet	Wet land other than double crop wet land
Class A	18 acres	21 acres
Class B	21 acres	26 acres
Class C	25 acres	30 acres
Class D	30 acres	36 acres
Dry		
Class E		38 acres
Class F		46 acres
Class G		50 acres
Class H		54 acres

The amendment was declared negatived.

(Sri B. Ratnasabhapathi pressed for division)

The House divided this :

Ayes—9.

Noes—181.

Neutrals—Nil.

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In proviso (ii) of sub-clause (1) of Clause 5 for the words 'twentyfive per centum' substitute the words "seventyfive per centum."

Delete the Table in sub-clause (1) of Clause 5 and substitute the following :

Wet	Double crop wet	Single crop wet
Class A	15 acres	24 acres
Class B	16 acres	25 acres
Class C	17 acres	26 acres
Class D	18 acres	27 acres
Dry		
Class E	36 acres	
Class F	42 acres	
Class G	48 acres	
Class H	54 acres	

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For Clause 5 substitute the following :

"For the purpose of this Act land shall be classified as "A" and "B" in regard to wet land and "C" and "D" in regard to dry land.

(a) All the wet lands yielding more than 10 quintals of paddy or its equivalent value by other crops shall be classified as class "A" while yielding less shall be classified as class "B".

(b) All the black cotton dry lands shall be classified as class C while other soils shall be considered as class D.

(c) Garden lands such as coconut, citrus, grape gardens shall be classified as class A lands, and all dry lands yielding commercial crops like tobacco, shall be classified as class C lands.

The Andhra Pradesh Land Reforms Bill, 1972. 3th September, 1972. 41

The extent of land which shall constitute a standard holding for the class of lands is given in the following table.

Class of land	Standard holding
Class A	10 acres
Class B	15 acres
Class C	20 acres
Class D	30 acres

The amendment was declared negative.
Sri M. Omkar pressed for the division.
The House divided thus:

Ayes 14

Noes 185

Neutrals Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

Add the following as sub-clause 6 of clause 5 :

“(6) entire lands belonging to persons earning Rs. 1000 or more than Rs. 1,000 per month by other occupations shall be taken over without compensation while lands belonging to persons who earn less than this amount by other occupations shall be retained with the owners to the extent allowed by this act to such persons provided he or she takes upto personal cultivation or otherwise shall be taken out at the prevailing market rate”

The amendment was declared negative.
Sri M. Omkar pressed for division.
The House divided thus :

Ayes 2

Noes 200

Neutrals Nil

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :— I am not pressing any voting in respect of 65 (A), 65 (B), (C), (D), (E), (F), (G), (H), (I).

With the permission of the House I beg to withdraw them.

Amendments 65 (A), (B), (C), (D), (E), (F), (G), (H), (I) were by leave of the House withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

(J) For the table to sub-clause (1) of Clause 5 substitute the following :

Class of land		Extent of Standard Holding (2)
Wet	Double Crop Wet Land. (a)	Wet land other than double crop Wet land (b)
Class A	10 acres	15 acres
Class B	11 acres	16 acres
Class C	12 acres	17 acres
Class D	13 acres	18 acres
Class E	14 acres	19 acres
Class F	15 acres	20 acres
DRY		DRY
Class G		22 acres (twenty two)
Class H		30 acres
Class I		38 acres
Class J		46 acres (Forty six)
Class K		54 acres

Delete the Table completely and replace the following :

Class A	10 acres	15 acres
Class B	11 acres	17 acres
Class C	12 acres	19 acres
Class D	14 acres	21 acres
Class E	16 acres	24 acres
Class F	18 acres	27 acres
DRY		DRY
Class G		25 acres
Class H		30 acres
Class I		38 acres
Class J		46 acres
Class K		54 acres

The amendment was declared negative.

Sri M. Nagi Reddy pressed for division.

Accordingly the House divided.

Ayes 11

Noes 195

Neutrals Nil

The amendment was negative.

65 (L) Mr. Deputy Speaker:—The question is :

In sub-clause (5) of Clause 5 in line 5 after the words 'or firm' add the following : "after taking over the surplus land of the Company or the firm over and above one standard holdings.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker.—The question is :

65 (M) Delete sub-clause (6) of clause 5 and substitute the following :

"Lands owned or held under a private trust either revocable or to irrevocable shall be taken over by the Government and distributed to the landless poor as per the provisions of this bill and the said trust shall be managed by Government."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

65 (A) In proviso (iii) of sub-clause (1) of clause 5 for the words "sixteen and one fourth per centum,, substitute the words "twentyfivepercentum"

(B) In proviso (v) of sub-clause (1) of Clause 5 for the table substitute the following : In the case of Telangana area class of lands and extent of holding as specified under cols. (1) and (2)

Class of land	Double crop wet	Wet land other than double crop wet land
Class B	15 acres	24 acres
Class C	18 acres	27 acres
Class D	21 acres	30-36 acres M.I. Course
DRY		
Class I		46 acres
Class J		54 acres

The amendment was negatived.

Sri M. Nanadas:—I beg leave to withdraw my amendment (No. 67). With the leave of the House the amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—There is a Government amendment.

The question is :

The following proviso shall be added after proviso (v) under sub-clause (1) of Clause 5 :—

"(vi) in the case of any lanka or padugai land, any land on which a coconut garden is raised, and any land on which a grape garden is raised, the extent of the standard holding shall in no case exceed 10.93 hectares (27 acres) 12.14 hectares (30 acres) and 7.28 hectares (18 acres) respectively.

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In table under clause 5 against class G for the existing entries, in column (2), the following shall be substituted :—

‘1.71 (31 acres)’

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

That Clause 5 as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 5 as amended was added to the Bill.

Clause 6

Sri B. Ratna Chalapathy :—Mr Deputy Speaker Sir, the sub-clause (2) of Clause 6 reads as follows :

“Each Tribunal under sub-section (1) shall consist of not more than three members of whom one shall be a person who holds or has held a civil post, under the State, not below the rank of a Deputy Collector or a person who holds or has held or is qualified to hold the post of a District Munsif, and such person shall be the Chairman of the Tribunal.” As such I move the following amendment.

Sir, I beg to move :

Delete the sub-clauses (2) (3) (4) and (5) of Clause 6 and substitute the following as sub-clauses (2) and (3).

‘(2) Each tribunal constituted under sub-section (1) shall consist of one member who shall be an officer of the judiciary not below the rank of a District Munsif.

(3) The Government shall appoint the Revenue Divisional Officer to represent their interest.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వి. రత్నసభాపతి :— అదృష్టే, ఈ బిల్లులో ఉన్న క్లాజులలోకి ఈ క్లాజు 6 ముఖ్యమైనవాటిలో ఒకటిగా మనవిచేస్తున్నాను. ఇది ట్రిబ్యూనల్స్ కాన్ స్టిట్యూషన్ సంబంధించినది. క్లాజు 6, (2) లో ట్రిబ్యూనల్స్ కాన్ స్టిట్యూషన్ ఎట్లా ఉండాలనే చెప్పారు. ఇతర రాష్ట్రాలలో వీటిని ఎట్లా కాన్ స్టిట్యూట్ చేశారనేది మనకి అనుభవము ఉంది. మద్రాసుగవర్నమెంటు 1971 లో అమెండుమెంట్స్ తో పూర్తి అక్షమ తయారు చేశారు. అవి అమలుజరిగినవి. అవికూడా ట్రిబ్యూనల్స్ ద్వారా అమలుజరుగుతున్నవి. మైసూరు బిల్లు కాపీలు మనకు అందచేశారు. దానితో ట్రిబ్యూనల్స్ ఎట్లా ఉన్నవో చూడాలని కోరుతున్నాను. మద్రాసు, మైసూరులలోనే కాకుండా తారతమ్యముతోని ఇతర రాష్ట్రాలలో వీటిని ఎట్లా కాన్ స్టిట్యూట్ చేశారనేది ఆలోచించేందుకు అవసరము ఉంది. ఆగ్రేరియన్ కమిటీలు కావాలని కొందరు అంటున్నారు. సీట్స్ కమిటీలు కావాలని కొందరు అంటున్నారు. వాటికి వమాన పరిధిపై ఉన్న ట్రిబ్యూనల్స్ కమిటీలో వచ్చిన అభిప్రాయము ప్రకారముగాని, రిజిస్ట్రే

కమిటీలో వచ్చిన అభిప్రాయము ప్రకారము కాని కమిటీలో ట్రిబ్యూనల్స్ కావాలనే ఉద్దేశ్యముతో కాంగ్రెసుపార్టీవారు ఏ విధంగా తీసుకువచ్చి పెట్టారు. ప్రక్కరాష్ట్రాలలో వున్న అనుభవమును తీసుకొనవలసిన అవసరము వుందని మనవిచేస్తున్నాను. మైసూరు రాష్ట్రములో ఏ బేసిన్ మీద ఈ ట్రిబ్యూనల్స్ని కాన్స్టిట్యూట్ చేశారనేది ఆలోచించాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. కమ్యూనిస్టువార్టీ అధికారములో వున్న కేరళలో 6-11-71 న నవరించిన బిల్లు నాదగర వుంది. వాటి అన్నింటి అనుభవాలను తీసుకొంటే బాగుంటుంది. వారు 70లో ఆక్టు పాస్ చేసి 71లో అమెండ్ చేసి ఆప్ టు డేట్ గా తీసుకువచ్చారు. దానిని కూడ ఒకసారి చూడాలి. మైసూరులో డిస్ట్రిక్టు మున్సిప్ చైర్మన్ గా పెట్టి ఒకే ఒక వ్యక్తితో ట్రిబ్యూనల్ ని కాన్స్టిట్యూట్ చేశారు. మద్రాసులో సబార్డినేటు జడ్జిని పెట్టారు. మద్రాసు ఆక్ట్ చూడవలసిన అవసరము లేదనే నిర్ణయానికి వస్తే బాధపడ్డములేదు. కేరళ ఆక్టులో వారు ఎట్లా ప్రొవైడ్ చేశారనేది ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. సెక్షను 99 కేరళ ఆక్టులో ఇట్లా వుంది. "The Land tribunal shall consist of a sole member who shall be a Judicial Officer or rank of a Munsif or an officer not below the rank of a Tahsildar appointed by the Government". మొత్తము ఏ రాష్ట్రములో చూసినా ట్రిబ్యూనల్ కి ఏ పేరుపెట్టినాని ట్రిబ్యూనల్ ద్వారా న్యాయము జరగాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఒక జాడిషియర్ ఆఫీసరుతో ట్రిబ్యూనల్ ని కాన్స్టిట్యూట్ చేసిన సందర్భాలున్నవి. రాజకీయ అభిప్రాయ భేదాలండడమువల్ల ఎవరి బడియాలజీస్ ని వారు చెప్పడము మంచిదికాని ఆఫ్ఫిసిస్ట్రీషను విషయము వచ్చేటప్పటికి బడియాలజీస్ కి రాజకీయ అభిప్రాయ భేదాలకు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ మెషిన్ రీని సబ్జెక్టు చేస్తే న్యాయము ఎట్లా జరుగుతుందని అడుగుతున్నాను. జాడిషియర్ ఆఫీషియల్స్ ని నమ్మలేని పరిస్థితి వుంది. వారు అమలుజరపాలి అనే నమ్మకము నాకు వుంది. ప్రతి సెక్షనుకూడ లా కు సంబంధించినదని మనకు తెలుసు. ఈ బిల్లు పీనల్ లా వల్ల తయారై నది. అగ్రేరియన్ లా కాదు. ఈ చట్టమును అమలు చేసేటపుడు ప్రతివారికి న్యాయము జరగవలసిన అవసరం వుంటుంది. కాంగ్రెసుపార్టీ సభ్యులను ఈ ట్రిబ్యూనల్స్ లో పెట్టి ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకించేవారిని జైళ్ళకు పంపించడానికి వీలుగా అవకాశాలు దీనిలో వున్నవని మనవిచేస్తున్నాను. ట్రిబ్యూనల్స్ కాన్స్టిట్యూషనులో చాల జాగ్రత్తగా వుండాలి. పీనల్ ప్రొవిజన్స్ వున్నవి. ఇంప్రిజన్ మెంటు వుంది. పార్టీకి సంబంధించిన వ్యక్తులను దీనిలో పెట్టడానికి ప్రొవిజను పెడితే ఎంత ప్రమాదమో ఆలోచించవలసివదిగా కోరుతున్నాను. కాంగ్రెసు పార్టీ అధికారములో వున్న ఇతర రాష్ట్రాలు ఈ ప్రొవిజనుకు పంపించించి ఏ విధంగా రూపొందించారో చూడాలని కోరుతున్నాను. కమ్యూనిస్టుపార్టీ అధికారములో వున్న కేరళ రాష్ట్రములో ఏ విధంగా ప్రవేశపెట్టారో అట్లాగే మనమూ కూడ జాడిషియర్ ఆఫీసరును చైర్మనుగా పెట్టి గవర్నమెంటు ఇంజరెష్టుని ఇన్వెంటు చేసేటప్పుడు చేయాలని కోరుతూ దీనిని సానుభూతితో పరిశీలించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri N. Srinivasulu Reddy :—I beg to move:

In sub-clause (2) of Clause 6, delete the words "or any officer who is qualified to hold"

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ నల్లరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఈ ఒక్కటి అయినా ముఖ్యమంత్రి గారు ఒప్పుకొంటారనుకొంటున్నాను. వారికి నేను చాల ఓట్లు వేశానుకూడ. నేను వారిని భూమి ఆదగదములేదు. బ్రిటునలులో వేసే వ్యక్తి డిస్ట్రీక్టు మున్సిపల్ గావుంటే పరవాలేదు కాని రి సం. య పకీలు వృత్తి వేసివుండి డిస్ట్రీక్టు మున్సిపల్ క్వాలిఫై అయి వుంటే బాబు వారిని వేయవచ్చును. రి సం. య పకీలు వృత్తి చేసినవారు డిస్ట్రీక్టు మున్సిపల్ అర్హులుగా వుంటారు. వారిని వేయడము అంటే వారి ఆర్మీయలనో, వారి అనుయాయులనో వేసుకొనడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారన్న మాట. అటువంటి వ్యక్తి వున్నపుడు స్వపక్షానికిగాని పరపక్షానికి న్యాయము కలుగుతుందనే సమ్మతిము లేదు. అదిగాకుండా వారి మనుష్యులు నిరుద్యోగులుగా వున్నవారికి ప్రాక్టీసు లేనివారిని అభార్చించేసి తాత్కాలికముగా స. తోషపెట్టడానికి చేసిన ప్రయత్నము అని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల నిష్పక్షపాతంగా ముఖ్యమంత్రిగారు వుండదలచుకుంటే ఇండిటిఫ్ చేసే ఎంతైనా బాగుంటుంది ఆర్ యాజ్ క్వాలిఫైడ్ టు హెల్డ్, అంకరకు డిలివ్ చేస్తే మిగిలింది బాగుంటుంది అనుకుంటున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు చటక్కున లేచి చెబితే నిష్పక్షపాతంగా వున్నట్లు నేను భావిస్తాను.

Sri M. Omkar:—Sir, I beg to move

“Delete Clause 6 and substitute the following:

(1) The Government shall by notification direct the villagers to constitute Agrarian Committees for the purpose of implementing this Act.

(2) Each Agrarian Committee shall consist of five Members by means of election in each village with the peasants below the ceiling level and agricultural labourers acting as the voters.

(3) Nobody who is not a voter is eligible to be elected for such a Committee.

(4) Government Officers not below the rank of Revenue Inspector may attend these Committee meetings as representatives of the executing authority without the right to vote.

(5) These Agrarian Committee so elected shall be the final authority in regard to implementing this Act.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్ష, వచ్చేటటువంటి భాగము చాటి వేశాము. మిగిలింది, వచ్చే దానికి తీసుకునే మంచి చెడ్డలు అలోచించడము, అసలు నియామకము అనేది చాలా ముఖ్యమైనటువంటిది.

Sir, now what the original Clause says is :

6. (1) The Government may, by notification, constitute as many Tribunals as may be necessary for the purpose of this Act, and shall specify in such notification, the jurisdiction of each such Tribunal.

(2) Each Tribunal constituted under sub-section (1) shall consist of not more than three members, of whom one shall be a person who holds or has held a civil post under the State, not below the rank of a Dy. Collector or a person who holds or has held or is qualified to hold the post of a District Munsiff, and such person shall be the Chairman of the Tribunal.

(3) The Government may, from time to time likewise reconstitute any Tribunal constituted under sub-section or may at any time abolish such Tribunal.

(4) The quorum to constitute a meeting of the Tribunal and the procedure to be followed by it shall be such as may be prescribed.

(5) No act of proceeding of any such Tribunal shall be deemed to be invalid by reason only of the existence of any vacancy among its members or any defect in the constitution or reconstitution thereof. అని వుంది, ఇది ఎంత ఎలాస్టిక్ గా ఫ్లెక్సిబుల్ గా వుందో చెప్పాలంటే నిన్న దాక్ష కోటలు 18 ఎకరాలు వుంటే యివ్వచ్చు 27 ఎకరాలకు పెరిగింది, యిది కూడా అంతకన్న ఎక్కువగా సాగదీసే అంశంగా వుంది, మా పార్టీ తరపున ప్రతిపాదించే ఆమెండుమెంటు నేను పైన పేర్కొన్నట్లుగా వుంది. ఇప్పుడున్నటువంటి క్లాజును పూర్తిగా తీసి వేసి అది చేర్చాలని కోరుకున్నాను. ఇది చాలా ఫండమెంటల్ ఆమెండుమెంటు, కేవలము రైతు కూలీలలో చూర్చియు ఎన్నుకోబడాలి, సీలింగుపై బడినవారికి యిందులో స్థానము వుండకూడదు రెవిన్యూ యినిస్పెక్టరు ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీ వ్యవహారము చూచుకోవానికి తోడ్పడేవారుగా వుండాలి. ఓటు వేసి యిన్ ఫ్లూయెన్స్ చేయడానికి ఓటు లేదు ఆ విధంగా వున్నప్పుడు యీ వట్టాన్ని ఆమెండు జరగడం జరుగుతుంది గాబట్టి దీన్ని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Sri N. Venkataratnam.—Sir, I beg to move :

71 A. In sub-clause (2) of Clause 6, after the words "Deputy Collector", for the word 'or', substitute the word; and

B. In sub-clause 2) of Clause 6, after the words 'or has hold for the words 'or is qualified to hold 'he post of a District Munsiff' substitute the words 'subordinate Judge'.

C. In sub-clause (2) of Clause 6, add at the end "and the third person shall be one of the Members of the Legislative Assembly or Council within the jurisdiction of the Tribunal."

D. Add the following proviso at the end of Explanation I (a) to Clause 6 :

"Provided that the female member shall be entitled to surrender her land in excess of the proportion, if her rights are protected by the family unit, by way of a deed, to the intent she surrendered in excess of the proportion."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎన్ వెంకటరత్నం (గుంటూరు) :— క్లాజు 6లో ట్రీబ్యూనల్ లో ముగ్గురు మెంబర్స్ వుండవచ్చు, అందులో డిప్యూటీ కలెక్టరు ఆర్ డిస్ట్రిక్టు మున్సిఫ్ అండ్

వన్ సబ్ సెక్షన్ పెర్ డిడి ఛైర్మన్ అవ్ ది ట్రిబ్యూనల్ అంకేవారివరిలో ఎవరూ డిడి ఛైర్మన్ గా ఉండాలని చరమా యద్దని ప్రత్యేకంగా పేషంట్ చేసి చెప్పారు, కానీ డిప్యూటీ కలెక్టరు ట్రిబ్యూనల్ ఛైర్మన్ గా పేయడం రంకే దారుణం మరొకటి ఉండదోడు కానీ డిపాడుమెంట్ గా ట్రిబ్యూనల్ కు సహాయము చేయదలచుకుంటే వారు కూడా ట్రిబ్యూనల్ లో పునపప్పుసుగాని జ్యూడీషియల్ ఆఫీసును ట్రిబ్యూనల్ ఛైర్మన్ గా చేయడం మంచిది. అందులో డిస్మిక్టు మున్సిపల్ పేస్తే అరకి అనుభవము ఉక్కువగా వుంటుంది. పైగా కొన్ని తోపాలు వుండవచ్చు అందుచేత డిస్మిక్టు మున్సిపల్ కు బదులు సబ్ డివిజన్ జడ్జిని వేస్తే సరైనటువంటి అనుభవము వుంటుంది. కనుక డిస్మిక్టు మున్సిపల్ కు బదులు సబ్ డివిజన్ జడ్జిని ఛైర్మన్ గా చేయాలని ఆర్ డి టి. డిప్యూటీ కలెక్టరు మెంబర్, చర్చ మెంబరుగా మనీ జనరలులో బయటాకూడా ఎవరైతే డీవిని అమలు పరచడానికి కమిటీ ఆయినాలో వారి పేస్తే ట్రిబ్యూనల్ కు న్యాయము జరుగుతుందని యీ అమెండుమెంటు వుద్దేశము.

Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause (2) of clause 6 and substitute the following :
“Each popular committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of whom one shall be a person who holds or has held a civil post under the State, not below the rank of a Deputy Collector and one among them shall be elected as Chairman of the popular Committee.”

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇప్పుడు మాకు ఆదుర్దా కలుగుతుంది, అఖిలకు రెండు పెర్ సెన్సివెన్స్ యివ్వబడినవి చదివవచ్చు లేకుండా. 30 నుండి 35 — 18 నుండి 27, ముఖ్యమంత్రి గారి వాగ్దానము చూస్తూ వుంటే, ట్రిబ్యూనల్ లో బాగా అమలు చేస్తారనుకుంటే దాదాపు మెట్టకు యిచ్చినటువంటి క్లాసిఫికేషన్ లో ఎట్లా నీళ్లు కార్పాలనే అమెండుమెంటు అన్నించుకుంటే పెర్ అమెండుమెంటు — దానికి సరిపడేది యిప్పుడు మెట్టకు వచ్చింది, మా ఫయము ఏమంటే రేపు యిది అమలు జరపాలన్నప్పుడు వత్తిడిని తీసుకువచ్చి అమలు జరుపకుండా వుండే ప్రమాదమువుంది. కాబట్టి యీ పరిస్థితులలో ట్రిబ్యూనల్ విషయములో జాగ్రత్త తీసుకోవాలి. కేరళవారు యిట్లా చేసే అమలు జరపడములో నష్టపడ్డారు, సాబితేజ్ జరుగుతుంది ముందుకు పోవడములేదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన ప్రకటన వుంది, అందుకని యీ విషయములో జాగ్రత్తగా వుండాలి. ఎఫెక్టు అయ్యే పీపుల్ ఉంటే కష్టము. అందుకని దానిని అమెండ్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri V. Satyanarayana :— Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause (2) of Clause 6, and substitute the following :

Each Popular Committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of whom, one shall be a person who holds or has held a Civil post under the State not below the rank of Deputy Collector, who shall be the Chairman, the Members shall be

representatives of the Ruling and Opposition Parties and Mass Organisations who are committed to radical land reform.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ పి. ఎస్. నారాయణ — అధ్యక్ష, మా లీడరుగారు చెప్పిపోయినట్లు ఒక సమస్యతో 33 పేజీ అయిపోతుంది. 18.27 అయిపోతుంది, మీకు ఇంకా పెంచిన గాడిది నిన్ను ఎంచుకున్నా ఆర్డర్ చేశారో మార్చింది ఇప్పుడు అంతరించి కూడా ఉన్నా ఆ ఆర్డర్ చేస్తున్నాను, మీ మెజిస్ట్రేట్ అరెస్ట్ చేశారో ఆర్డర్ చేస్తున్నాను ఎప్పుడైతే రాజీనామా చేస్తుంది ఎంత పోతుంది అలా పెంచండి, మిగిలింది ఆయన ఖచ్చితంగా ఆయన జరగాలంటే సీనియర్ కోర్టు అంటే న్యాయము గాదు, జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ లో వుండగానే ఆకు కాకపూర్వమే, సీనియర్ కోర్టు కొన్ని విషయాలలో అప్పీల్ చేయవచ్చునని విశ్వాసం విశ్వాసములో ఏడాదన్ విషయములో మరీ చట్టములో ఉన్న మేరకైనా జరగాలంటే, వారి చేతిలోకిపోతే నోటీసులు ప్రకటించి అంతాయ సమస్య అందాయా అని యీ ప్రొసీజర్ మేజిస్ట్రేట్ లో పెడితే మా ప్రాజెక్టు తీర్చారు, ఉన్నట్టే మేరకైనా ప్రకటించి ఖచ్చితంగా జరగాలంటే ఎక్కువమంది పాపులర్ రిజిస్ట్రేషన్ చేయవచ్చు వుంటుంది డిప్యూటీ కలెక్టరును పెట్టారు దాగానేవుంది. కాని డిప్యూటీ కలెక్టరును పెట్టారంటే లీగల్ మేజిస్ట్రేట్ తో తలకాయ నోటిఫైస్తుంది. దయచేసి మూడు నుండి అయిదుకు పెంచండి పాపులర్ రిజిస్ట్రేషన్ తీర్చివేస్తుంది ముగ్గురు, లోకల్ గా యీ పాలీసీని ఆమోదించినవారినే పెట్టండి, త్వరితగా ఆయన జరగడానికి ప్రత్యేక ప్రకటనను ఏర్పాటు చేయాలి.

శ్రీ పి. ఎస్. నారాయణ :— ఇంకా నాకు యిచ్చిన కన్సెషన్స్ కు దీనికి ఏమీ సంబంధమో నాకు అర్థము కాలేదు దీని గురించి యిదివరకే మనవిచేశాను. ఛారు రిజిస్ట్రేషన్ సమయములో మనవిచేసానని, ఇందులో నాకు చాలా సులభము. ఆరో డీ. టి. అని వూరుకోవడం గాని మున్సిఫ్ అని వూరుకోవడం గాని నాకు చాలా సులభం As a Legislator or as a person in charge of legislation, it would be very easy for me. But as a person interested in the accurate and sincere implementation of this law, I feel very much reluctant to fix only one functionary, whether he is R.D.O., Munsiff or any other person. I shall have to keep it flexible, if not for anything, Sir, at least to be able to select the proper person. I do not do it by my hands and feet will be tied and I will not be able to have any discretion to select the people.

దానిలోకి మనం ఏరుకున్నవారు, ఎంచుకున్నవారు సరిగా పని చేయకపోతే ఆ బాధ్యత నాది. ప్రభుత్వానిదే ఆ బాధ్యత. మేము గురుతరమున బాధ్యత తీసుకుంటున్నాము. ఇది ఏదో అషామాషిగా తీసుకోవడం లేదు. I sincerely believe that the right persons are not found only in one category either of officers from the Revenue Department or the Judiciary or from the non-officials, etc. I feel that they will have to be searched for in all walks of life. It is going to be a very difficult task to find right persons for this. And if I do not have the elbow-room to look around and cast the net as wide as possible, I would not be able to get proper persons for this. Even as a practical proposition, it is not

proper to place upon an R. D. O., or Tahsildar or a District Munsif or a Magistrate. In fact there is a possibility of Tribunals with one person; there is a possibility of Tribunals with 2 or 3 persons, there is a possibility of a judicial man coming in, there is a possibility of an R. D. O. coming in, there is a possibility of a very good committed advocate conversant with law also holding the Tribunal. I have made the thing so flexible that in this respect I feel that making it flexible is placing the consequent responsibility on the Government is really the crux of the problem. We are going to face it, we are facing the problem squarely and taken the responsibility, అంతేకాని ఎవరినో ఏర్పరచుకోవడం జరిగితే మేము బాధ్యత తీసుకొనే వర్తకం ఉంది. ఆ బాధ్యత తీసుకోవడానికి ఇది ఇలాగ చేయడం జరిగింది అటునంటి గురుకుమారుని బాధ్యత ప్రభుత్వం తీసుకుంటున్నప్పుడు తమ సహకారాన్ని కూడా ప్రస్తుతం ఆర్జిస్తున్నది. న్యాయ సహకారి మేకాకుండా అతేడ ప్రజానికం ఇందిరాగాంధీగారి పాలన ఆమడచేయాలని కోరుతున్నారు. ప్రజల సహకారం కూడా ఎంతో అవసరం బ్రిట్టునల్ కాని పోరపాటుచేస్తే ఆ బ్రిట్టునల్ ను ఎత్తి వేస్తే అధికారిం ప్రభుత్వం ఉంది. అందుని యీ సరిస్థితులలో ఇది అమలు చేయాలని మనం అనుకున్నప్పుడు ఆ మాత్రం ఎల్లో రూం ఉందాని ఇంత తెలివితేటగా ఈ రిస్కు తీసుకున్నాము. With eyes open we are taking this risk and this responsibility.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub-clauses (2), (3), (4) and (5) of Clause 3 and substitute the following sub-clauses (2) and (3).

“(2) each tribunal constituted under sub-section (1) shall consist of one member who shall be an officer of the Judiciary not below the rank of a District Munsif.”

“3) The Government shall appoint the Revenue Divisional Officer to represent their interest.”

The amendment was declared negatived.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I demand a division.

The House divided thus :

Eleven Members voted for the amendment, hundred and fifty three Members against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (2) of Clause 6, delete the words “or has held or is qualified to hold.”

The amendment was declared negatived.

Sri Nallapareddy Srinivasulu Reddy :—I demand a division, Sir, Eight Members voted for the amendment and hundred and forty three Members against.

The amendment was negatived.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Sir, those Members who do not vote for or against or remain neutral, have to leave the House. (Opposition Members : We refuse to stand).

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete Clause 5 and substitute the following :

- (1) The Government shall by notification direct the villagers to constitute agrarian committees for the purpose of implementing this Act.
- (2) Each Agrarian Committee shall consist of 5 members by means of election in each village with the peasants below the ceiling level and agricultural labourers acting as the voters.
- (3) Nobody who is not a voter is eligible to be elected for such a Committee.
- (4) Government officers not below the rank of Revenue Inspector may attend these committee meetings as representatives of the executing authority without the right to vote.
- (5) These Agrarian Committees so elected shall be the final authority in regard to implementing this Act.”

The amendment was declared negatived.

Sri M. Omkar :—Sir, I demand a division.

The House divided thus.

Two Members voted for the amendment and hundred and sixty Seven Members against.

The amendment was negatived.

Sri N. Venkataratnam :—Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment 71 C. I am pressing the other amendments.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (2) of Clause 6, after the words ‘Deputy Collector’, for the word ‘or’ substitute the word ‘and’.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (2) of Clause 6, after the words ‘or has held’ for the words ‘or is qualified to hold the post of a District Munsif’ substitute the words ‘Subordinate Judge.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clause 6 and substitute the following:

"A popular committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of whom one shall be a person who holds or has held a civil post under the State not below the rank of a Deputy Collector and one among them shall be elected as Chairman of the Popular Committee."

The amendment was negatived.

Sri M. Nag, Reddy:—Sir, I demand a division.

Thirteen Members voted for the amendment and hundred and seventy five members against.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Secretary:—The question is:

"That sub-clause 2 of Clause 6, and substitute the following:

"Each popular Committee constituted under sub-section (1) shall consist of five members of whom one shall be a person who holds or has held a Civil post under the State not below the rank of Deputy Collector who shall be the Chairman, the Members shall be the representatives of the Ruling and Opposition parties and Mass organisations who are committed to radical land reforms."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill

CLAUSE 7

Sri P. Sriramamurthy:—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (3) of Clause 7 for the words 'within a period of five years before the notified date, substitute the following after the Second January, 1972.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

Sri P. Sriramamurthy:—The existing clause reads: "Where at any time within a period of five years before the notified date, shall be deemed to be agricultural land on the notified date for the purposes of this Act". ఎలకన్ మానిఫెస్టో ఎ. సి. సి 1971 జనవరి 24 లో చేయడం జరిగింది. మన సేట్లో 1972, జనవరిలో చేయడం జరిగింది. కాబట్టి నోటిఫైడ్ డేట్ కు 5 సంవత్సరములకు ముందుగా కూడా ఉన్నటువంటి నాన్ అగ్రికల్చర్ లాండ్ కూడా అగ్రికల్చర్ లాండ్ గా టీటీబి చేస్తామని అనడం చాలా అన్యాయం అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇటువంటి ఆర్డినెన్సు, చట్టాన్ని తీసుకొని వస్తున్నామనే ఉద్దేశ్యం కూడా ప్రజలకు లేక మేలో కొన్ని పరిస్థితులలో ఉన్నటువంటి యిళ్లు కట్టుకోడానికి కాని లేక

యేదో దిజిటల్ రెన్ లో ఫండ్స్ అరైజ్ చేసుకోవడానికి కాని యీ సాన్ ఆక్రెటర్ లాండ్స్ను యాడ్ చేయడం జరిగింది. ఈ విషయంలో సీన్యకుంట్రిగాను యీ రెన్ స్పెక్టివ్ అనేది 1971 జనవరినుంచి ట్రీట్ చేయవలసిందిగా కోరుతూ ఆమెండ్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri B. Ratnasabhapathi :—I beg to move:

"Delete sub-clause (1) of Clause 7."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

వి చిత్తనధాపతి :—ఈ రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫ్ క్టివ్ కు సంబంధించినటువంటి యీ క్లాజును మొత్తం డెలిట్ చేయవలసిందిగా ఆమెండ్ మెండ్ యిచ్చాను.

ఇది యీ క్లాజుకు సంబంధించి కేవలం ఫాక్యుపై న కాని లేక డాక్యుమెంటుపైన కానీ ఆధారపడకుండా యిట్లాంటి ట్రాన్ సాక్షన్స్ జరిగినటువంటి ఆ వెనుకాల ఉన్నటువంటి మోటివేషన్స్ తోను మోటివ్స్ తోను సంబంధించింది ఇప్పుడీ మనము ట్రీబ్యునల్స్ గురించి చూట్టాము. ఇటువంటి ట్రీబ్యునల్స్ వస్తున్నాయని నకు తెలుసు. ఇటువంటి ట్రీబ్యునల్స్ కేవలం యిది ఒక చట్టం కానప్పుడు యీ లాండ్ రిఫార్మ్స్ అట్లా ఒక చట్టంగా జరిగినటువంటి ట్రాన్ సాక్షన్స్ అన్నీ కూడా ఈ క్లాజ్ క్రిందికి వస్తాయి. ఆ రోజు దారి మోటివ్స్ కనుక సక్రమంగా ఉన్నాయని ట్రీబ్యునల్స్ వారి స్పెషిల్ ప్రకారం యీ చట్టానికి అనుకూలంగా ఉన్నాయంటే ఆ ట్రాన్ సాక్షన్స్ వారిట్ అవుతాయి. లేకపోతే యీ సీలింగ్ అనేటటువంటి దానికి సంబంధించి తీసుకువస్తారు. All those transactions will be brought within the purview of the Ceiling Act అని ఉంది. కనుక ఇప్పుడు ట్రీబ్యునల్స్ కు మనము యిచ్చినటువంటి సెక్షన్స్ యీ కాన్సిడరేషన్ ఆఫ్ ది ట్రీబ్యునల్స్ ఎట్లా ఉందో తెలుసుకొని వాళ్ళకు యిచ్చినటువంటి సెక్షన్స్ చాలా వెద్ సెక్షన్స్ అటువంటిప్పుడు ఒక ట్రాన్ సాక్షన్ తో ఉన్నటువంటి మోటివ్స్ కూడా మనము జడ్జి చేసేటటువంటి ఎసెస్ చేసేటటువంటి అధికారం మనము ట్రీబ్యునల్స్ కు యిస్తే ఆ ఫాక్యుపై న ఆధారపడకుండా ఆ డాక్యుమెంటుపైన ఆధారపడకుండా చేస్తే ఉన్నటువంటి ప్రమాదం యెట్లా ఉంటుందో ఆలోచన చేయమని మనవి చేస్తున్నాను. దానిలో లీగల్ సాయింట్ ఉంది అనుకోండి నేను లాయర్ ను కాను; కాని Subject to better advice, I have got one point of law regarding this section, which I will read out for the benefit of the House. ఇది మద్రాస్ యాక్టు సంబంధించి మద్రాసు హైకోర్టులో యిచ్చినటువంటి జడ్జుమెంటు లోని ఎక్స్ ప్లాన్స్ . In such a case, transaction which took place at the timewhen this Act was considered to be invalid are affected. But a liberal view will have to be brought to bear in respect of those transaction and the matter dealt with as such. To put in a different way the provisions of this Act should not be enforced in relation to such transactions with a view to invoke penalty or forfeiture, the reason being that at the time the transactions were entered into bonafide and on the view rightly held that Madras Act of 1961 was not then in force. 1961 యీ జడ్జిమెంటు వచ్చేటప్పటికి యీ కేసు ఆ కోర్టులో పోయేటప్పటికి యీ 1961 యాక్ట్ యీ

ట్రాన్స్ఫర్ వల్ల సంబంధించి ఆ ట్రాన్స్ఫర్ ఎప్పుడు ఎంటర్ అయినారు అనే పాయింట్ పై ఎప్పుడు ఎప్పుడు ఈ యాక్టు అమలులో లేకపోవడం ఆ యాక్టును విత్ రెట్రాస్పెక్టివ్ లో ఎర్పించేయడం అనేది న్యాయం కాదని చెప్పారు. Since the Act contains many penal provisions, this amounts to penal law lit by Article 20 (1) of the Constitution of India. ఇది కూడా డృష్టిలో పెట్టుకొని ఎట్లాగ చివరకు ఎన్నికోట్లకు తిరుగుతుందో తెలియదు. లోపపూరితమయినట్లయితే బిల్ ప్రొవిజన్ చట్టరీత్యా ష్యూరిలేకమైన ప్రొవిజన్ ఆర్టికల్ 21 ఆఫ్ కాన్స్టిట్యూషన్ వ్యతిరేకమైనట్లుంటే ప్రొవిజన్ ఎందుకు చేయవలసి వచ్చిందో చురల ఒక తడవ ఆలోచన చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri Nallipareddy Srinivasulu Reddy:—Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause (3) of Clause 7”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు ఎంతసేపూ మ్యూచువల్ అండ్ రెస్ట్రోక్టివ్ కాకుండా మా ఇంటికి వచ్చినప్పుడు ఏమీ తెస్తావు. మీ ఇంటికి వస్తే నీవు ఏమీ పెడతావని ఆడుగుతున్నారు. ఓట్లు తీసుకుంటున్నారు కాని కనీసం యీ ఒక్కదానికైనా ఒప్పుకోమనండి. ఇది 5 సంవత్సరములుగా ఇవతల నాన్ అగ్రికల్చర్ లాండ్ గా ఎవరూ పండే భూమిని బుద్ధి తక్కువగా కావాలని మార్చలేదు. దీనిక్రింద ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ రెస్ట్రోక్ చేయడానికి వీలుకాక పూర్తిగా పాడయిపోయి ఉందో లేక ఇంకా ఏ కారణాలవల్ల అయినా నీళ్లు పారకుండా పోయో పెరైన్ సాయిల్ గా పాడయిపోయో, చెడిపోయో ఉంటే తప్ప కావాలని ఏ రైతు కూడా నాన్ అగ్రికల్చర్ లాండ్ గా కన్వర్ట్ చేసుకోడు. ఏదో దీనిలో పండించుకోవాలని అనుకుంటూ ఇందులో యీ క్లాజ్ పెడతారని ఏ రైతు అనుకోడు. కాబట్టి 7 వ క్లాజ్ లో 3 వ సెక్షన్ ఇది డిలెట్ చేయడని కోరుతున్నాను.

Sri M. Omkar.—I beg to move :

(a) “In sub clause (1) of clause 7 for the words and figures “24th January 1971”, substitute the words and figures “26th September, 1970”.

(b) In sub-clause (1) of Clause 7, delete the following “then the burden of proving that such transfer or creation of trust has not been effected in anticipation of and with a view to avoiding or defeating the object of any law relating to a reduction in the ceiling on agricultural holdings, shall be on such person, and where he has not so proved”.

(c) Add the following as sub clause (1) (a) of Clause 7. “All benami transfers made since 1961 shall be disregarded for the purpose of this Act”.

(d) In clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “26th September, 1970” wherever it occurs.

(e) Delete sub-clause (7) of Clause 7.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఈ బిల్లును ని సమర్థించి పెడుతున్నాము. అందులో ఒకటి రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుకు సంబంధించిన భాగం. ఏదో కాంగ్రెసు వారి ఎన్నికల ప్రణాళికలో నిర్దేశించినటువంటి తేదీ లెక్క ప్రకారంగా వాటికి 24, జనవరి, 1971 పెడుతున్నారు. అందు యీ భూసంస్కరణలు ఏ రీతిగా తేలుతున్నాయో దానిగురించి సమగ్రమైన చర్చ ఇదంతా అఖిల భారత స్థాయిలో జరిగింది ఏదయితే ఉండో అది సెప్టెంబర్ 26, 1970 కాబట్టి దానిని పరిగెత్తిన వ్యాఖ్యతా జాగ్రత్తలు పడుతున్నారు. అంతా అయిపోయిన తర్వాత 24 జనవరి, 1971 కు దానిని వర్తింపజేయము అంటే అది అసహజంగా ఉంటుంది. కాబట్టి ఆ సానంలో సెప్టెంబరు 26, 1970 అనేటటువంటిది ఉండవలసి ఉంటుంది. ఇక రెండవది ఏమంటే ఇదే బిల్లులో ఒక అంశం వుంది. “... has not been effected in anticipation of, and with a view to avoiding or defeating the objects of any law relating to a reduction in the ceiling on agricultural holdings, shall be on such person, and where he has not so proved”. అనేటటువంటి ఒక భాగం ఉంది. ఇదంతా చేపట్టు యిత నేర్చే ఉపాయం. పాడుచేసిన యీ అక్రమాలు అన్ని కూడా అందులో అయ్యా మా దగ్గర ఈ రకమయిన నటువంటి దురుద్దేశాలు ఏమీ లేవని చెప్పుకొనే మాట అయితే వారందరికీ భాగాలు అన్న మాట, పుణ్యం అయిపోతుంది. కాకి గంగలో మునిగితే అది హంస మాదిరిగా తెల్లగా అయిపోయినట్లుగా చెప్పబడుతున్న శాస్త్రం మాదిరిగా దానికి చక్కని రక్షణ నిల్పించారు. దీనికి అదనంగా క్రింద ఒకటి యాడ్ చేయాలని మేము కోరుతున్నాము. 1961 నుంచి జరిగినటువంటి బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్లను కూడా రద్దు పరచవలసిన అవసరం ఉంటుంది. అంతేకాకుండా మన హైదరాబాదు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో అక్కడ ఉన్నటువంటి బినామీ చిట్టాలను వాటి అన్నింటినీ ఏకీభవిస్తూ చేస్తున్నటువంటి సందర్భంలో యీ రకాల మార్పులు జరిగినవి కాబట్టి అది పోవాలి.

Sri V. Satyanarayana :—Sir, I beg to move :

(a) In sub-clause (1) of clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “1st January 1970 and consequent changes wherever it occurs.

(b) In sub-clause (3) of clause 7 delete the words “within a period of five years.

(Items (b) and (c) in the cyclostyled list were not moved).

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :— యిప్పుడు మా ఆమెండ్ మెంట్స్ లో బి. ఏ. లు ఏకీకృత చేసుకున్నాము. ఎ. ను ప్రక్షిప్తం చేశాము. ఇటువంటి విషయాలేమైనా వస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు మా ముఖ్యమంత్రిగారు సమావేశంలో విరయించామని చెబుతూ ఉంటారు. ఆ చెప్పిన తర్వాత యిక్కడ యేమైనా కన్నేవనో యివ్వాలంటే అవ్ ది ఫ్లాట్ డెసిషన్ తీసుకొని బాగా తోటలు పున్న భూస్వాములకు, డ్రాక్టింగులకు కచ్చిదర్ చేస్తున్నారు. కాబట్టి తోటలు విషయం వచ్చేప్పుడు కచ్చిదర్ చేయవలసివస్తుంది.

బిల్లుని మూత్రం ఎమ్మెల్యేలు కోరుతున్నాను అని కాంగ్రెసుపార్టీ గ్రూపులో మీరు చేసినటువంటి చట్టాన్ని పునరాలోచించాలి. దానివల్ల ఘామి ఎందుకు అప్పులయ్యి ఘాంస్కరించడానికి లోకమునకు; అది మేము చేస్తాము అని యెప్పుడు చెప్పారో ఒకసారి జ్ఞాపకం చేసుకోండి. అది స్పెక్ట్రం అయినప్పుడు అలాంటి మొత్తం ఘాంస్కరించడానికేములే తీరుతామో అని ప్రశ్నించేవారు. పార్లమెంటులో కూడా శ్రీ శ్రీకృష్ణ అలీ అహమ్మద్ గారు స్పష్టంగా చెప్పారు. ఈ దేఖ 1970. జనవరి 4న అది యెప్పుడయితే మీరు చెప్పారో అప్పటినుంచి మరల ఘాంస్కరిస్తానన్న ప్రకటనలు మీరు చట్టం రాబట్టేంత వరకు చేశారు. దేఖలో రాజకీయ చైతన్యం మీరు చూడకుండా. అందుచేత యిప్పుడు ఇందిరాగాంధీ రంగంలోకి వెళ్ళింది కాబట్టి చట్టం ద్వారా చేయవలసినది రాబట్టి అంతవరకు సూచించినారు. అప్పటినుంచి మరల ఘాంస్కరిస్తానన్న అన్నీ దినాపి ఘాంస్కరిస్తానన్న చేశారు. అందుకోసం మనవిచేసేది ఏమిటి అంటే జనవరి 70, 1వ తారీఖునుంచి అమలుచేయాలి మీరు గతములో చేసినటువంటి చట్టమువల్ల ఒక్క ఎకరంకూడా మిగలలేదు. ఎ.నాటిక్ పాలసీస్ మామిటన్నవి. లాండు ప్రాబ్లమ్ పోతేగాని దేశం ముందుకుపోయి. అందుని మేము లాండు రివాల్యూషన్ తీసుకువస్తామని అని మీరు దండోరా వేశారు సీరింగు రిగ్గిస్తామని దండోరా వేశారు. మీ దండోరా వినగానే మళ్ళీ గ్రామీణ సూక్ష్మామి పెట్టాలి అన్నీకూడా మాముల ఘాంస్కరిస్తానన్న ప్రకటించారు. అందుచేత మోల్ గా ఇవి ధృవంగాదా: అంటే 70 జనవరి 1వ తారీఖునుంచి పెట్టడం అనేది అన్నివిధాలా న్యాయసమ్మతం. మోల్ గా, లీగల్ గా అది చేయవచ్చు. ఇటువంటి వాటిన్నీటికి కూడా రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు పెట్టుకునేటటువంటి అధికారం మనకు ఉంది పార్లమెంటు అటువంటి అధికారం ఇచ్చింది. దానికి రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు యివ్వడం తప్పేమీకాదు. అటువంటిప్పుడు ఏకాంక్షనుంచి అయితే మీరు సీరింగు రిగ్గిస్తామని దండోరా వేశారో అదోజనుంచే వాళ్లు అంతా భూములు అన్నీకూడా మారాయి వేశారు కాబట్టి అది ఆరికట్టారంటే న్యాయమైన ఈ అమెండుమెంట్లు ఒప్పుకోండి. మీరు యింతవరకు ఒప్పుకున్నది ఏమిటి అంటే కాస్త మాధ్యమికతో కుడివడమగా 4 ఎకరాలు 5 ఎకరాలు పెంచాం అని చెప్పారు. ఇప్పటివరకు అలా పెంపుడు కార్యక్రమం నడిచింది. ముఖ్యమంత్రిగారిని ఈ అమెండుమెంట్లు ఒప్పుకోమని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—కళా వెంకటరావుగారు 90 రోజులు దండోరావేసి అప్పటికి పంచకోదానికి కొంత వీలుయిచ్చారు 20 ఎకరాలపైన లెక్కలు పంపించ మన్నారు. పుట్టేవాడికి, పుట్టనివాడికి, కుక్కలకి, నక్కలకి వ్రాశారు మళ్ళీ 61 ఆక్టకు ముందు ఇట్లాగే దండోరా వేశారు. అప్పుడు ఏమీమిగలలేదు. 72లో చట్టము చేస్తున్నామని 70 లో దండోరా వేశారు. ఇది అంతా గతజల సేతు బంధనంగా అన్నీ జారిపోయినతరువాత చేసినపని కంటే కొంచెం వెనక్కిపోయి దానిని వర్తింప చేస్తే కాస్త అయిన ప్రయోజనం ఉంటుంది.

(శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—తది పమి లేదు ఇది కూడా ఇంద్రప్రస్థమే.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (3) of clause 7 for the words “within a period-notified date” substitute the following—“after the Second January, 1972”. The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :
“Delete sub-clause (1) of clause 7”

The motion was negatived (Ayes . . 13; Noes . . 17; Neutrals . . . 1).

Mr. Deputy Speaker :—The question is :
“Delete sub-clause (3) of clause 7.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) “In sub-clause (1) of clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “26th September 1970”.

(b) In sub-clause (1) of clause 7 delete the following: “then the burden of proving . . . and where he has not so proved.”

(c) Add the following as sub-clause (1) (a) of clause 7. ‘All binami transfers made since 1961 shall be disregarded for the purpose of this Act’

(d) “In clause 7 for the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “26th September, 1970” wherever it occurs.”

(e) “Delete sub-clause (7) of clause 7.”

The amendments were negatived. (Ayes . . 2; Noes . . 181; Neutral . . . Nil.)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (1) of clause 7 for the words and figures ‘24th January, 1971’ substitute the words and figures ‘1st January, 1970’ and consequent changes wherever it occurs.”

The amendment was negatived. (Ayes . . 11; Noes . . 179; Neutrals . . . Nil.)

(Amendment No. 78 (d) was withdrawn with the leave of the House.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 7 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause 7 was added to the Bill.

CLAU SE 8.

Sri Ch. Parasuram Naidu:—Sir. I beg to move:

“For sub-clause (1) of clause 8 substitute the following—

“Every person holding land outside the Taluk in which he is resident or outside the state of Andhra Pradesh anywhere in India or

outside India shall furnish a declaration of such land to the Tribunal within whose jurisdiction he is resident in such form and with such particulars as may be prescribed. The form and particulars have to be published in newspapers and by beat of tom-tom.'

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Clause 8 relates to the requirement of a declaration of holding by the ryot as to the extent of land that he holds and failure thereof is subject to criminal penalty. This is most unwarranted and unnecessary because the requisite information is available with the Government on record with the officers. It has already been collected. The record is already in the hands of the officers. That being so, I do not see why the declaration shall be required from the landholder and why he should be put under criminal liability. The Chief Minister has explained that he will be given sufficient time to make the declaration. Still, the only scope for evasion is in respect of land that may be lying outside a particular district or outside the State. Hence I have given this amendment for this purpose. For sub-clause (1) of clause 8 substitute the following: Every person holding land outside the taluk in which he is resident or outside the state of Andhra Pradesh anywhere in India or outside India shall furnish a declaration of such land to the Tribunal within whose jurisdiction he is resident in such form and with such particulars as may be prescribed. The form and particulars have to be published in newspapers and by beat of tom-tom—so that adequate notice is given to the ryot with regard to his obligation and that obligation shall be only in respect of land outside the residential taluk because there is a possibility that officers may not be able to coordinate information with regard to all land that he possesses outside the taluk; it is only in respect of that that any sort of requirement can be there; otherwise no requirement need be there that the ryot shall furnish the information.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir I beg to move :

- (a) "In sub-clause (1) of clause 8 delete the words and figures '24th January, 1971' and substitute the words and figures '2nd May, 1972.'"
- (b) "In sub-clause (1) of clause 8, for the words 'thirty days' substitute the words 'ninety days'."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ బి. రత్నసభపతి : — అధ్యక్ష, ఇందులో రెండు ఉన్నాయి. ఒకటి ఏమో— "In sub-clause (1) of clause 8 delete the words and figures '24th January, 1971' and substitute the words and figures '2nd May, 1972.' మొదటి విషయం రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు అనేది పోయింది కనుక ఇది consequential amendment కాబట్టి దీనికి ఏమీ వాల్యూ లేదు తరువాత రెండవది in sub-clause (1) of clause 8 for the words "thirty" days substitute the words "ninety days" అనగా క్లాజ్ 8 కి ముఖ్యంగా రెండు అంశాలు ఉన్నాయి. రైతు తనకు ఉన్న రిటర్న్స్ను, అప్లికేషన్లు అన్నీ డిక్లర్ చేయడం ఒకటి. డిక్లర్ చేసి నడువాలి అప్లికేషన్లు అన్నీ పీరియడ్ పర్మిట్స్ వంటివి లేదా అనేది కూడా అతనే

నికలుం చేసి నాకు సీలింగు వీరియ ఇంత ఉంటుంది. ఈ పైన ఉన్న పొలాన్ని నేను సందర్శించేస్తున్నాను అని తెలియజేయాలి. అటువంటప్పుడు మరి రైతుల యొక్క పరిస్థితి ఈ రోజు కాస్తా దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ క్లాజును ఆలోచించవలసి యుంటుంది. ఈ డిక్లరేషన్ ఇచ్చేటటువంటి క్లాజుకు తరువాత 24 క్లాజులో పెనాల్టీ దాకి ముడిబడిఉన్నది. ఈ 30 రోజులలో గనుక రైతులు తమకు ఉన్నటువంటి వివరాలను సబ్జిక్ చేయకపోతే, ఆ పెనాల్టీ వస్తుంది.

Sri P. V. Narasimha Rao :—We have taken power to extend the time.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అని తరువాత కలెక్టరు వాళ్లందరు చూచి ఏ ఉద్దేశముతో ఆయన చేయరేకపోయినాడో అని ఆలోచన చేసి తరువాత If actually the man refuses to submit declaration according to this provision - అప్పుడేమైనా వాడికి పెనాల్టీ వస్తుంది అన్నారు. కాని అవన్నీ చిఫ్మినిస్టరుగారు అసెంబ్లీలో అన్యూరెన్సుచరకే ఉన్నది గాని చట్టములో లేవు చట్టములో ఉన్నటువంటి 30 రోజులుగాని మళ్ళీ నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత, ఏ కారణాలవల్ల గాని, ఆయన ఇల్లబరసి కారణమో, చేతగాని తనము కారణమో లేకపోతే అక్కడ ఉన్న రివిన్యూ అఫీషియల్స్ కోఆపరేట్ చేయకపోవడం కారణమో ఏ కారణమో గాని, 30 రోజులలో గాని, మళ్ళీ నోటీసు ఇచ్చిన చైములో అతను డిక్లరేషన్ చేయకపోతే అతను ఈ పెనాల్టీ క్రింద వస్తాడు కనుక ఈ పెనాల్టీ క్లాజు గురించి ఆలోచించవలసియుంటుందని చెప్పుతున్నాను. తరువాత ఇది రెండు సంవత్సరాలు అనేది చాలా ఘోరమైన విషయము ఇదివరకు ఏ రాష్ట్రములో కూడ ఇటువంటిది లేదు ఇంత డ్రెడ్ ఫుల్ ప్రొవిజన్ లేదు. అందువల్ల ఎటువంటి పరిస్థితులలోను ఈ 30 రోజులు, 15 రోజులు అనేది చాలదు. కనీసం 90 రోజులు అయినా ప్రొవైడ్ చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. మద్రాసు స్టేటులో 90 రోజులు పెట్టారు. మైసూర్ ఒరిజినల్ యాక్టులో 90 రోజులు పెట్టారు. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి యాక్టులో “యాక్ట్ ప్రెస్క్రిబ్డ్” అన్నారు. వాళ్లు చైము ప్రెస్క్రిబ్డ్ చేయలేదు. బహుశా ఒక స్టేబిలిటీ ఉండాలనే ఉద్దేశముతో ఆ విధంగా చేశారేమో, కనుక 30 డేస్ అని రిజిడ్ గా లేకుండా కొంత దీనిని సడలిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move:

“In clause 8 for the words ‘24th January, 1972’ substitute the words ‘26th September, 1970’”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఇక్కడనైనా ఆ మాన్యుములు తమకు ఉన్నటువంటి కమిటీలను తెలియజేసు కొనేటప్పటికీ అయినా మార్పులు వగైరాలు ఆ 24 జనవరి 72 కి బదులుగా సెప్టెంబరు 26, 1970 ఉండాని నేను సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. సరసింహారావు :—లేదండి.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub-clause (1) of clause 8 substitute the following —

‘Every person holding land outside the Taluk in which he is resident or outside the State of Andhra Pradesh anywhere in India or outside India shall furnish a declaration of such land to the Tribunal within whose jurisdiction he is resident in such form, and with such particulars as may be prescribed. The form and particulars have to be published in newspapers, and by beat of tom-tom’

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) “In sub-clause (1) of clause 8 delete the words and figures “24th January, 1971” substitute the words and figures “2nd May, 1972.”

(b) “In sub clause (1) of clause 8, for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘ninety days’.

The amendment was negatived.

(Ayes..9; Noes..169; Neutrals..Nil.)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 8, for the words “24th January, 1972” substitute the words “26th September, 1970.”

The amendment was negatived.

(Ayes..2; Noes 168; Neutrals .Nil.)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 8 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9.

Sri P. Janardhan Reddy —Sir, I beg to move :

“In clause 9 after the words Pass orders” insert the following words—

‘within 6 months from the date of filing of declaration

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ జనార్దనరెడ్డి :—క్లాజు 9లో “within 6 months from the date of filing of declaration” ఇది యిన్ సర్దు చేయమని చెప్పబడున్నాము. ఎందుకంటే రైతు తనంతాను డిక్లర్ చేసుకొనే ప్రోమిష లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ దీనితో ఏకీభవిస్తున్నారు. ఎందుకంటే క్లాస్ కేషన్సు 11 వున్నాయి. అందుకనే ఏదైనా శిక్ష వేస్తే, ఆ విలేజ్ పట్నారీమీదనో, డిగ్రీమీదనో, కాళింద్రామీదనో పేయాలిగాని రైతుమీద శిక్ష అంటే పొరబాటు, అది చాలా పొరబాటుగా వుంటుంది. ఎందుకంటే రైతు ఏమి తెలియనివాడు, పూర్తిగా రిజిష్టరుతో సంబంధములేకుండా ఉంటాడు ఇంకా ఎన్నో కారణాలు వున్నాయి. అందువల్ల దీనిని యిన్ సర్దు చేస్తే రైతుకు కొంత న్యాయము చేకూర్చినవారము అవుతాము. ఎందుకంటే, మన సిబ్బందిని, మన

సర్వేంట్సును శీఘ్రతరంగా మంచిదిగాని రైతును శీఘ్రతరంగా మంచిదికాదు. అందువలన
యిది ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sri V. Srikrishna :—“The Tribunal shall on receipt of the declaration . . . publish the same and pass orders within 6 months from the date of filing of declaration..” అన్నారు. దీనికి ఏమి అభ్యంతరం ఉంటుందో చెప్పండి. జనరల్ రెడివాల్కు, డిక్లరేషన్ యిచ్చినవారు వాళ్ళ బ్రాహ్మణులతో 6 మంసాలలోపల అర్డర్లు పాస్ చేస్తే మంచిదని, అప్పుడు అది సస్పెన్సులో ఉండదని అన్నారు. దానికేమి డిఫిక్లటీ ఉన్నదో చెప్పమనండి

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ట్రీబ్యునల్స్ లో డిలే వుండకూడదు 6 నెలలలోపల కేసు డిస్పెడ్ కావాలని చెప్పారు దానికేమి చెప్పతారు

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇప్పుడు మనం 6 నెలలు అని అంటే —వారు సరిగా 6 నెలలు లాగుతారు అది వద్దు, ఇంకా చాలా తొందరగా చేయాలని అనుకుంటున్నాము.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ట్రీబ్యునల్ లోపల జరిగే వ్యవహారం 6 నెలలలోపల ఫైనల్ కావాలి అని పెట్టాలి

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దాంట్లో కొన్ని ఎంక్వయరీస్ వస్తాయి. అందులో ఏమేమివస్తాయో యిక్కడ చెప్పలేము అక్కడ ఉన్న మనుషులనుబట్టి, మనం యిచ్చిన యిన్స్ట్రక్షన్స్ బట్టి తొందరగా చేయించటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ప్రతి కేసులో 6 నెలలలోపల అయితీరాలి అని చెప్పటానికి లేదు నేను ఒకటి మామి యిస్తున్నాను. 6 నెలలుకూడ యిది ఉండాలని నేను అనుకోవటంలేదు

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In Clause 9 after the words “pass orders” insert the following words.

“within months from the date of filing of declaration”.

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 9 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted and clause 9 was added to of the Bill.

NEW CLAUSE No 9

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move:

“Insert the following as new clause 9 after clause 8 and re-number the subsequent clauses.

PROHIBITION OF HOLDING LAND BY NON-AGRICULTURISTS

- (a) No person who, or a family which has on assured annual income of not less than rupees twelve thousand, from a source other than agricultural lands, shall be entitled to hold any land whether as land owner, landlord, tenant or as a mortgagee with possession or otherwise, or partly in one capacity and partly in another.

(b) for purposes of clause (a)

- (i) the aggregate income of all the members of a family from sources other than agricultural land shall be deemed to be the income of the family from such sources,
- (ii) a person or a family shall be deemed to have an assured annual income of not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural land on any day, if such person or family had an average annual income of not less than rupees twelve thousand from such sources during a period of five consecutive years preceding such day."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష, యిప్పుడు ఆ సూచించబడిన క్లాజులన్నీ చూసినట్లయితే గంటకు ఒక 5 ఎకరాలచొప్పున పెరుగుతూ ఎక్కువ కేటాయింవారు ఇప్పుడు వున్న పరిస్థితిలో యిక్కడ హోలింగ్ పల్లెప్రాంతాలలో యీ భూమి అంతా ఉంచుకొనే పరిస్థితి రెండవవైపు వీరికి సంబంధించినవారు పట్టణాలలో ఉండి ఉద్యోగాలరీత్యా, యితరత్రా వేల రూపాయలు ఆదాయం సంపాదించేవారు ఉన్నారు. మనప్రభుత్వం సోషలిస్టు పేట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీ— సోషలిజమ్ వైపుకు పోతున్నామని ఆదాయాలమధ్య తారతమ్యం తగ్గించటానికి అభిలషించే వాళ్ళమని చెప్పుకొంటున్న యీ పరిస్థితులలో ఒక వైపున పట్టణాలలో ఉండి వేల రూపాయలు ఆదాయం సంపాదిస్తూ రెండవవైపున పల్లెటూళ్ళలో భూమింతా తనచేతుల్లో పెట్టుకొని దున్నే రైతుకు భూమి అనే సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకంగా యాబ్ సెంటీ లాండ్ లార్డులుగా ఉంటూ ఉన్నవారికి గ్రామాలలో భూమి లేకుండా చేయాలి భూమిని నమ్ముకొన్నవారికి ఆ భూమిపై హక్కు కలిగించేటట్లు, ఆదాయాలలో ఉన్న తారతమ్యం తగ్గించేటట్లు మా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను భూములతో సంబంధంలేకుండా ఇతరత్రా ఉద్యోగరీత్యాగాని, వ్యాపారరీత్యాగాని, నాన్ ఎగ్రికల్చర్ యిన్ కమ్ గా సంపన్నురానికి 12 వేల రూపాయలు ఆదాయం వచ్చేవారికి ఈ భూమిమీద హక్కు లేకుండా చేయవలసిన అవసరం వుంది. అప్పుడే పల్లెప్రాంతాలలో వున్నటువంటి పేదలకు ఈ భూమి దక్కడానికి వీలుంటుంది ఆదాయాలలో తారతమ్యాలు తగ్గించటానికి వీలవుతుంది అలాగే ఈ ఆదాయాలను లెక్కకట్టేటప్పుడు ఆ కుటుంబంలో ఎంతమంది అయితే సభ్యులు ఉన్నారో అంతమందికి వచ్చే ఆదాయాన్ని లెక్కలోకి తీసుకోవలసి వుంటుంది. ఒక ఆయన ఐ.ఎ.ఎస్. ఆఫీసర్ గా ఉంటారు. ఆయన కొడుకు డైరెక్టర్ గా ఉంటాడు. ఆ కుటుంబ సభ్యులందరకు అనేకరకాలుగా ఆదాయం ఉన్నప్పుడు భూవరిమితికి ఆ కుటుంబసభ్యులయొక్క మొత్తం భూమిని ఎగ్రికేట్ గా తీసుకోవాలని ఎలాగైతే చేశామో— అలాగే ఆ కుటుంబంలో వున్నటువంటి సభ్యులందరికీ వచ్చే ఆదాయాలన్నీ లెక్కలోకి తీసుకొని దీనిని నిర్ణయించవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు ప్రతిపక్షంలోవున్న పరకురామనాయుడుగారు, డెమాక్రటిక్ పార్టీ సభ్యులు, శ్రీనివాసులురెడ్డిగారు ప్రభుత్వం భాగ్యవంతుల జోలికి పోవటంలేదని, కాకా, విల్లాం జోలికి పోవటంలేదని, వారి ఆదాయాలకుకూడ పరిమితి పెట్టాలని

ఇవాలటివరకు వాటిస్తున్నారు. ఈ సందర్భంలో ఆ సోదరసభ్యులు దీనిని బలపరుస్తామని ఆశిస్తున్నాను. సీనియర్ ఈ సవరణ ఆయన ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. మీరు నిజంగా సామ్యవాదసిద్ధాంతాన్ని అమలుపర్చాలనుకుంటే, హెచ్చుతగ్గులు తగ్గించాలనుకొంటే తారతమ్యాలు తగ్గించాలనుకొంటే కనీసం ఈ ఆమెండ్ మెంట్ నై న మీరు బలవరచి ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తూ ఉన్నాను.

Sri P. Janardhan Reddy :—Sir, I beg to move.

Add the following as new clause 9 after clause 8. No person shall be entitled to hold any agricultural land who has an annual assured income of less than 12,000 (12,000) rupees from a source other than agricultural lands."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇవాల్టినుంచి మేము అసెంబ్లీ కమ్యూనిస్టులము అయిపోయాము ఉన్న భూమి అంతా పోయినతర్వాత మిగిలేది ఏమిటి? అర్బన్ సీలింగ్ బిల్లుకూడ ముఖ్యమంత్రిగారు రెండు మూడు నెలలలో తెస్తామని హామీ ఇచ్చారు కాని అది తెస్తారో లేదోననే అనుమానం మాకు ఉంది. దానికి సంబంధించిన సూచనలు యీ బిల్లులో లేవు ఎగ్రికల్చర్, నాన్ ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ 12 వేల రూ. లుంటే ఎక్కువ ఉంటే యీ బిల్లులోనే దానిని పెట్టవలసి ఉంటుంది. అది పెట్టడం జరగలేదుగనుక, అనుమానాస్పదంగా ఉంది. ఈ బిల్లులోనే అర్బన్ ఇన్ కమ్ గాని నాన్ ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ గాని 12 వేల రూ. లు సంవత్సరానికి ఉంటే టువంటివారికి ఎగ్రికల్చర్ ప్రాపర్టీ ఉండకూడదు అన్నది పొందుపరిస్తే అందరికీ ఒక మంచి అభిప్రాయం ఏర్పడుతుంది. అది ఇందులో పొందుపర్చాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష, దీనిలో యిదివరకుకూడ చెప్పాము పెద్ద పెద్ద ఉద్యోగాలలో ఉండి, ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేవారికి భూమి ఉంది. వ్యాపారంచేసి కంట్రాక్టుచేసి చాలా డబ్బు సంపాదించి ఆ బ్లాక్ మనీని లాండ్ మీద ఇన్ వెస్టింగ్ చేశారు. ఇది బ్లాక్ మనీ దాగటానికి ఉపయోగపడుతుంది. టాక్స్ ఎగ్ గొట్టడానికి ఉపయోగపడుతుంది. భూమిమీద డబ్బు దైవద్దచేసేదానిని ఆపాలనేది కేంద్రప్రభుత్వం నిర్ణయించి అర్బన్ సీలింగ్ పెట్టాలని ప్రయత్నం చేస్తున్న సందర్భంలో మనం దీనిని గురించికూడ ఇప్పుడు ఆలోచించాలి ఒక్కొక్క కంపెనీకి వచ్చినటువంటి లాభాలలోనుంచి 400 యకరాలు, 300 యకరాలు కొన్నటువంటి ప్రాంతాలు ఉన్నవి, కనీసం దీనిని పెట్టడంవల్ల ఇతరత్రా ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేవారికి సీలింగ్ కంటే ఎక్కువ భూమి ఉండి—మనకు హెచ్చు మిగులుభూమి రావడమే కాకుండా, బ్లాక్ మనీని బయటకు తీయటానికి పన్నులు ఎగ్ గొట్టకుండా అరికట్టటానికి—ఆ విధంగా హెచ్చు డబ్బు రాబట్టటానికి ఆపకాళం ఉంటుంది కాబట్టి దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. వరసంహారావు :—అధ్యక్ష, ఒక బిల్లులో ఇంకొక బిల్లులో ఉండవలసిన ప్రొవిజన్స్ నాకు కనబడటంలేదని అంటే ఎట్లా కనబడతాయి? ఇవాలయానికి వెళ్లి దద్దోజనం అడిగితే ఎట్లా దొరుకుతుంది? నేను చెబుతున్నాను, వివండి.

An erratic provision like this will never meet this situation. I am entirely in agreement with the principle enunciated by all the friends and friends on our side and I am sure this House have not a single Member from my party who is against it. Please do not forget that legislation is an art which requires a very fine understanding of what is to be done before such legislation.

సత్యంవద-ధర్మంచర-అని అందులో వ్రాసినంతమాత్రమున ఇది అమలు జరుగుతుందని అనుకోవడం ఓట్టి భ్రమ. దానికి కావలసిన ప్రెషరేషన్స్, దానికి కావలసిన ట్టుటిల్స్ అన్నీ సరిగా ప్లైడ్ అవుట్ చేసిన తర్వాత దానినిగురించి ఆలోచించడం మంచిది లేకపోలే ఇదివరకు మన సాట్యూట్ బుక్ లో ఉన్నటువంటి చట్టాలు ఈనాడు అమలు జరగకుండా ఉంటే అది పాస్ చేసినటువంటి శాసనసభకి కొంత అగౌరవప్రదంగా ఉంది అది మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అట్లాంటి లావ్ హోల్డు వల్ల జరిగింది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అట్లాంటి లావ్ హోల్డు కాదు. మనం దేనిని బాగు అనుకుంటున్నామో అది కేవలం జమ్మిక్రింద వ్రాతబాగా వ్రాయడంవల్ల ఇది సరైనటువంటి సందర్భంకాదు సరైన కాంటెక్స్టు కాదు. కాబట్టి దీనినిగురించి ఖచ్చితంగా ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. మనమే కాదు. ఆర్ ఇండియా రెవెన్యూలో కూడా ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో అది వ్రాసినమాట దాస్తవమే నని నాకు తెలుసు. ఒకటి రెండు రాష్ట్రాలలో. కాని నావరకు నేను అనుకున్నది. మా పార్టీవారు అనేది—దీనికి ఇది సందర్భం కాదని, అంతమాత్రాన దానికి వ్యతిరేకత కాదు. వేరే చూడండి. దానిని గురించి ఆలోచించకుండా ఉండము అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అది కాస్త తేలికగా జారుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—లేదు. ఇవాళ ఎవరైనా ఒక అఫ్ సర్ ఉండి వాడికి రూ. 1200 కన్న ఎక్కువ జీతం ఉంటే ఈలోపల వాడు జీతం వదలిపెట్టుకొని పోతే మంచిదేకదా.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అనేక రకాల ఎలియనేషన్స్ జరుగుతాయి. అనేక పద్ధతులలో ఎవరికి వారు సర్దుకొన్న తరువాత మనం నిద్ర మేలుకొంటాము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అట్లా జరగడానికి వీలులేదు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“Insert the following as new clause 9 after clause 8 and re-number the subsequent clauses.

“PROHIBITION OF HOLDING LAND BY NON- AGRICULTURISTS

(a) No person who, or a family which has an assured annual income of not less than rupees twelve thousand, from a source other than agricultural lands shall be entitled to hold any land whether as land owner, land lord, tenant or as a mortgage with possession or otherwise, or partly in one capacity and partly in another.

(b) for purposes of clause (a)

(i) the aggregate income of all the members of a family from sources other than agricultural land shall be deemed to be the income of the family from such sources ;

(ii) a person or a family shall be deemed to have an assured annual income of not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural land on any day, if such person or family had an average annual income of not less than rupees twelve thousand from such sources during a period of five consecutive years preceding such day."

The amendment was declared negative.

Sri M. Nagi Reddy pressed for division and the House then divided:

Ayes... 15; Noes; .. 156; Neutrals. Nil.

The Amendment was negative.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Add the following as new clause 9 after clause 8.

"No person shall be entitled to hold any agricultural land who has an annual assured income of less than twelve thousand (1,000) rupees, from a source other than agricultural lands"

The Amendment was negative.

CLAUSE 10

Mr. Deputy Speaker :—There are three amendments of the Government.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, I beg to move :

"For explanation to sub-clause (6) of clause 10, the following shall be substituted :—

"Explanation II—Where any person surrenders and land bring the whole or part of his share of the land held by a co-operative society, company or firm the share of such persons in such co-operative society, company or firm, as the case may be, shall to the extent required for such surrender, be deemed to have been correspondingly reduced"

and

"In explanation III to sub-clause (6) of Clause 10, the expression "Joint Family" shall be omitted in both the places where it occurs".

and

"Explanation IV to sub-clause (6) of Clause 10, shall be renumbered as Explanation VI and after Explanation III insert the following :

"Explanation IV—Where it is proposed to accept the surrender by any person of his share of the lands held by a joint family, co-operative society, company or firm of which he is a member, the lands so surrendered shall be selected in accor-

force with any agreement that may be arrived at between such person and the other members of such joint family, co-operative society, company or firm, and where there is no such agreement, the share of such person in the lands so held shall, as far as practicable, be determined PRORATA which refers to each class of land held by such joint family, co-operative society, company or firm.

Explanation V :—In the case of lands covered by proviso (c) to clause (d) of Section 3, the Government may, as soon as may be, notify the area in which lands are proposed to be localised as double crop wet lands and any person whose holding falls within such notified area shall be required to surrender, in the *first instance*, only such extent of land as he would be liable to surrender treating it as single crop wet land, and on the localisation of such land as double crop wet he shall be required to surrender the balance extent which he is liable to surrender and the provisions of section 17 shall continue to apply until the surrender of such balance of extent."

Mr. Deputy Speaker —Amendments moved.

Amendment No. 87 moved by Sri Ch. Parasurama Naidu was by leave of the House, withdrawn.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I beg to move :

(a) "Delete sub-clause (5) (a) (i) and (ii) of clause 10."

(b) "Delete sub-clause (5) (b) of clause 10."

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved

శ్రీ బి. రత్నసభపతి :—గవర్నమెంట్ కు సరెండర్ చేయాల్సిన లాండ్ కు సంబంధించిన సర్క్యూలర్ ఇవ్వబడింది. ఇందులో It shall be open to the Tribunal to refuse to accept the surrender of any land which has been converted into non-agricultural land for purpose of agriculture, the surrender of which is not acceptable on account of the dispute as to the title, to the land or encumbrances on account of the land, proposed to be surrendered becoming inaccessible by reason of its severance from the remaining part of the holding". అని యున్నది దీనిలో నాకు అర్థం కానిది ఒకటి యున్నది ఈ యాక్టులో ఉన్నటువంటి ప్యావిజన్స్ ను డిఫింట్ చేయడానికి అగ్రికల్చర్ కు ఉపయోగం లేనటువంటి land గా convert చేసేది లాండ్ అంటే డెఫినిషన్ లో పాశ్చరీ లాండ్ యున్నది. వేస్టు లాండ్ యున్నది. ఫారెస్టు లాండ్ యున్నది అటువంటివన్నీ సరెండర్ చేస్తే ట్రిబ్యూనల్ యాక్సెప్టు చేస్తుందా? అట్లా యాక్సెప్టు చేయకుండా పోయినటువంటి పరిస్థితిపై దానిపైన పైటిల్ వారు రిలింక్విష్ చేసేదానికి అయినా వారికి రైట్ ఉండాలి

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అది ఇందులో కవర్ కాలేదు. లాండ్ అనే పరిభాషలో ఏది వచ్చినా సరెండర్ చేయవచ్చును. నాన్ అగ్రికల్చర్ లాండ్ గా దానిని మార్చడం అనేది ఏ హేతువుతో మార్చినారు. ఏ ప్రయోజనం కొరకు మార్చినారు అనేది చూసి ఒకవేళ ఆ హేతువు సరైనటువంటిది కాకపోతే 'It shall be open'. అని అన్నాము. ఖచ్చితంగా వచలిపెట్టమని చెప్పలేదు. రిఫ్యూజ్ చేయమని చెప్పలేదు ట్రిబ్యూనల్ ఆ నిర్ణయానికిపై యిది ఎప్పుడు అని చెప్పడానికి అధికారం ట్రిబ్యూనల్ కు ఇచ్చాము.

శ్రీ వి. రత్నరాజు :—నేను ప్రెస్ చేయడం లేదు

The amendments were, by leave of the House withdrawn.

Sri N. Venkatratnam :—Sir, I beg to move.

“Insert the following proviso to sub-clause (1) of clause 10

“provided that the person shall not surrender the land in possession or a tenant or tenants subject to extent of the ceiling area.”

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—దీనిలో ఒక ప్రావిజో యాద్ చేయాలి అమెండ్ మెంట్. లాండ్ ఓనర్ కు సీలింగ్ కు మించినటువంటి లాండ్ ఉంటే అది టెనెంట్స్ స్వాధీనం ఉండినట్లయితే, వారి లాండ్ వారు ఉంచుకొని టెనెంట్స్ పొసెషన్ లో ఉన్న ఎక్సెస్ లాండ్ ను గవర్నమెంట్ కు స్వాధీనం చేయడానికి ఆస్కారం యున్నది. అందుచేత టెనెంట్స్ పొసెషన్ లో ఉన్నట్లయితే సీలింగ్ మేరకు టెనెంట్స్ పొసెషన్ లో ఉన్న లాండ్ ను సరెండర్ చేయకుండా తన పొసెషన్ లో ఉన్న లాండ్ ను గవర్నమెంట్ కు సరెండర్ చేసే వీలుకలిగించమని ఈ ప్రావిజో యొక్క ఉద్దేశ్యం.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir I beg to move.

“Insert the new sub-clause after sub-clause (5) (b) of clause 10”

“Where all the lands are mortgaged, the amount payable for the surrendered land shall be paid to the mortgagee and the balance land amount due shall be collected from the mortgagor from the holding retained and also from other movable and immovable properties of the mortgagor but not from the surrendered land”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఈ సమయంలో ఈ మధ్య కాలంలో సంపాదించిన డబ్బు పెట్టి వెనుకబడిన తాలూకాలలో సాగర్ వస్తుందని మరియు గూడెవికో, దర్శికో, పొదిలికో వెళ్ళి రెండువందలు, మూడు వందలకు పొలాలు కొని లాండ్ మార్కెట్ బ్యాంకులో ఎకరానికి 500 రూపాయలు యిస్తూ ఉంటే మొత్తం ఘాటుగా తొకట్టు పెట్టారు. ఎక్కడా ఉన్నటువంటి లాండ్ ను స్వాధీనం చేసుకొనేటట్లయితే అప్పుకు మనం బాధ్యులం అవుతాము, దానికి కొన్ని మినహాయింపులు పెట్టారు అనుకోండి. అప్పులేకుండా, మార్కెట్ లేనటువంటివి స్వాధీనం చేసుకుంటామని అన్నప్పుడు, ఈ బిల్లులో ఉన్నప్పటికీ మొత్తం వసూలు చేసుకోవలసిన అవసరం వస్తుంది. చల్లపల్లి రాజాగారి మగర్ ఫ్యాక్టరీ, ఫ్యాక్టరీతోసహా వేలవంకరాయి మొత్తం 80 లక్షలకో, 90 లక్షలకో తనఖా పెట్టినటువంటివి ఉన్నాయి. ప్రభుత్వమునకు వచ్చే భూమి మార్కెట్ లాండ్ గా వచ్చేటటువంటిది అనేకచోట్ల యున్నది? అందుచేత మొత్తం భూమి తనఖాలో ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వమునకు సరెండర్ అయ్యే భూమి పోను మిగతా భూమి మీదనే అప్పు వసూలు చేయమంటే ఆ అప్పు తీరడానికి అవకాశం లేకపోతే అతనికి హోల్ డింగు క్రింద భూమి మిగలక పోయినట్లయితే ఆ వ్యక్తి వైగ్రేవేటుగా ఉండినటువంటి ఆస్తులను యితర ఆస్తుల మీదికి పోవాలి. అలాగ ప్రభుత్వం హోండ్ ఓవర్ చేసుకొనేటటువంటి భూమికి యిచ్చే శంపెన్ సేషన్ అతనికి యివ్వడం కాకుండా ఏకడైతే తనఖా పెట్టి ఉన్నాడో అతనికి యివ్వాలి. మిగతా అప్పును రాబట్టుకోడానికి

యితర ప్రాప్తిమీద వెళ్ళదానికికూడ అవకాశాలు ఉండేటట్లుగా నా అమెండ్ మెంట్ యున్నది. ఇది ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరిస్తారు అనుకుంటాను. ఎందుకంటే మనకు వచ్చేటటువంటి భూమిని రాకుండా అడ్డగించే ఏర్పాట్లు ఉంటాయి. లేకపోతే అప్పలకు బాధ్యులు అవుతాము. కాబట్టి యిది అంగీకరిస్తారని నా అభిప్రాయం.

Sri T. Purushothama Rao :— Sir, I beg to move :

Delete sub-clause (5) (a) (ii) of clause 10.

Insert the following at the end of explanation IV to sub-clause (6) of clause 10.

“subject to however that the water is supplied from the Government source of irrigation within a period of two years from the specified date.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ టి పురుషోత్తమరావు :— అధ్యక్షా, ఇదిచాలా ముఖ్యమైన విషయం, ఇప్పుడు పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టు క్రిందగాని, లేదా గవర్నమెంటు తీసుకున్న స్కీము క్రిందగాని అయితట్లు డెవలప్ చేసిన తరువాత, దానిని ఎట్లా ట్రీట్ చేయాలనేది ఎక్స్ ప్లెయిన్ చేశారు, కాని, ఇందులోవున్న ముఖ్యమైన విషయమేమంటే వారు వెట్ లాండ్ క్రింద ట్రీట్ చేసినతరువాత, ఎక్సెస్ వున్నదానిని సరెండర్ చేయిస్తామన్నప్పుడు ఎక్కడాకూడా డేట్ మాత్రం మెన్షన్ చేయలేదు మేము నీరుయిస్తాము, వెట్ లాండ్ గా ట్రీట్ చేసి, తరువాతవున్న ఎక్కువ భూమిని తీసుకుంటామన్నప్పుడు ఎంతవరకు అమ్మడానికి ఏయిదేడు అన్నప్పుడు, ఒక డేట్ లేకుండా యీ విధంగా చెప్పడం సరికాదు మీకు తెలుసు కదం ప్రాజెక్టు, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు విషయం. భవిష్యత్తులో ఎప్పుడు చేసేదీ ఆ వివరాలు, ఆ డేట్ ఏమీ యివ్వకుండా రెస్టిక్యూ చేయడంవలన ఆ లాండ్ రెబ్బింటుంది. ఉత్పత్తి రెబ్బింటుంది. అందువలన, ఇందులో అది స్పెసిఫిక్ గా పెట్టవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Sri N. Venkataratnam :— Sir, I beg to move :

Add the following provision at the end of Explanation I (a) of Clause 6; “ Provided that the female member shall be entitled to surrender her land in excess of the proportion; if her rights are protected by the family unit by way of a deed, to the extent she surrendered in excess of the proportion.” ఈ అమెండుమెంటును గనుక ఆమోదించినట్లయితే ఆడవారి రైట్స్ ప్రాజెక్టు అవుతాయి ఆడవారికి యిచ్చిన ఆస్తికి సంబంధించి ప్రాజెక్ట్ యివ్వవలసినది. అందువలన దీనిని ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved;

Sri Nallapareddy Srinivasul Reddy :— Sir, I beg to move that my amendment No. 92: Delete explanation IV to sub-clause (6) of clause 10, be withdrawn.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Insert the following proviso to sub-clause (1) of Clause 10—

“provided that the person shall not surrender the land in possession or a tenant or tenants subject to extent of the ceiling area.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Insert the new sub-clause after sub-clause (5)(b) of clause 10.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Delete sub-clause (5) (a) (ii) of clause 10 and Insert the following at the end of Explanation IV to sub-clause (6) of clause 10.

“subject to however that the water is supplied from the Government source of irrigation with a period of two years from the specified date.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For explanation to sub-clause (6) of clause 10, the following shall be substituted :

“Explanation II :— Where any person surrenders any land being the whole or part of his share of the land held by a Co operative society, company or firm, the share of such person in such co operative society, company or firm, as the case may be, shall, to the extent required for such surrender, be deemed to have been correspondingly reduced ”

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In explanation III to sub-clause (6) of Clause 10, the expression “Joint Family” shall be omitted in both the places where it occurs.

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Explanation IV to sub-clause (6) of Clause 10, shall be re-numbered as Explanation VI and after Explanation III insert the following :

“Explanation IV—Where it is proposed to accept the surrender by any person of his share of the lands held by a Joint family, co-operative society, company or firm of which he is a member, the lands so surrendered shall be selected in accordance with any agreement that may be arrived at between such person and the other members of such joint family, co-operative society, company or firm, and where there is no such agreement, the share of such person in the lands so held shall, as far as practicable, be determined pro-rata with reference to each class of land held by such joint family, co-operative society, company or firm.

Explanation V :—In the case of lands covered by proviso (c) to clause (d) of Section 3, the Government may, as soon as may be,

notify the area in which lands are proposed to be localised as double crop wet lands and any person whose holding falls within such notified area shall be required to surrender, in the first instance, only such extent of land as he would be liable to surrender treating it as single crop wet land, and on the localisation of such land as double crop wet, he shall be required to surrender the balance extent which he is liable to surrender and the provisions of Section 17 shall continue to apply until the surrender of such balance of extent."

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—There is a consequential Government amendment.

The question is : "In new explanation VI for sub-clause (w) substitute 'sub-clause (v).'"

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 10 as amended do stand part of the Bill".

(Pause)

The motion was adopted and Clause 10 as amended was added to the Bill.

(CLAUSE 11)

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Sir, I am not pressing my amendments, which read as follows :

In clause 11 insert the following between the words "possession of such land" and which shall thereupon"

"on the payment of atleast 33 1/3rd percent of the amount payable to him under this Act."

Insert the following at the end of the explanation to clause 11.

"nor any easement right, others lands and over the land vested in the Government by surrender."

The amendments were by leave of the House withdrawn.

Sri B. Rajnasabhpathi :—Sir, beg to move :

In clause 11 delete the following—"free from all encumbrances from the date of such order.

Delete the proviso under clause 11 and substitute the following :

"Provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in the Government may be redeemed by the Government."

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి : — అధ్యక్ష, ఇది చాలా సింపుల్ అమెండుమెంటు. దీనిని ఒప్పుకోవడానికి ముఖ్యమంత్రిగారికి అభ్యంతరం వుండదనుకుంటాను లాండ్ పై అదనికి వున్న అప్పులన్నీ గవర్నమెంటు తీసుకోవాలని, ఆ ఎన్ కంబరెన్ సెస్ అన్నీ

గవర్నమెంటు తీసుకోవాలని నా ఉద్దేశం కాదు. గవర్నమెంటు తీసుకునే లాండ్ సెల్లెషన్ ఎన్‌రాలైజ్మెంట్ అన్నీ గవర్నమెంటు తీసుకోవడం మంచిదని నా అభిప్రాయం లేకపోతే, అతను కూడా చివరకు లాండ్ సెల్లెషన్ అయిపోతాడు. ఎందుకంటే, యిచ్చే కాంపెన్ సేషన్ కూడా చాలా మీగర్ గా వుంది. అందువలన, ప్రొద్దునవారు చెప్పారు—కాంపెన్ సేషన్ గురించి అలోచిస్తామని, అందువలన, తప్పకుండా అమెండుమెంటును ఒప్పుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Sri T. Purushottama Rao :— Sir, I beg to move ;

“In clause 11 delete the following words : free from all encumbrances from the date of such order.”

In clause 11 for the proviso to clause 11 substitute the following proviso :—“Provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in Government shall also pass along with the land surrendered.” ఇది చాలా అవసరం. లేకపోతే అరను చాలా ఇబ్బందులలో పడవలసివస్తుంది. ఒక రైతుకు 20 ఎకరాలు వుంటే, అందులో పడకరాలు సీలింగ్ క్రింద పోతే, దాని పైన మొత్తం 15 వేలు అప్పువుంటే, అరనికి మిగిలిన పడకరాలపై ఆ పదిహేను వేల అప్పుగనుక పడినట్లుంటే ఆ అప్పుక్రింద మిగిలిన భూమి కూడా పోయి అరను చిప్ప చేతికి వచ్చి బజారునపడవలసి వస్తుంది. ఇది సాంఘిక న్యాయం కాదు. అందు వలన, దీనిని ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :— ఈ అమెండుమెంటుమీద యిద్దరు ముగ్గురు మాట్లాడిన తరువాత యింకా అవకాశం తీసుకోవానికి కాలం ఏమంటే—ఈ సభలో యిటు దిక్కు అటు దిక్కు అందరూ కూడా కలెజెడ్ అయిపోయారు ఇక రైతుల తరపున మాట్లాడేవారే లేకపోయారు అప్పుడు తెచ్చి బావులు త్రవ్వారు, పైపు లైనులు వేశారు. పెద్ద పెద్ద బావులున్న భూములైనా చూచి దానికైన బియ్యం గవర్నమెంటు యివ్వకపోతే ఆ రైతు ఎక్కడనుంచి చెల్లించాలి ? గోదొమ్మ కట్టారు. పల్లెటూళ్ళ రైతుల సంగతి మీకు తెలుసు, ముఖ్యమంత్రిగారికి కూడా తెలుసు. ఇది చేయకపోతే రైతులు చాలా ఇబ్బందులు పడతారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— స్ట్రక్చర్ గురించి యిదివరకే ఉన్నది. పైపు లైనులు వేసి, టాంకులు కట్టి, బ్రహ్మాండమైన మరమ్మత్తులు చేసి ప్రభుత్వానికి ఆ భూములు అందించే వారెవరో చూచి కావల్సిన వారికి పద్మ భూషణ్ ఇప్పిద్దాము కానీ యిప్పుడు మాత్రం చేసేదేమీ లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) In clause 1: delete the following—

“free from all encumbrances from the date of such order.”

(b) Delete the proviso under clause 11 and substitute the following :

‘Provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in the Government may be redeemed by the Government.’

The amendment was declared negatived.

Sri B. Ratnasabhapathi pressed for division

The House divided thus.

Ayes-12

Noes-169

Neutrals-Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) In clause 11 delete the following words :

‘free from all encumbrances from the date of such order’

(b) In clause 11 for the proviso to clause 11 substitute the following proviso :

‘provided that any claim or liabilities enforceable against that land before the date of vesting in Government shall also pass along with the land surrendered’

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker.—The question is :

‘That Clause 11 do stand part of the Bill’.

The motion was adopted.

CLAUSE 12

The question is :

‘In sub clause (1) of clause 12 insert the following words after the words ‘the possession’ ‘and owner’.

The amendment was negatived.

(pause)

The question is :

‘That Clause 12 do stand part of the Bill’

The motion was adopted and Clause 12 was added to the Bill.

CLAUSE 13

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—కొలదారుల విషయం వచ్చేటప్పటికి యిప్పుడున్న 13వ క్లాజులో యీ విధంగా ఉన్నది

‘13 (1) Where the holding of any owner includes any land held by a protected tenant, the Tribunal shall in the first instance, determine whether such land or part there of stands transferred to the protected tenant under section 28-E of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950, and if so.

ఇది ఏమైనప్పటికీ ఇంతకు ముందున్న రక్షిత కొలదారులకు మాత్రమే వర్తింప జేస్తున్నారు. విగిరిన కొలదారులను బేదఖలు చేసి ఆ తరువాత పంపకంలో

యంతో అంతో యిస్తే యిస్తారు, లేకపోతే లేదు అన్నట్లుగా ఉన్నది. దానికి మా ప్రతిపాదన ఏమంటే —

“Add the following as sub-clause of clause 13 :—“All the tenants who are not covered under the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Act 1950 having in continuous possession of land for 6 years or more prior to the date of notification of this Act shall be declared as protected tenants”

ఈ వట్టం నోటిపై అయ్యేటప్పటికి వరుసగా 6 సంవత్సరాలు కట్టా కలిగితే రక్షిత కౌలుదారులుగా ప్రకటించాలని. అప్పుడు ఆసామీ షిక్రీదారీ యాక్టు ప్రకారం 12 సంవత్సరాలు వరుసగా కట్టా ఉంటే షిక్రీదారు అవుతాడు. 6 సంవత్సరాలు కట్టా వున్నట్లు శాటిఫై చేసుకొని యిస్తే బాగుంటుంది, దీనికి ఆసామీ షిక్రీదారు యాక్టు వర్తిస్తుంది కాబట్టి దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following as sub-clause (2) of clause 13 :—

“All the tenants who are not are not covered under the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Act 1950 having in continuous possession of land for 6 years or more prior to the date of notification of this Act shall be declared as protected tenants”.

The amendment was declared negatived.

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus.

Ayes—1

Noes—189

Neutrals—Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 13 do stand part of the Bill”

The motion was adopted and Clause 13 was added to the Bill.

CLAUSE 14.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—I beg to move :

(a) For clause 14 substitute the following :—

“The lands vested in the Govt. under this Act shall be transferred to the agricultural labourers, village artisans, backward classes including weaker sections, scheduled castes and scheduled tribes for their convenient use.

Explanation I : The backward classes are those classes of citizens notified by the Government for purposes of clause (1) of article 15 of the Constitution.

Provided that 2/5th of the land surrendered shall go to the benefit of scheduled castes and tribes, and 1/5th shall go to the weaker sections to be specified from among the above said backward

classes and the remaining to the remaining backward classes and other sections mentioned above."

(b) In sub-clause (4) (i) of clause 14 after the words "land mortgage bank" insert the following words "until after the allottee or transferee completes the full payment is required to pay under this Act" and delete the word 'and' in the end.

In sub-clause (4) (iii) of clause 14 insert the following words after the words "an orchard" until after he completes the payment required under the Act "

(c) Delete sub clause (1) of clause 14.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—The Clause in the Bill reads thus "14 (1) The lands vested in the Government under this Act shall be allotted for use as house sites for agricultural labourers, village artisan or other poor persons owning no houses or house-sites..." But, there are certain limitations, restrictions and discretion to the distributing authority so as to defeat the very purpose of the Bill, so, my amendment is quite clear i.e. "The lands vested in the Government under this Act shall be transferred to the Agricultural labourers, village artisans, backward classes including weaker sections, S.Cs and S.Ts. for their convenient use".

ఇట్లా పెడితే వైట్ డిస్క్రిషను ఉంటుంది. సేమ్ పర్సన్స్ కు యివ్వవచ్చు. హౌస్ ఆర్ హౌస్ సైట్స్ లేనివారికి అనేకప్పటికీ ఆఫీసరుకు డిస్క్రిషను వస్తుంది. ఇంట్లు—అర్ సెంట్, పావు సెంట్, సెంట్ లేనివారు ఒక్కరూ లేరుకదా. ఇవి రెస్ట్రీక్టెడ్ క్వాలిఫికేషను అయింది. బాక్ వర్క్ క్లాసెస్ కు మిగతా సగంలో సగం, పెడ్యూల్టూ కాస్టుకు, పెడ్యూల్టూ బ్రయివ్స్ కు మిగతా సగంలో 25 వంతు అన్నారు. ఇందులో ఒక చిక్కు ఉన్నది. ఒక ప్రక్క కాంపెన్సేషను ఉన్నది, ప్రభుత్వం యిచ్చేది లేదు. వారిసే వాయిదాలమీద నైనాసరే యిచ్చుకో మంటున్నారు. డబ్బులేని పరిస్థితులలో ఎవరిని సెలెక్ట్ చేసి యివ్వడమా అనేది విలేజీ అర్జిజాన్సు, అగ్రికల్చరల్ లేబరు. వీకర్ సెక్షన్సు—వీరిలో ఎంచుకొని యివ్వడానికి అవకాశం ఎందుకు పోగొట్టుకోవాలి ?

Just it is my practical proposition. It is for that purpose I moved this amendment. ఎవరికైతే ఘామి ఇస్తున్నారో అతడు ఘామి అమ్ముకోడానికి ఏటలేదు అన్నారు కాంపెన్సేషన్ చెల్లించిన తరువాతనైన అమ్ముకోనికి అవకాశం ఉండాలని వాడదేశం.

Sri B. Ratnasabhapati :—I beg to move :

"Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 14."

Sir, Sub-clause reads like this " (2) Every person, to whom the land has been allotted for use as a house-site or transferred for the purpose of agriculture or for purposes ancillary thereto, shall pay to the Government within a period of ten years from the date of

allotment or transfer or within a shorter period at his option, and in such instalments as may be prescribed, a sum calculated at fifty per cent of the land revenue payable on such land, subject to a maximum of Rs. 1,250 per hectare in the case of wet land and Rs. 375 per hectare in the case of dry land and on payment of the entire amount such person shall be granted a patta in respect of that land."

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఈ రెండు సబ్ క్లాజులు టిటిఎస్ చేయాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే డిస్క్రిమినేషన్ వస్తుంది. ఇండ్ల స్థలాల కోసం ప్రైవేటు ఛాముని ఎక్స్లెర్ చేసి ఎక్కువగా కాంపెన్సేషన్ ఇచ్చి ఎక్స్లెర్ చేసినప్పటికీ కూడా స్వల్ప స్థలాలను ప్రీగా డిస్క్రిబ్యూట్ చేస్తున్నది. ఈ విల్లులో ఛాముని ఎక్స్లెర్ ఐయడానికి పెట్టిన కాంపెన్సేషన్ నెగ్లిజిబుల్. అటువంటప్పుడు ఆ ఛాములను ఇండ్ల స్థలాలుగా కాని వ్యవసాయ నిమిత్తం కాని ఎలాట్ చేసేటప్పుడు దబ్బు ఎందుకు ఇవ్వాలి చేయాలి? ప్రభుత్వ భూములను ఎటువంటి సోర్సెస్ క్రింద ఉన్నప్పటికీ ప్రైవేట్ ఎలాట్ చేస్తున్నాము. When we are taking other lands from the landholders, we are taking them almost free without paying any compensation. So, in the case of this land, why do you collect from those people. In these matters there is a case of clean discrimination ఇండ్లలో ప్రభుత్వ భర్తు ఎక్కువగా ఉండదు. ఇచ్చేది కొద్దిగా ఉంది. The amounts we are paying are borne by the Government as in the case of Banjar lands or in the case of house sites.

Sri Nallapareddy Srinivasul Reddy :—I beg to move :

"(a) Delete the following in sub-clause (2) of Clause 14. 'Shall pay to the Government....and on payment of entire amount such person'

(b) Delete sub-clause (3) of Clause 14.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అదృష్టే, యిది ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరే ఏకైక కోరిక. ఇప్పటివరకు హరిజనులకు గిరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలకు ప్రభుత్వ దబ్బుతో ఎక్స్లెర్ చేసి యిస్తున్నాము. ఈ బిల్లుక్రింద సర్వేస్ భూములను లీసుకుని పేదవారికి అమ్ముతున్నాము. ఇండ్ల స్థలమైసప్పటికి వ్యవసాయానికి బనప్పటికి పేదవారికి అమ్ముతున్నాము. కాంగ్రెసుపార్టీ ఎలక్షన్ మానిఫెస్టోలో చెప్పారు కాబట్టి సీలింగ్స్ తీసుకువచ్చాం అన్నారు అందులో యీ విధంగా అమ్ముబోతున్నామని వ్రాయలేదు. మిమ్మల్ని నమ్మి మీ మాటలను నమ్మి ప్రీగా భూములు యిస్తారనే ఆశతో మీకు వోట్లు యిచ్చారు ప్రజలు. ఈనాడు మీరు ఎలక్షన్ మానిఫెస్టోకు వ్యతిరేకంగా భూములను అమ్ముతాం అంటున్నారు. పది యాన్యువల్ ఇనిస్టాల్ మెంట్స్ లో కట్టాలి అంటున్నారు. కొన్ని వాయిదాలు చెల్లించి కొన్ని చెల్లించకపోతే బలవంతంగా భూమిని లాక్కునే అవకాశంకూడా పెట్టుకున్నారు. ఇది న్యాయంకాదు. ఉచితంగా యిచ్చితేరాని. మీరు దీనికి ఒప్పుకోకపోతే మేము వాట్ చేయదలచుకున్నాము ఇన్వెడలచుకున్నారా, లేదా ఒక్కమాట చెప్పండి.

Sri M. Nagi Reddy) : — I beg to move :

(a) For sub-clause (2) of Clause 14 substitute the following :

“14 (2) Every person, to whom the land has been allotted for use as house site on transferred for the purpose of agriculture or for purposes ancillary there to shall be free of cost.

14 (2) (a) Every person to whom the land has been allotted for the use as house site shall be free of cost.

(b) In sub-clause (2) of clause 14 delete the words “house site”

(c) In sub-clause (2) of clause 14 for the words “ten years” substitute the words “fifteen years”

(d) in sub-clause (2) of clause 14 for the words “fifty times” substitute the words “twenty-five times”

(e) in sub-clause (2) of clause 14 for the words “fifty times” substitute the words “forty times”

(f) In sub-clause (2) of clause 14 for the word and figures “Rs. 1250/-” substitute the word and figures “Rs. 750/-”

(g) In sub-clause (2) of clause 14 for the word and figures “Rs. 1250/-” substitute the word and figures “Rs. 1000/-”

(h) In sub-clause (2) of clause 14 for the words and figures “Rs. 2750/-” substitute the words and figures “Rs. 250/-”

(i) In sub-clause (2) of clause 14 for the words and figures “Rs. 375.00” substitute the word and figure “Rs. 300/-”

(j) Insert the following proviso to sub clause (2) of Clause 14:
Mr. Deputy Speaker:—Amendment move.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—డిస్ట్రిబ్యూషన్ ఉచితంగా చేయాలి. జాయంటు సెలక్షన్ కమిటీలో కూడా యీ సమస్యను తీవ్రంగానే పెట్టాము. మనం భూమిని ధర పెట్టి ఎక్స్‌ప్లొయిట్ చేసి ఉచితంగా ఇండ్ల స్థలాలుగా యిన్ని సంవత్సరాలు యిస్తూ వచ్చాము ఈ విల్లు క్రింద మామిని కిమ్మత్తుకట్టి యిస్తామని చెబుతున్నాం. ఇది చాలా అపహాస్యమైన విషయం. దీనిపై చాలా వ్యతిరేక ప్రచారం ఉన్నందున జరుగుతుంది. ప్రభుత్వ అసమర్థత ఏమిటంటే ప్రభుత్వం ఏ భూములను యిచ్చినా, ఏమి యిచ్చినా, తిరిగి భూస్వాములకు పేదలు కొలుకు యిచ్చుకోవలసి వస్తున్నది. వారికి కావలసిన పెట్టుబడి వనరులు, వసతులు లేనందువల్ల యితిరులకు యిచ్చుకోవలసి వస్తున్నది. మనం భూములు యివ్వడం మాత్రమేకాక వారికి కావలసిన నీటి వనరులు, పెట్టుబడి, ఎరువులు యివ్వాలి. మనం అనుసరిస్తున్న పద్ధతి చాలా కృత్రిమంగా ఉంది తప్ప నిజాయితీతో కూడినదిగా లేదు. అందువల్ల ఢిల్లీ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడానికి ఒప్పు కోవాలి. మేము కమిటీ అవుతున్నాము. మార్గాలకూడా మేమే చూపుతాము. కాంపెన్సేషన్ తగ్గించి ఐనా వారికి ఉచితంగా యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ప్రతిపక్షంవారు చెప్పినది ఒకటికూడా అంగీకరించలేదు అనే అసఖ్యాతి మాకు రాకుండా, వారి మనస్సు చిన్న బుచ్చుకోకుండా, నేను

లాంచనప్రాయంగా 101-సిలో పున్న సవరణను అంగీకరించదలచుకున్నాను 10 సంవత్సరాలలో చెల్లించేబదులు 15 సంవత్సరాలలో చెల్లించాలి ఆ సవరణలో ఉంది. దానిని నేను అంగీకరించబోతున్నాను. వెబ్ లాండ్ ఐతే ఎకరం చు. 500 లై తే సంవత్సరానికి రు. 40 లు బొతుంది. ఎకరం వెబ్ లాండును మనం యిచ్చే టప్పుడు రు. 40 లు సంవత్సరానికి యివ్వలేరని నేను అనుకోవడంలేదు. అది చాలా సబబుగా ఉంది. ఎక్కడా ఉచితంగా యిస్తామనే సూత్రాన్ని మేము అంగీకరించలేదు. ప్రభుత్వ భూమి ఐతే ఒప్పుకున్నాం కాని దీనికి ఒప్పుకోలేదు మామూలుగా ఎక్స్‌క్ల్యూజీవ్ యివ్వాలంటే ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందో చెప్పలేము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—దీనినిబట్టి అర్థమయ్యేది ఒకటి డబ్బు యిస్తున్నంతవరకు పేద్యం చేసుకోనివ్వాలని దీనిని అంగీకరించకపోతే మేముకూడా వాకౌట్ చేస్తున్నాము.

Sri M. Omkar :—I beg to move :

“For sub clause (2) of Clause 14 substitute the following :

(a) “Every person to whom the land has been allotted for the use of house sites or transferred for the purpose of agriculture or for the purposes ancillary thereto shall be granted patta gratis.”

(b) Delete sub-clauses (3) and (6) of clause 14.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—ముఖ్యమంత్రిగారి సమాధానం విన్న తరువాత అసలు రంగు ఏమిటో బైటపడింది. క్లాజు 15 కు నేను ఇచ్చిన ఎమెండుమెంటు ఎగిరి పోయింది. భూస్వాములకు ఏమీ ఇవ్వకుండా తీసుకోవాలని ఆ సవరణ ఆ సవరణ రాకుండా పోయింది. మా ప్రతిపాదన వారినుండి ఊరికే తీసుకోవాలి. వీరికి ఊరికే ఇవ్వాలి డబ్బు వెట్టి తీసుకోవద్దు, డబ్బు తీసుకొని ఇవ్వవద్దు. ఇది సబబైన విషయం. ఆ మాత్రం అంగీకరించడం న్యాయం. (Many members) If this is not accepted we have to walk out.

Sri P. V. Narasimha Rao :—No. No.

(Many members walked out)

Sri N. Venkatratnam .—I beg to move.

In sub-clause (1) of clause 14 insert the following words after the words “shall be allotted”.

‘to the cultivating tenant and extent not less than one acre of wet land and $2\frac{1}{2}$ acres of dry land and not more than $\frac{1}{3}$ rd of the standard holding’

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—భూమిని ఇచ్చేటప్పుడు కల్టివేటింగ్ టెనంట్స్‌కు భూమిని ఇవ్వాలని నా సవరణ. సీలింగ్‌లో మూడవ వంతుకు మించకుండా టెనంట్స్‌కు ఇవ్వాలి.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) For clause 14 substitute the following :—

The lands vested in the Government under this Act shall be transferred to the agricultural labourers, village artisans, backward

classes including weaker sections, scheduled castes, and scheduled tribes for their convenient use.

Explanation 1: The backward classes are those classes of citizens notified by the Government for purposes of clause (4) of article 15 of the constitution.

Provided that 2/5th of the land surrendered shall go to the benefit of scheduled castes and tribes, and 1/5th shall go to the weaker sections to be specified from among the abovesaid, backward classes and remaining to the remaining backward classes and the other sections mentioned above.

(b) In sub-clause (4) (i) of clause 14 after the words "land mortgage bank insert the following words "until after the allottee or transferee completes the full payment is required to pay under this Act"

and delete the word 'and' in the end

In sub-clause (4) (iii) of clause 14 insert the following words after the words "an orchard" until after he completes the payment required under the Act"

(c) Delete sub-clause (6) of clause 14.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 14.

Sri B. Ratnasabhupathy pressed for division.

The House divided thus:

Ayes 2

Noes. . 145

Neutrals Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

(a) Delete the following in sub-clause (2) of clause 14.

'shall pay to the Government and on payment of entire amount such person'

(b) Delete the sub-clause (3) of clause 14.

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఏ అనివార్యమైన కారణంవల్లనైనా కట్టలేకపోతే ప్రభుత్వానికి పోషించి అని ఉంది. కరువు కాటకాలు, పరదలు మొదలైనవి వస్తే కట్టలేకపోతే ఇన్ స్టాల్ మెంట్ తీసుకోకుండా ఉండే అవకాశం ఉండాలని నా సవరణ ఉద్దేశం. దీనిని ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అటువంటివి రూల్స్ లో పెట్టుకోవచ్చును. రూల్స్ లో పెడతాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(a) For sub-clause (2) of clause 14 substitute the following .-

14 (2) every person, to whom the land has been allotted for use as house site or transferred for the purposes of agriculture or for purposes ancillary thereto shall be free of cost"

"14 (2) (a) Every person to whom the land has been allotted for the use as house site shall be free of cost."

The amendment was declared negatived.

Sri Nagireddy pressed for division.

The House divided thus :

Ayes 17

Noes 159

Neutrals Nil

The amendment was negatived.

Sri M. Nagireddy :—I beg leave of the House to withdraw my amendments (b) and (d) to (j).

Mr. Deputy Speaker :—With the leave of the House the Amendments were permitted to be withdrawn

Mr. L. Y. Speaker :—The question is :

"In sub-clause (2) of clause 14, for the words 'ten years', substitute 'fifteen years'".

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

For sub- Clause (2) of clause 14 substitute the following.

(a) Each person to whom the land has been allotted for the use of house sites or transferred for the purpose of agriculture or for the purposes ancillary thereto shall be granted patta gratis."

(b) Delete the sub-clauses (3) and (5) of clause 14"

The amendment was negatived.

Sri Omkar pressed for division.

The House divided thus :

Ayes 1

Noes 159

Neutrals Nil

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub clause (.) of clause 14 insert the following words after the words 'shall be allotted' to the cultivating tenant and extent not less than one acre of wet land and 2 acres of dry land and not more than 1/3rd of the standard holding".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 14 as amended do stand part of the Bill"

The Motion was adopted and clause 14, as amended was added to the Bill.

CLAUSE 15

Sri P. Sreerama Murthy :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause 15 for the word “and it shall be paid” substitute the following :—

“It shall be paid in cash by 33 1/3 % of the amount payable as a first instalment and the remaining may be paid in instalment in cash”.

Mr. Deputy Speaker :—The amendment moved.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—కాంపెన్సేషన్ ఇచ్చించే తక్కువ. దానిని బ్యాండ్స్ రూపంలో కాకుండా మూడవ వంతు మొదట్లో ఇచ్చి మిగతావి ఇన్ స్టాల్మెంట్స్ లో యివ్వడానికి ఒప్పకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The quest on is :

“In clause 15 for the words “and it shall be paid” substitute the following—

“It shall be paid in cash by 33 1/3rd % of the amount payable as a first instalment and the reminaing my be paid in instalment in cash”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ;

“That clause 15 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted and clause 15 was added to the Bill.

CLAUSE 16

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 16 do stand part of the Bill”

The motion was adopted and clause 16 was added to the Bill.

CLAUSE 17

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move :

“For the words and figure “24th January, 1971” substitute the words and figures “26th September, 1970.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. ఒంకార్ :—1971 జనవరి 24 బదులు 1970 సెప్టెంబరు 26 ను ఒప్పకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"For the words and figures "23th January, 1971" substitute the words and figures "23th September, 1971".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 17 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and clause 17 was added to the Bill.

CLAUSE 18

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 18, do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 18 was added to the Bill.

CLAUSE 19

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 19, do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 19 was added to the Bill.

CLAUSE 20

Sri M. Nagi Reddy :—We beg the leave of the House to withdraw our amendment.

(a) In sub-clause (2) of clause 20 delete the words 'or a person who holds or has held or is qualified to hold the post of a District Judge.

(b) Insert the following at the end of sub-clause (2) of Clause 20.

"The Members shall be the representatives of the Ruling and Opposition Parties and mass organisation who are committed to Radical Land Reforms "

(c) Add the following as new sub-clause (6) of Clause 20.

"A State level popular committee consisting of not less than five members with representatives of the Ruling and Opposition Parties and mass organisation who are committed to radical land reforms shall be constituted to review the process and implementation of this Act."

Mr. Deputy Speaker :—With the leave of the House the amendments were withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 20 do stand part of the Bill.

The motion was adopted, and Clause 20 was added to the Bill.

CLAUSE 21

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Sir, I beg to move :

"For sub-clause (a) (b) and (c) of Clause 21 substitute the following:—

“the grounds for which revision was provided under the CPC from an order of a Court.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Sir, this Clause shows what legal disparity and destruction has been brought to bear for the purpose of defeating any possible approach to justice. The Hon'ble Chief Minister has already said it is possible that wherever error had taken place people may approach the High Court by way of its jurisdiction, so I am providing 'revision'. That was his explanation. But this revision will be certainly struck-down as illusory colourable. After all, not only on one ground. The ground of jurisdiction has been provided. Revision under CPC has been provided for other grounds also. What is revision? Revision is laid down in the CPC. So, this revision is unjust, illusory and it will certainly be struck down as colourable provision and, therefore against the Constitution itself.

I therefore wish and request that the Hon'ble Chief Minister may atleast relent upon this and accept my argument as acceptable.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub - clause (a), (b) and (c) of clause 21, substitute the following :

‘ the grounds for which provision was provided under the CPC from an order of a Court.’”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

“Clause (21) do stand part of the Bill.”

The motion was adopted; and Clause 21 was added to the Bill.

CLAUSE 22

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment :

“Insert the following at the end of sub - clause (i) of clause 22.

“and shall allow the procedure of the CPC as far as practicable.

Mr. Deputy Speaker :—With the leave of the House the amendment was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Clause 22 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted, and Clause 22 was added to the Bill.

CLAUSE 23

Mr. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move.

ఇవి ఎగ్జిమైస్డ్ క్రిందకు రాకూడదు అని. చాల ఎగ్జిమైస్డ్ క్రింద పెంచిన భూమి ఇంకా వీటిపై వదలడము సరికాదు. వీటిక్రింద 4 లక్షల ఎకరాలు వుంటాయి. ఎగ్జిమైస్డ్ తొలగిస్తే ఇదంతా పంపిణీకి రావడానికి అవకాశము వుంటుంది. అందుచే వాటికి ఎగ్జిమైస్డ్ తీసివేయాలని నా సవరణ.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub-clause (b) of Clause 23”.

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—23 వ క్లాజు అంతా మినహాయంపులే. మరల సంస్థల పేరిట, విద్యా సంస్థల పేరిట, కార్పొరేషన్లు పేరిట ఎగ్జిమైస్డ్ ఎక్కువగా యివ్వబడినవి. ఈ క్లాజు మొత్తమును తీసివేసి దాని స్థానములో ఈ విధంగా వ్రాయాలని మనవి చేస్తున్నాను. Sir, I beg to move :

“For Clause 23, substitute the following :

“Nothing in this Act shall apply to the agricultural land held by the Agricultural College for the purpose of demonstration.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—దేనికి మినహాయంపు వుండకూడదు. అగ్రికల్చరల్ యూనివర్సిటీ కోసము వుంచవచ్చును, కాబట్టి నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఎండోమెంట్ యాక్టును మార్చుస్తామన్నారు. అందులో వచ్చే సర్వేస్ లాండ్ 4 లక్షల ఎకరాలు కూడ దీనికి కలిస్తే బాగుంటుందంటే ఆలోచిస్తామన్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఇది అది రెండూ ఒకే సమయములో చేస్తామని చెప్పడము కష్టము. సూత్రప్రాయముగా ఒక విషయము చెప్పాను. దేవాలయ, ధర్మాదాయ సంస్థలు వాటికివుండే ఆస్తులనుంచి వచ్చే ఆదాయముతో చక్కగా గడిపే పరిస్థితులలో అనేక వత్తిడులు ఈ భూమిపైన వస్తున్నవి. భూకమతాలు లగ్గి పోతున్న సంధర్భములో ఆ సంస్థలను అనుమతించడముకూడ యుక్తముగా కన్పించడములేదు. ఏటికి ఎదురీదినట్లు అవుతుంది. వాటికి వేరే విధంగా ఆదాయమువచ్చే పరిస్థితి చూడవలసివుంటుంది. దానికి సంబంధించిన చట్టమువుంది. దీనిని దానిని సింక్రానైజ్ చేస్తామని చెప్పలేనుకాని ప్రయత్నముచేస్తాము. వెనుక కావచ్చు. ముందుకావచ్చు. తప్పకుండా ఆలోచన చేయడము జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri N. Venkatratnam :— Sir, I beg the leave of the House to withdraw my following amendment :

(a) Delete sub-clause (b) of Clause 23 and re-letter subsequent sub-classes.

(b) Delete sub-clause (g) of Clause 23 and also delete 'or' (g) in the proviso and add 'or' between (e) and (f).

Mr. Deputy Speaker :— With the leave of House the amendments were withdrawn.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇప్పుడున్నటువంటి దేవాదాయ ఘామలక్రింద ఎంత ఆదాయము వస్తుంది, సుమారు ఆ దేవాలయాలకు సరిపడే ఆదాయాన్ని అట్టిపెట్టి—

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is not possible, it is not proper to anticipate the provisions of that legislation. That will be examined అప్పుడు మనమంతా వుంటాము, దాని గురించి అలోచన వుందని చెబుతున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— మార్కెటు వ్యాల్యూ అనే పాయింటు లేకుండా

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— నన్ను దిగ్బంధన చేయవలసిన అవసరము లేదు, అదికూడా చట్టరీత్యా వస్తుంది

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఒక రోజు ఆలస్యముఅయితే వత్తిడిలు ఎక్కువ అవుతాయి.

శ్రీ పి. నరసింహారావు :— ముఖ్యమంత్రిగారిని దిగ్బంధం చేసేసమస్యలేదు, దిగ్బంధం చేసిన ఎలాజారిపోవలో అలాజారిపోతారు, అదిగాదునమస్య, మీరు ఏదైనా టైము లిమిట్ పెట్టండి, దీనిని అఖిలలోగా అని టైము లిమిట్ పెడితే ఏకేన్ అండర్ స్టాండ్.

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు :—దిగ్బంధంఅంటే నేను ఒక సూత్రములో బంధించబడి వున్నాను. ఆ సూత్రము ఏదోచెప్పాను, కనుక యీ రోజు అది లాజికల్ గా కనబడుతుంది.

It is a writing on the wall that these institutions cannot any longer hold land and continue to enjoy the fruits of the land. They are already being deprived of the fruits of the land. I know many institution owning hundreds of acres, but the income that is being derived out of that is next to nothing because nobody is paying. పెద్ద పెద్దవారు యివ్వడం లేదు, చిన్నవారు అంతకన్న యివ్వడం లేదు, కొందరిని మీరు యివ్వవద్దు అంటున్నారు, కొందరిని యితరులు యివ్వవద్దు అంటున్నారు. ఎవరు యిచ్చే పరిస్థితి లేదు, ఇంకా లాభము లేదనే నిర్ణయానికి రావలసి ఉంది. దానికి సంబంధించినవారు అంతా — ఎండోమెంటు మినిస్టరుగారు, ప్రభుత్వము — అలా — అలోచించి దానికి ఏదో ఒక మార్గము అన్వేషించక తప్పదు, లాభములేదనే

నిర్ణయానికి వచ్చాము, యిది కాన్సల్ ఆఫ్ డిస్పేర్తో చెప్పడం కాదు, రేక
దాటవేయడానికి కాదు, నేను ఆ నిర్ణయానికి వచ్చాను, ఆ నిర్ణయము ఉంది, కాబట్టి
దీనిమీద చర్చ తీసుకుంటాము, అది కూడా చట్టరీత్యా తీసుకుంటాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub-clause (d) of Clause 23”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For Clause 23, substitute the following—

‘nothing in this Act shall apply to the agricultural College for the purpose of demonstration’.

The amendment declared negatived.

Sri M. Omkar :—Sir, I demand a division.

The House divided thus.

One Member voted for the amendment and Hundred and Fifty Nine Members against.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 23 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 23 was added to the Bill.

CLAUSE 24.

Sri N. Venkataratnam :—Sir, I am not passing the amendment standing in my name. But I support the amendment of Sri K. Rangadas.

Sri K. Rangadas :—Sir, I beg to move :

“In clause 24, delete the words ‘imprisonment for a term which may extend to two years’ wherever they occur.”

అధ్యక్ష, యిది చాలా సబబు అయిన కోరిక ముఖ్యమంత్రిగారు క్లాసిఫికేషన్ ఆఫ్ ల్యాండ్సులోగాని మరి ఇతరత్రా చాలావరకు సౌకర్యాలు కలుగజేశారు. మేము కోరినటువంటి, సమ్మతము తేనటువంటి సోర్సెస్కు మాత్రము, వారు కలుగజేయడానికి నిరాకరించినప్పటికీ, డ్రాక్ట్ తోబుట్టు 27 ఎకరాలు. మిగతా దానికి 30 ఎకరాలు అన్నారు, దానిని అయినా పించినందుకు అభినందనీయులు అననుగాని సంతోషపడుతున్నాను. జాయింటు పెరికు కమిటీ నుండి నేటివరకు నేను ముఖ్యమంత్రిగారిని ప్రార్థిస్తున్నాను, యీ రెండు సంవత్సరాల జైలు శిక్ష సబబు కాదు, వారికిగాని మనకుగాని అప్రతిష్ట తెస్తుందని, అసలు రెండు సంవత్సరాల శిక్ష ఎందుకు, క్రిమినల్సుగా ట్రిబ్ చేయడము మంచిదిగాదు అని మొర పెట్టుకుంటూ వచ్చాను, చివరకు యిది అయినా తీసివేస్తూ రెండువేల రూపాయల జూర్మానా పెడితే నాకు అభ్యంతరము లేదుగాని యీ శిక్ష మాత్రము వుంచడము మంచిది గాదు. ఇంతకుముందు పునము ఎన్నో పెట్టాము, యాంటీకరిప్షన్ డిపార్టుమెంటు పెట్టాము. కేసులు యిస్తున్నాము. వారికి భయపడడం లేదు, కరెక్షన్ తగ్గడంలేదు. దానికొరకు

ఎందుకు భయము ? దాచుకోదలచినవారు దీనికికూడా భయపడకుండా డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకొని ఓగిలించుకుంటే మిగిలింనుకోవచ్చు. కనుక యింప్రిజన్ మెంటు అని యీ బిల్లులో చేర్చడం మంచిది కాదు. ఈ చిన్న కోరికను అయినా ముఖ్యమంత్రి గారు మన్నించి తొలగిస్తే బాగుంటుందని ఆభిప్రాయపడుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I beg to move :

“In sub - clause (1) of Clause 24, for the words ‘with imprisonment. . . .or with both’ substitute the words ‘with fine of Rs. 100.’

“In sub - clause (2) of Clause 24 for the words ‘with imprisonmentor with both’ substitute the words ‘with a fine not more than Rs. 500’

“In sub clause (3) of Clause 24, for the words ‘with imprisonment. . . or with both’ substitute the words ‘with fine not exceeding Rs. 500’.

అధ్యక్ష, ఇది మోస్టు డ్రెడ్ ఫుల్ క్లాజు, యీ క్లాజువల్ల పర్సన్స్ క్లాస్ ఆఫ్ పీపులును హ్యూమిలియేట్ చేసే పరిస్థితి వచ్చింది. This is the most dreadful clause. This is where the clause which makes the entire Bill a Penal law. అందుకని వారిని పునరాలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇంతవరకు ఏ సోషల్ లెజిస్లేషన్ లో యింత ఘోరమైనటువంటి ప్రొవిజన్ ఎక్కడ ప్రొవైడ్ చేయలేదు, టు యియర్స్ యింప్రిజన్ మెంట్ అంటే ఎంత మంది జైలుకు పోతారనేది పేరే విషయం, పోరు అని నాకుకూడా తెలుసు. డిక్లేరు చేయకుండా నిలుపుకున్నందువల్ల ఎవరికి వచ్చే రాభము ఏమి లేదు, డిక్లేరేషన్ యివ్వవలసివుంది, అది యివ్వకుండా తప్పకోడానికి లేదు, బ్రీబ్యూనర్స్ వారు వారికి వున్నటువంటి సీల్బుందితో అన్ని విషయాలు సేకరించ గలరు, వారికి వున్నటువంటి సీలింగు ఏరియాను ఫిక్స్ చేయగలరు. మిగతాది తీసుకో గలరు, యీ చట్టాన్ని ఏవేడ్ చేయడానికి ఏ విధంగాను వీలుగాదు, అందువల్ల యీ ప్రొవిజన్ పెట్టవలసిన అవసరము కన్పించడము లేదు, ఇంతవరకు ఏ లెజిస్లేషన్ లో లేదు. This is more humiliating. this has been provided only to humiliate a class of agriculturists అందువల్ల ఆ దృష్ట్యా ఆలోచన చేయాలని అడుగుతున్నాను. ఏ రాష్ట్రముగాని ఏ లెజిస్లేచరుగాని యింతవరకు యటువంటి ప్రొవిజన్ కలిగినటువంటి బిల్లును ప్రవేశపెట్టలేదు. వారికి యీ రోజు ఆదర్శంగా వున్నటువంటివారు, మెంటల్ అడ్వయజర్స్ గా వున్నటువంటి వారు కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు కేరళలో మొన్ననే యాకును ఆ మెండు చేసి చూపెట్టారు, వారు ప్రొవైడ్ చేసిన బిల్లును చూడమని చెబుతున్నాను. పెనాల్టీ టు ‘Penalty for failure to submit return : If any person who is under an obligation to furnish a return or information under this Act refuses or wilfully fails to furnish the return or information within the time specified for the purpose, he shall be punishable with fine which may extend to Rs. 200’ ఇది వున్నటువంటి ప్రొవిజన్. కమ్యూనిస్టు పార్టీవారి వుపన్యాసాలు వింటున్నాము, రైతులు అందరు దొంగలు దోపిడిగాండా, వారు

చరిత్ర హీనులా . చరిత్రలో వారు చేసినటువంటి ఘోర కార్యాలు వున్నాయి, వారు అనుభవించాలని పునస్సాహు చేసినవారు వున్నాడు. అక్కడ 200 రూపాయల ఫ్లైన్ ప్లాన్ వైడ్ చేశారు, మళ్ళీ మళ్ళీ తప్పు చేస్తే వేయి రూపాయలకు దించి పనిష్ మెంటు లేదు వారి యాక్టులో, కనుక సరసింహారావుగారిని అడుగుతున్నాను. దిర్ యూస్ హ్యూమిలియేటింగ్ క్లాజు. దీనివల్ల అమలు జరిగేది లేదు, వీరివల్ల ఎంతో మందిని జైలుకు పంపించేది లేదు, వారే చెప్పారు, ప్రిసీజరులో చాలా స్టేజెస్ వున్నాయి అవి అన్ని ఫుల్ ఫిర్ ఆయితే మనిషిని జైలుకు పంపడానికి లేదు అన్నారు. మరి ఆలాంటి నిరర్థక మైనటువంటిది ఎందుకు ప్రివైడ్ చేయాలి అడుగుతున్నాను, వారి విక్షణంను పునయోగించి యీ క్లాజుపై సరికన్విడర్ చేస్తారని, దానిని డ్రాప్ చేయడానికి అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri B. Venkat Reddy :—Sir, I beg to move :

“In clause 24, for the words ‘imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to two thousand rupees or with both’, substitute the words ‘500’.

‘Delete sub - clauses (2) and (4) of Clause 24.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I beg to move:

“In sub - clause (1), (2) and (3) of cluse 24, for the words ‘two years or with fine which may extend to Rs. 2000 or with both’ substitute the words ‘Rs. 2000’.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ డి. వెంకటరెడ్డి (గూటి):—రయతులకు చాలామందికి సర్వేసంబరులు తెలియవు. వారు కేవలం కరణాల వయిననే ఆధారపడి ఉంటారు. మన లెజిస్లేటరుకు కూడా వారి భూమి ఎంత ఉందో సరిగా చెప్పలేదు. మాకు కూడా సర్వేసంబరులు తెలియవు. కనుక అటువంటి అమాయక రయతులను శిక్షించడం చాలా తప్పు యీ ఇంప్రిజన్ మెంటు క్లాజుతోనే 500 జరిమానా అని ఉంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మద్రాసు అసెంబ్లీలో నేను ఉన్నాను. మలబారు టెనెన్సీ అకు భూరిష్కారం అయి తక్కువలో తక్కువకు వచ్చింది లాండు కాన్సెన్ ట్రేషన్ మనకు ఉన్నట్లు అక్కడలేదు. మొన్న టెనెన్సీ అక్టు పెడితే 25 లక్షల మంది లాండు ఓనర్లు అయ్యారు. కాబట్టి అనివరకే లాండు డిస్ట్రిబ్యూట్ అయింది, చల్లవల్లి రాజాగారికి 17 వేల ఎకరాలనుంచి 2 వేల ఎకరాలకు ఆలాగే అదిలాబాదులో అయిదుగురు ఉన్నారు. మన రాష్ట్రంతో మరొక రాష్ట్రమును పోల్చుచు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—సబ్ క్లాజులో చూస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు రెండు సంవత్సరములు జైలు, రెండువేలు రూ. ౬ జరిమానా లేకపోతే యీ రెండూ కూడా అనేది చూస్తే ముఖ్యమంత్రిగారి నియంతృత్వదోరణి నిరంకుశ ధోరణి నగ్నంగా కనిపిస్తున్నది. వారి యీ చర్య స్టాలిన్ కాన్సెన్ట్రేషన్ కాంపస్

హిట్లర్ గా గాన్ వాంబర్స్ ను మరపిస్తున్నది. ఒక ప్రక్క ప్రజాస్వామ్యముపయిన నమ్మకముందని చెబుతూ మరొక ప్రక్కన మధ్యరంగ రయితలకు ఇబ్బంది కలిగిస్తున్నారు. నెహ్రూగారుగాని మహాత్మాగాంధీగారుగాని యీ మధ్యరంగ రయితలు భారతదేశపు ప్రజాస్వామ్య ఉద్యమంలో పాల్గొన్నారన్నది మనం విస్మరించి రయితలను దొంగలుగా క్రిమినల్సుగా చిత్రీకరించడం అన్యాయం కాబట్టి ఆ విషయం ఉన్నట్లా తొలగించాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను యిదివరకే చెప్పాను అమాయకులయిన ఏ ఒక్క మనిషికూడ శిక్షకు పాత్రుడు కాదు కాని ఎవరయినా యీ చట్టాన్ని ధిక్కరిస్తే వారు అన్ని మెట్లు దాటినతరువాత మేము యివ్వవలసిన పొకర్యాల అన్ని యిచ్చిన తరువాత, ఇవ్వవలసిన లీనియన్ని అంతా యిచ్చినతరువాత యీ చట్టాన్ని డిలిబరేట్ గా ధిక్కరిస్తే అటువంటివారిని వదలడానికి వీలులేదు. రెండువేలకాదు పదివేలయినా చందా ఇచ్చి తప్పించుకునేవారు చాలామంది ఉన్నారు. తరువాత కేరళ గురించి శ్రీకృష్ణగారు దొంగడిదగుడుగా చెప్పారు నేనుకూడ వారిని అడగవలసిందే.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మన రాష్ట్ర శాసనాలతో మరొకటి పోల్చవద్దు 25 లక్షలమంది

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In clause 24, delete the words 'imprisonment for a term which may extend to two years' where they occur"

The amendment was declared negatived.

Sri K. Rangadas pressed for a division and the House divided thus.

Ayes 12; Noes 147; Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub - clause (1) of clause 24 for the words 'with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to two thousand rupees or with both', substitute the words 'with fine of Rs. 100.'"

"In sub - clause (2) of clause 24, for the words 'with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to two thousand rupees or with both', substitute the words "with a fine of not more than Rs. 500".

"In sub - clause (3) of clause 24, for the words "with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine with many extend to two thousand rupees or with both", substitute the words 'with fine not exceeding Rs. 500'.

The amendments were declared negatived.

Sri B. Ramasabhapati pressed for a division.

The House divided thus:

Ayes 11; Noes 149; Neutrals Nil.

The amendment were negative.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“In sub-Clause (1) (2) and (3) of clause 24, for the words ‘two years or with fine which may extend to Rs 2,000 or with both’, substitute the words ‘Rs. 2000’.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker:—The question is :

“That Clause 24 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

CLAUSE 25

Sri T. Purushotham Rao :—Sir, I beg to move :

“Delete sub - clause (2) of Clause 25”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri T. Purushotham Rao :—The protection given under this clause is that ‘no suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against any person, officer or authority for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rules made thereunder.’ (vide sub - clause (1). క్లాజు 25 లో చెప్పింది ఊహించడానికి కూడా వీలులేదు. “No suit or other legal proceedings shall lie against the Government for any damage caused or likely to be caused or for any injury suffered or likely to be suffered by virtue of any provision of this Act, or for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rules made thereunder.” క్లాజు 25 నిజాన్ క్లాజు 25 ఎందుకు పెట్టాలి. సబ్ క్లాజు ఇక్కడ ఉన్న తరువాత వారిని శిక్షించవలసినవచ్చి ఎవరయినా తలవగులకొట్టినా వారికి కోర్టు ప్రెండ ఐ. పి సి. క్రింద అధికారాలున్నాయి. మరల యీ సబ్ క్లాజులో ఎవరికయినా నష్టం జరిగినా, ఇంజినియరినా, తలవగిలినా, చచ్చినా వారు వ్యతిరేకంగా కోర్టుకు పోవడానికి అవసరం లేదనేది నియంతృత్వధోరణికి. నిరంకుశ ధోరణికి దారి తీస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. యీ సబ్ క్లాజును ఉపసంహరించుకోవాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—1961 ఆక్టులోదే ఇందులో పెట్టాము.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“Delete sub - clause (2) of Clause 25”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 25 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill.

CLAUSES 26 to 30

Mr. Deputy Speaker :—There are no amendments to Clause 26 to 30.

The question is :

“That Clauses 26 to 30 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 26 to 30 were added to the Bill.

SCHEDULE I

Sri P. V. Narasimha Rao :—I beg to move :

“Clause 3 except Explanations I to IV thereunder shall be omitted”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is just consequential. We have shifted it to the main clause.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Clause 3 except Explanations I to IV thereunder shall be omitted”.

The amendment was adopted.

Sri P. Sreerama Murthy :—Sir, I beg to move

“The first schedule may be amended so as to read in the second column ‘Srikakulam District as a whole’, and delete 1 under column 6 and read under column E 1 to 4 deleting 2 to 4 and further reading under column F 5 to 11 deleting 5 to 8 under column F”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri P. Sreerama Murthy :—I request that this amendment may be considered by the Chief Minister.

(Amendments Nos. 182, and 183 and not pressed.

Sri M. Nagi Reddy :—“Any dry land which is a lanka or padu gai land shall be deemed to fall under class F as if it were a wet land other than double crop wet;” అన్నారు. ఎఫ్ అన్నప్పుడు 27 యకముల దాకా పదలివేస్తున్నారు.

Sri P. V. Narasimha Rao :—That has been shifted to the clause అది కాన్సిల్వేషన్ గా పోయింది. క్లాజ్ 5 లో దానిని ఫిఫ్త్ చేసి వ్రాసాము కాబట్టి యిక్కడ అనవసరం అని ఒమిట్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇక్కడ ఏమైనా కోకోనట్ గార్డెన్స్ విషయం ఆలోచిస్తారేమో, ఆలోచించండి.

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :—అది అయిపోయింది. అక్కడే.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అయిపోతే యేమి? అయిపోయిన తర్వాత అన్నీ పెట్టాక....

శ్రీ పి. వి. నర్సింహారావు :—తర్వాత చూద్దాములెండి. ఇప్పటివరకు అయిపోయింది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఈ కోకోనట్ గార్డెన్స్ చాలా యెక్కువలో పెట్టారు. ఇప్పుడయినా ఆలోచించండి. మీరు చెబితే ఎంత సేపు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : — అయిపోయింది అనుకుంటాను, కాని ఒక చిన్న మసేక్ జరిగింది. 30 యకరములు కోకోనట్ గార్డెన్ కు దే ముఖ్యమంత్రిగారు సర్వేతుంది అనుకున్నారు. యేకారణంచేస్తే ఓవర్ ప్రెజెన్స్ దానిని 35 చేసినారు. దానితోబాటు 35 కోకోనట్ గార్డెన్సుకు పెరుగుతుందికదా, ఆ 35 అయిన కుచంపి.

శ్రీ పి. వి నర్సింహారావు : — అది పెరగదు అది 30 కంటుంది. 30 నుంచి 35 కు కోకోనట్ గార్డెన్సు చేయలేదు. దేనికైతే చేసినామో దాని కాజుబాటు పేరు. ఆందుచేత మీరు సర్క్యూస్టిక్ గాకూడా ఆ మాట అనకూడదు.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to withdraw :

(a) "In sub-clause (3) (i) of First Schedule, delete the words "Class F" and substitute the words "Class C."

The amendment was withdrawn with the leave of the House.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

(b) "In sub-clause (3) (i) of First Schedule, delete the words "Class F" and substitute the words "Class D."

(c) "In sub-clause (3) of First Schedule, delete the words "Class F" and substitute the words "Class C."

(d) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class-A as if it were a double crop wet.'"

(e) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under clause B as if it were a double crop wet.'"

(f) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under clause-C as if it were a double crop wet'"

(g) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class-D as if it were a double crop wet'"

(h) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under class-E as if it were a double crop wet'"

(i) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class-A as if it were a wet land other than double crop wet.'"

(j) "For sub-clause (3) (ii) First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised

shall be deemed to fall under class-B as if it were a wet land other than double crop wet."

(k) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class C as if it were a wet land other than double crop wet.'"

(l) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class D as if it were a wet land other than double crop wet'".

(m) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class E as if it were a wet land other than double crop it.'"

(n) "For sub-clause 3 (ii) of First Schedule, substitute the following : 'any land on which coconut and citrus garden is raised shall be deemed to fall under Class-F as if it were a double crop wet.'"

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That First Schedule as amended do stand part of the Bill".

The motion was adopted and First Schedule as amended was added to the Bill.

SECOND SCHEDULE

Sri Ch. Parasuram Naidu :—I beg to withdraw my amendment :

"For sub-clauses 2) and (3) of Second Schedule, substitute the following : 'The amount payable for any wet land vested in the Government may be forty percent of the market value and for any dry land it may be sixty percent of the market value' "

The amendment was withdrawn with the leave the House.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Now having withdrawn my amendment, I would only add that we shall wait and see how quickly the Chief Minister will bring the urban ceiling. We have reached the end of parliamentary process so far as this Bill is concerned and in respect of implementation we shall certainly cooperate and we await that revolutionary measure of urban ceiling.

Sri K. Rangadas :—I beg to move :

"For Second Schedule, substitute the following :

"Where the total land revenue payable does not exceed".

- | | | |
|--|-----|-------------|
| (1) Sub-clause (2) (i) upto Rs 50 | ... | 200 times. |
| "2 (ii) exceeds Rs. 50 up to Rs. 150 | | 150 times." |
| "2 (iii) exceeds Rs. 150 up to Rs. 500 | | 100 times." |
| "2 (iv) exceeds Rs. 500 up to Rs. 1000 | | 25 times." |

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—అధ్యక్ష, బహుశా యీ అమెండ్మెంట్ చివర అమెండ్మెంట్కు సంబంధించి, జాగీర్దార్లను కట్టు చేసినప్పుడు సప్లయ్ హారం యివ్వడం జరిగింది. యిన్నారెన్ను కంపెనీలు, బ్యాంకులు జాతీయం చేసినప్పుడు సప్లయ్ హారం యివ్వడం జరిగింది. మరి యిప్పుడు సప్లయ్ హారం తీసివేసి యేదో పారితోషికంగా ముఖ్యమంత్రిగారు యివ్వడానికి కొంత నిర్ణయించారు. కొన్ని కోట్ల రూపాయలు పైన వివరించిన భాగ్యవంతులకు సప్లయ్ హారంగా చెల్లించారు. కోట్ల కొట్ల రుల్లె నటువంటి బ్యాంకుల డైరెక్టర్లకు, బ్యాంకుల యజమానులకు చెల్లించారు. కాని యిప్పుడు రైతు వరకు వచ్చేటప్పటికి మాత్రం వారికి యెందుకో బాధగా ఉంది కనీసం యితర రాష్ట్రాలలోవలె కాకపోయినా యీ లాండ్ రెవిన్యూమీద యేదైతే నిర్ణయించారో, నిర్ణయించి యివ్వరలమకున్నారో దానినైనా కొంత యిప్పించడం న్యాయంగా ఉంది. మనము చూస్తున్నాము హైదరాబాదు పట్టణంలోనే గుంటలు ఉన్నటువంటి యేదో కాస్త నీరు నిలుస్తున్నటువంటి ప్రాంతంలో యేదో చెర్తా చెదారం వేసి పూడ్చి ఆక్రమించిన స్థలాలు ఒక గజం రూ. 100, యి యివ్వాలంటే యిచ్చే పరిస్థితిలో లేరు ఆ స్థలాలు ఉచితంగా ఆక్రమించుకున్నవి. మరి యీ రూ. 1 కి యేదో రూ. 50 లు, రూ. 100 లు నిర్ణయించి యిస్తూ ఉంటే యెంత న్యాయమో మీరే ఆలోచించండి. కాబట్టి యీ రైతుల మీద కనీసం యీ నిషయంలో అయినా దయదలచి ముఖ్యమంత్రిగారు యీ మాత్రం యీ అమెండ్మెంట్ అయినా అంగీకరిస్తారు అని అనుకుంటున్నాను. దానిని 1 నుంచి 50 వరకు రూ. 200 లు అని, 50 నుంచి 150 టైమ్స్ కంటా 150 నుంచి 500 వరకు 100 టైమ్స్, 500 నుంచి రూ. 1000 వరకు 25 టైమ్స్ యీ ప్రకారంగా చేస్తే కాస్త ఓడరేజింను, మధ్య తరగతి వాళ్ళకు కొంత హెచ్చుగా ముట్టడం పెచ్చవాళ్ళకు కాస్త తక్కువ ముట్టడం జరుగుతుంది. ఇది మీరు ఒకే సర్వేయం యిచ్చేది కాదు. ఎవరికి యిచ్చినా ప్రజలదే యిస్తున్నారు. నిజాం ప్రభుత్వ కాలంలో నాది యిస్తున్నట్లు బాధపడడం కాని, జాగీర్దార్ నాకోసం యిస్తున్నానని బాధపడడం కాని కాదు. మీరు యిచ్చేది ప్రజల దానినే ఈ బాధిత ప్రజలకు యివ్వబోతున్నారు కాబట్టి కనీసం వారి భూమి తీసుకుంటున్నారు. వారిని క్రిమినల్ గా చిత్రిస్తున్నారు, యీ రూపకంగానైనా కొద్ది హెచ్చింపుతో సంరక్షిస్తే పరచేదానికి ప్రయత్నం చేయడం మంచిది. అట్లా చేయక పోయినట్లయితే రైతులకు తీరని నష్టం చేసినట్లు అవుతుంది. అందుచేత యీ మాత్రం అయినా అంగీకరించవలసిందిగా కడసారిగా యీ మినిస్టర్ గారిని కోరుతున్నాను.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, I beg to move :

(a) "Delete sub-clauses (1) and (2) of Second Schedule and substitute the following - "The Amount payable for any land vested in the Government under this Act shall be calculated at 15 times that of net income and the income be assessed in the manner prescribed."

(b) "Delete the explanation and two provisos in sub-clause 3 of Second Schedule"

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ బి. రత్నారావు :—ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రొద్దున వారు రిస్లయి యిస్తూ చెప్పారు. మొత్తం దేశంపైన ఒక యూనిఫారంగా యీ కాంపెన్సేషన్ ఒక బేసిస్ మీద చెప్పడంలో కొంతవరకు ఆశ చూడడంలో చిగురించింది. అందుకని మన ప్రక్కన ఉన్న రాష్ట్రాల యేమో నెట్ యిన్ కమ్ బేసిస్ గా తీసుకొన్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో నేను యిక్కడ అమెండ్ మెంట్ ప్రపోజ్ చేసింది ..“the amount payable for any land vested in the Government under this Act shall be calculated at 15 times that of net income and the net income be assessed in the manner prescribed.” అటువంటిప్పుడు యీ అమెండ్ మెంట్ ను యీ పరిస్థితులలో నైనా వారిని యాక్సువు చేయమని అడగడం కూడా సబబు కాదేమో మరల ఒక తడవ వారి రీ ఎట్రైట్ చేసి యిది యూనిఫామ్ గా నెట్ యిన్ కమ్ బేసిస్ గా తీసుకోవడానికి అవకాశం ఉందని చెబితే కొంతవరకు బాగుంటుందని అనుకొని నేను వాదని కోరుతున్నాను. చెప్పాలని చెబుతున్నాను.

Sri B. Venkata Reddy :—Sir, I beg to move :

“For sub-clause () of Second Schedule, substitute the following : “The lands being taken away are being vested in the Government by the operation of the provisions of this Act, the amount payable as compensation shall be according to market value.”

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి :— కేవలం భూమి మీదనే ఆధారపడిన రైతులు చాదాపు సూటికి 95 మంది అప్పులలో ఉన్నారు, యీనాడు యీ సీలింగ్ వల్ల వారు సర్వనాశనం అయ్యే పరిస్థితి ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయం రికన్సిడర్ చేసి రంగదాస్ గారు చెప్పినట్లు జాగీర్ దార్లకు, బ్యాంకుల జాతీయం చేసినప్పుడు జనరల్ యిన్సూరెన్స్ జాతీయం చేసినప్పుడు వారికి కాంపెన్సేషన్ యిచ్చినప్పుడు కేవలం యీ రైతాంగానికి కాంపెన్సేషన్ యివ్వకపోవడం చాలా శోచనీయమైన విషయం. చాలా కుటుంబాలు సర్వనాశనం అయ్యే పరిస్థితిలో ఉన్నాయి. కాబట్టి ఖచ్చితంగా దీనికి కాంపెన్సేషన్ యిచ్చేదానికి రీ ఎట్రైట్ చేస్తారా అని నేను వాదని కోరుతున్నాను.

Sri P. Janardhan Reddy :— Sir, I beg to move :

“Insert the following at the end of the explanation to sub-clause (3) of the Second Schedule “and further that special facilities and priorities shall be given to establish industries and other institutions to the persons whose lands are taken away under this Act.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :— అదృశ్య, సెకండ్ షెడ్యూల్ లో దయచేసి ఇది ఇన్ సర్ట్ చేయమని మనవి చేసుకుంటున్నాను. కర్మకాండ అంతా పూర్తి అయింది. రైతు రామాయణం కూడా పూర్తి అవుతున్నది. ఈ రైతు రామాయణంలో ఎవరు ఏ పాత్ర వహిస్తారో ఈ బిల్లు భవిష్యత్తు మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. ప్రోగ్రెసివ్ రెజిస్ట్రేషన్ అయితే దేశం బాగుపడుతుంది. గ్రామాలు బాగుపడతాయి. ఈ రెజిస్ట్రేషన్ ద్వారా గ్రామాలు బాగుపడితే అందరికీ సంతోషం. భూస్వామి యుగం ఈ వేళతో పూర్తి అయిందని అందరికీ తెలుసు. భూమి మీద బ్రతికేవారికి చదువుకున్న యువకులకు

ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్కువ చూస్తారు? వారికిందరికీ మనం ఉద్యోగం సృష్టించకపోతే ఎంతకారాగారు చెప్పినట్లు వీళ్ళే నక్సలైట్లుగా తయారు అవుతారు. కలెక్టరాల్లో ఒక ప్రెస్ ఇంటర్వ్యూలో ఒక ప్రొఫెసర్ని నక్సలైట్లుగా ఎవరు అంటారు? అది ఒకరు అడిగితే నెలకు 18 వందల రూపాయలకు ఎవరికి చిక్కుపెట్టలే వారి కుటుంబం నక్సలైట్లుగా మారుతోంది అని చెప్పారు. అందుకనే ఎడ్యుకేషన్ అన్-ఎంప్లాయిమెంటు ఎంతవరకు ఉంటుందో అంతవరకు మన సేతు సేవ్గా ఉండదు. అందుకే మీడియే కాంపెన్ సేషన్ షేర్స్ గా తీసుకోండి. ఏదైనా ఇండస్ట్రీ గ్రామాల్లో ఎస్టాబ్లిష్ చేయవలసిందిగా ఈ కాంపెన్ సేషన్ షేర్ గా తీసుకొని దాన్ని మీరు బ్యాంకు బ్యారాన్ లేకపోతే మీద్వారా ఒక ఇండస్ట్రీ నెలకొల్పితే అటుంటానికి, అ గ్రామానికి గ్రామంలో ఉన్న వ్యవసాయ కూలీలకు లాభం కలుగుతుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇది తప్పకుండా దృష్టిలోకి తీసుకోవాల్సి కోరుతున్నాను. ఇది దృష్టిలోకి తీసుకుంటే పీ కాంగ్రెస్ అసైన్ జేషన్ కు తీరేము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అధ్యక్ష, నేను ఉదయం ముగిచేశాను. అన్ని ప్రోవిజన్స్ తోబాటు ముఖ్యమైన అన్ని సూత్రాలతోబాటు ఈ పరిహారము అనే సూక్ష్మము కూడా యాపత్తు భారత దేశానికి ఒకే విధంగా రూపొందించడం చాల అవసరమని నేను భావిస్తు ఉన్నాను. రూపొందించడం చెప్పినారు కూడా. ఆ నాడు చర్చించడం దృష్టంతో ఏ రాష్ట్రానికి ఆ రాష్ట్రం వేరు వేరు గా చెప్పడనే ఆలోచన రాలేదు. నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు కొన్ని సూత్రాలు రూపొందించినారు. కాని మరికొన్ని కూడా రూపొందించి దాన్ని మరికొంత స్పష్టీకరించడం అవసరమని నేను అనుకుంటున్నాను. దీనికి కావలసిన చర్యలు తీసుకోవలసిందని తమ అందరి తరపున నేను వెంటనే కేంద్రప్రభుత్వాన్ని కోరబోతూ ఉన్నాను. ఈ సభవారు కూడా ఈలాంటి కోరిక వ్యక్తపరిచామని నాకు చెప్పినారని కూడా మీ తరపున నేను చెప్పడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను. అన్నీ యూనిఫారమ్ అయిపోతు ఇందులో మాత్రం వైవిధ్యం ఉండడానికి వీలులేదు. ఉండడం వాంఛనీయం కాదు అని నేను తప్పకుండా అభిప్రాయపడుతూ ఉన్నాను. జనరలరెక్సిగారు చెప్పినట్లు నిజంగా మనం దానిని సరిగ్గా అమలు చేయబోతున్నాం కాబట్టి నూతన శకానికి తీసుకువచ్చే చట్టముగా ఇది రూపొందుతుంది. నూతన శకాన్ని ఇది తీసుకు వస్తుందని నేను ప్రగాఢముగా విశ్వసిస్తున్నాను. కనుక ఇప్పుడు దీనిని గురించి సవరణలు అవసరంలేదు. దీనికి కావలసిన సమగ్ర యూనిఫారమ్ జేసిస్ మీద ఒక గైడ్ లైన్ మనకు వచ్చిన తరువాత అవసరమైతే నేను ప్రవేశ పెడతాను. దీన్ని గురించి నేను ఇంకా ఇంత కన్న చెప్పవలసింది ఏమీ లేదు.

శ్రీ కె. రంగదాస్:—అది ఎట్లాగూ మీరు అక్కడకు వెళ్లి విచారించిన తరువాత చేస్తారుగదా ఇప్పుడు దీనిమీద ఓటింగు తీసుకొకుండా ఇది తీసేయండి.

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు:—అదికాదండీ ఇప్పుడు ఉన్నదాన్ని ఇలా ఉంచండి ఇందులో ఏ సవరణ కావలసి వచ్చినా యూనిఫారమ్ జేసిస్ మీద నేను తీసుకు రావడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను.

Sri B Ratnasabhapathi:—We are not pressing our amendments, Sir.

The amendments were; by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Second Schedule do form part of the Bill.”

The motion was adopted. The Second Schedule was added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula & Title.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Clause 1, Enacting Formula & Title do form part of the Bill.”

The motion was adopted. Clause 1, Enacting Formula & Title were added to the Bill.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I move :

“That the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972, (as passed by the Regional Committee) be passed.”

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అధ్యక్షా, కాలాతీతమయింది. కావి ఒక్క నాయకు మాటలు ఈ సందర్భంలో సభవారికి వసవి చేయడం నా విధి అనుకుంటాను. కొన్ని నిమిషాలు తమరు ఓపిక పట్టాలని మనవి చేస్తున్నాను ఈ బిల్లు సందర్భంలో ఈ బిల్లుకు సంబంధించినటువంటి సద్దాంతాలను, సూత్రాలను రూపొందించే సందర్భంలో, దీనితో ఉన్నటువంటి అనేక చిక్కులను తొలగించి ఈ బిల్లును స్వార్థం సుందరముగా రూపొందించడంలో గౌరవ సభ్యులు చేసినటువంటి సహకారానికి ప్రభుత్వం తప్పకుండా కాదు ప్రజలందరి తరపున మనం ఎవరికైతే ప్రాతినిధ్యం వహిస్తూ ఉన్నామో వారు అందరి తరపున, నా తరపున నేను నమోవాకాలు సమర్పిస్తున్నాను. ఇది నిజంగా ఒక విప్లవాత్మకమైన చట్టముగా పరిణమిస్తుంది. ఇందులో ఏలాటి సందేహమూ లేదు. ఈ నాడు ప్రజల ఆకాంక్షలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని, భవిష్యత్తును దృష్టిలో పెట్టుకొని బ్రేక్ ఫ్రమ్ దివైస్ట్, ఇది తప్పదు. అని ఒక నిర్ణయానికి వచ్చిన తరువాతనే ఈ బిల్లు ఈ రూపములో వచ్చింది. ఈ సూత్రాలు అన్నీ ఇంత బచ్చితంగా ఇంత కట్టు దిట్టంగా రూపొందించ బడినాయి. అంతేగాని ఇది ఏదో ఆహూషిగాని దీనిని తప్పించుకోడానికి అవకాశాలు ఇవ్వడానికి అని గాని చేసింది కాదు. ఈనాడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో దీనిని తప్పించుకోవాలి అని అనుకునేవాళ్లు ఎవరో ఉన్నారనిగాని ఏదో పెద్ద సంఖ్యలో ఉన్నారని గాని నేను అనుకోవడంలేదు. దీనికి సంబంధించిన వాతావరణం మనం అర్థి నెన్స్ తెచ్చిననాటినుంచి ఎలా సృష్టించ బడింది అంటే ఆ వాతావరణంలో ఇక ఇది తప్పదు దీనిని తప్పించుకోడానికి ఏయే లేదు అనేటటువంటి ఒక నిర్ణయానికి అందరూ వచ్చినారని నేను భావిస్తూ ఉన్నాను. ఇంకా ఎవరైనా లేకపోతే వారు తప్పకుండా వస్తారు. అయితే బిల్లు చర్చం సందర్భంలో మనకు ఇంకా ప్రశ్న ఓపెన్ గా ఉన్నటువంటి సందర్భంలో వారి అభిప్రాయాలను వారు చెప్పుకోవడం, కాకపోతే జిల్లాల నుంచి ఆనేకులు తమ అభిప్రాయాలను

చెప్పుకోడానికి గాని శాసన సభ్యులను తమ అభిప్రాయానికి త్రిప్పుకోడానికి గాని లేక వాళ్ళకు నష్టచెప్పడానికిగాని రావడం, జరిగింది. వందల వేల సంఖ్యలో వారు వచ్చినారు. జాయింటు సెలక్టు కమిటీ సందర్భంలో వందలాది వేలాది మంది అన్ని జిల్లాలనుంచి గూడా హైదరాబాదుకి రావడం జరిగింది. ఒక పెద్ద యాత్రలాగా వాళ్లు ఇక్కడకు వచ్చినారు. తమ తమ అభిప్రాయాలు, యింత విప్లవాత్మకమైన మార్పులు వచ్చే సందర్భంలో తమ అభిప్రాయాలు మనమీద ఇంప్రెస్ చేయడానికి అని వచ్చినారు వాళ్లు ఏదోస్వాధ్ధానికి వచ్చినారని నేను అనుకోవడంలేదు ఎందుకంటే యిది writing on the wall, ఇది ఖచ్చితంగా రావలసిందే యిది రాకతప్పదు అని అన్నప్పుడు ఆ మార్పులో మాత్రం తమ అభిప్రాయాలు మనకు అందించడానికి, శాసనసభ్యులద్వారా అందించడాని వచ్చినారు. కనుక వీరు ఏ అభిప్రాయం చెప్పడానికి వచ్చినప్పటికీ వారందరికీ నా ధన్యవాదాలు చెబుతూ ఉన్నాము. వారు తమ చైతన్యాన్ని దీంట్లో కనబరచినారు. వారు ఏమిచేయమని చెప్పినా ఏమిచేయవద్దని చెప్పినా ఈ చట్టము పట్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రజానీరము కనబరచినటువంటి అమోఘమైన చైతన్యానికి నేను వారికి మళ్ళీ నా జోహార్లు అర్పిస్తూఉన్నాను. నా ధన్యవాదాలు సమర్పిస్తున్నాను. దానిని అక్కడక్కడ పొలిటికల్ లైజ్ చేయడానికి కూడా ప్రయత్నం జరిగింది. ఒకవైపు ఏమో చాలా యిచ్చేశామని ఒక వైపు ఏమో అసలే యివ్వలేదని దానిని పంబంధించిన మనుష్యులకు యిక్కడ ఒక మాట చెప్పటం ఢిల్లీ సెంట్రల్ హాలులో మరొకమాట చెప్పడంకూడా జరుగుతూ వచ్చింది. ఈ ప్రయత్నాలు అన్నీ ఎప్పుడో విఫలం అయిపోయినాయి. సంది కొట్టినట్లు యిది ప్రాచీనచరిత్రతోనే యివి విఫలం అయిపోయినాయి. కాబట్టి వాటివల్ల జరిగే ఏమీ లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది పొలిటికల్ మెజర్ కాదు. ఈనాడు యీ సభలో ఎమెండుమెంటు సందర్భంలోవచ్చినటువంటి వోటింగు పాటర్న్స్ కనుక చూచినట్లయితే అప్పుడు మనకు తమాషా అనిపించిందిగాని నేను యిప్పుడు మనవిచేస్తున్నాను. దీంట్లో ఉన్నటువంటి అంతర్యం మాతో విభేదించేవాళ్లలో స్థూలంగా రెండు పాదాలు ఉన్నాయి. ఒక పాదం మాతో ఉంటే యింకొకపాదం వ్యతిరేకించింది. ఇంకొక పాదం వ్యతిరేకిస్తే మరొకపాదం వెంట వుంది. అంటే ఈ బిల్లు మీద లారెసు ఎమెంటు ఆఫ్ కన్ సెన్సు వున్నదని చెప్పడానికి నాకు ఎలాంటి సందేహంలేదు. యీ పక్షంగాని ఏపక్షంగాని ఐనప్పటికీ ఈ బిల్లులో అందరికీ బాగా ఉన్నవని నచ్చినటువంటి ప్రొవిజన్స్ చాలాఉన్నాయని చెప్పడానికి యిది ఒక తార్కాణం. నేను 11 సంవత్సరాలనుంచి మంత్రిగా ఉన్నాను. 15, 16 సంవత్సరాలనుంచి నేను యిక్కడ సభ్యుడుగా ఉన్నానుగాని యింత ఖచ్చితముగా యింత సిస్టమేటిక్ గా వోటింగులో వచ్చిన రెజిస్ట్రేషన్ నాకు ఐతే జ్ఞాపకంలేదు. దీనివల్ల యిది ఖచ్చితంగా సఫలం అవుతుంది. దీన్ని అమలుచేపి తీరుకాము. దీన్ని అమలు చేయడంలో మీ అందరి సహకారం ఉంటుంది. ఏ పార్టీకి చెందినవారుగాని లేక ఈ నాడు ఏ సవరణ మీద ఏ విధంగా ఓటు చేసినవారుగాని ఏ సవరణ తెచ్చినవారు గాని మీరందరూ సహకరిస్తారని, ఖచ్చితంగా సహకరిస్తారని, యిది ఖచ్చితంగా ఏలోపాలు లేకుండా అమలు జరుగుతుందని మాత్రం నేను అనుకుంటూ ఉన్నాను. నా ఆశ, నా విశ్వాసము

ఈనాడు నేను గంటాపథంగా యిక్కడ ప్రకటించేటటువంటి ద్వై ర్యము, సాహసము చేస్తున్నానని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంకా దీనిపైన మనకు బేదాభిప్రాయాలు ఉంటే మార్పుకోవచ్చు కాంగ్రెసులో ఉండే బ్యూటీ యిది అని నేను చెప్పుతున్నాను. కాంగ్రెసులో ఈనాడు బేదాభిప్రాయాలు వున్నమాట నిజమే. కాని ఎలెక్షన్ మానిఫెస్టోకు లోబడి ఉన్నాయి. కాంగ్రెస్ హైకమాండు చెప్పినటువంటి ఆ లిమిట్సుకు లోబడి వున్నాయి. ఏమిఉన్నా. ఒకరినొకరు నచ్చచెప్పుకొనేది జరిగింది గాని ఈనాడు కాంగ్రెసులో వున్నటువంటి డిసిప్లినీ ఎంత అమోఘమైందో, ఎంత గొప్పదో, అనలు 10 కంటే క్రిందికి పొమ్మనటేటటువంటివాడు లేడు. 54 కంటే పైకి పొమ్మనేవాడు లేడు. నిజంగా ఆలోచిస్తే, కాంగ్రెసు పార్టీగాని, ఏ పార్టీగాని, ఈనాడు, 500 ఎకరాలు వున్నవాడుగాని గాక, 54 ఎకరాలకు పైన వుంచమని కోరినవాడు లేడు. ఇంతకంటే డిసిప్లినీ ఏమికావాలి? ఇంతకంటే విప్లవాత్మకమైన దృక్పథము, మార్పు మరి రూలింగు పార్టీలో ఏమి కావాలో నాకు మాత్రము అర్థం కావడంలేదు. అందుకని కాంగ్రెసు పార్టీలో ఈనాడు వున్నటువంటి ఏకాభిప్రాయమే దీనికి గ్యారంటీ అని చెప్పుతున్నాను. మీరందరు ఈనాడు కనవరచిన సహకారము, సహకారేచ్ఛ, అందుకని నేను మనందరి తరపున ప్రజలకుకూడ ఒక మాట చెప్పుతున్నాను ఏదో ఆశలు పెట్టడానికి యిది రాలేదు. ఇది ఒక సోషల్ ట్రాన్స్ ఫార్మేషన్: ఎకనామిక్ ట్రాన్స్ ఫార్మేషన్ చేయడానికి యిది వచ్చింది అని ఈ దేశములో వున్నటువంటి ప్రతిమనిషికి భూమి యిస్తామని కాదు ఈ దేశములో ప్రతిమనిషికి భూమి యిస్తే, ఈ దేశము యిట్లాగే బ్యాక్ వర్డుగా వుండిపోతుంది గాని ఏనాటికి వైకిరాదు. ఇప్పుడు జనార్దనరెడ్డిగారు చెప్పింది నాకు చాలా నచ్చింది ఆ 2వ శకము. ఆ ఈ రావాలంటే యిది తప్పదు. ఇది ఒక శుభ కార్యము చేసుకొని చేస్తున్నాము ఖచ్చితంగా ఈ శుభ కార్యాన్ని 4, 6 మాసాలలో పూర్తిచేసి ఆ 2వ శకానికి మనము పురోగమించ వలసి యున్నది మనవిచేస్తున్నాను ఆ శకము భారత ప్రజలకు నూతన శకము. కంటి మేరలో కన్నడుతున్నటువంటి ఆ నూతన శకము, ఆ శుభోదయము మనలను విలుస్తున్నది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్ష, మన బిల్లు తుది దశకు వచ్చినాము. ముఖ్యమంత్రి గారు చాలా గంభీరంగా మాట్లాడారు. ముఖ్యమంత్రిగారు వారి పార్టీయొక్క పవిత్రమైన టువంటి, దృఢమైనటువంటి సంకల్పము ఒకవైపు ఉన్నట్లుగా చెప్పినారు. కాని కొందెము అనుభవములో మాత్రము అంత ఆత్మవిశ్వాసముతో చెప్పడం మాత్రం మంచిదికాదు. కొద్దిరోజులలోనే దీని ఫలితము తెలుస్తుంది. ఇది విమర్శకు గురి అయ్యేటటువంటి ప్రమాదముఉన్నదనే విషయమును గమనించాలి. కమాండింగ్ హైట్సులో పబ్లిక్ పెక్టారు ఉండాలని చెప్పినటువంటివారు ఆ మరుసటి తీణములోనే 54 గుత్త కంపెనీలకు రై సెన్సులు ఇచ్చి ఇప్పుడు మిక్సెడ్ ఎకనమీలోకి దిగారు ఎలెక్షన్ ఆయినకరువాత. ఇప్పుడు రాబోయే సమస్యకూడ అర్థం చేసుకోండి విన్నవే చెప్పాను. తొమిదన్నర మిలియన్ టన్నుల ధాన్యము బియ్యము గవర్నమెంటు చేతిలో దింటే, చౌకడిపోలు మానివేసి ప్రయివేటు సెక్టారులో ఇస్తున్నందువలన, ఈ వాడు తింకిగింజలు చొరకడంలేదు. భూముల విషయంలో ఇంతకంటే విప్లవాత్మకమైనవి

అని చెప్పేటటువంటి చట్టాలు 20 మేళ్లనుంచి చేశాము. ఇన్ని సంవత్సరాలు మనము చేసిన దగాకోరికనము కాస్తా దారికి రావాలని మొన్న గమనించాము. కాబట్టి గతాన్ని అర్థంచేసుకొన్నప్పుడు, అంత ఆత్మవిశ్వాసము కాకుండా కొంత దీనిలో ఒంగేడి కూడ అర్థం చేసుకోవాలి. భారతదేశమంతా ఒకే పరిస్థితులులేవు. మొట్టమొదట దేశానికి స్వాతంత్ర్యమువచ్చిన తొలిరోజులలో, భూసంస్కరణ సక్రమంగా అమలు జరిపి దున్నేవాడికి భూమి ఇచ్చినటువంటి రాష్ట్రాన్ని కాశ్మీర్, దానిని వెనుకకుకొట్టిచే ఏమైందో అర్థం అవుతున్నది. మని ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి ఉన్నటువంటికి రీ ఏమిటంటే, అన్ని రాష్ట్రాలకంటే పరిమితి చాలా ఎక్కువగాపెట్టి భూస్వాములను అట్లాగే కవలకుండా పెట్టినటువంటికి రీ మన ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి దక్కింది. ఈ రోజు మనము ఒక చర్య చేస్తున్నాము. ఆ చర్య పరిమితులకూడ దృష్టిలో పెట్టుకొంటే మనము ప్రారంభించిన తరువాత లక్షమంది భూసంస్కరణలు ముందుకొవాలని వచ్చిన వాళ్ళు వచ్చినాటగాని, మన సెల్లెక్టు కమిటీలో వచ్చిన మొమొరాందాలు ఎవరినుంచి వచ్చినాయంటే, మా భూములు ఎక్కువగా ఉండాలని వచ్చినటువంటి మొమొరాందాలే. అందుచేత ఇటీవల 4, 5 రోజులునుంచి వచ్చినటువంటి వత్తడి, అందోళన చూచి నట్లయితే, నిన్నుగనుక ఈ బిల్లుపాస్ అయి ఉన్నట్లయితే, అది ఈ వేళ ఈవిధంగా వచ్చి ఉండేదికాదు దురదృష్టవశాత్తు మన జె.వి. సరిసింగరావు చనిపోవడంవలన, ఇది 18 ఎకరాలనుంచి 27 ఎకరాలదాకా కావడానికి గురిఅయింది. నిన్నుపాస్ అయిఉంటే ఇది జరిగిఉండేదికాదని చాలా గట్టిగా చెప్పుతున్నాను. కాబట్టి ఈ విధంగా కొన్ని కన్వేషన్లు ఇవ్వడం జరిగింది ముఖ్యంగా అన్ని చెప్పినప్పటికీ మీరు 12×10 చేసినటువంటిది 60 వేల ఎకరాలలోనేగాని, 4 ఎకరాల చొప్పున పెంచింది మాత్రము 3 కోట్లు, 20 వేల ఎకరాలలోను కాబట్టి ఊరికే ఈక్వేషన్లు చేసి వాటిని కన్వర్షన్ రేషియోలో పెట్టినంత మాత్రాన చాలదు. దానివలన జరిగేది మాత్రము చాలా కొనుబడి తగ్గిందనేది మాత్రము గుర్తించాలి. నాన్ అగ్రికల్చరల్ ఇన్ కం కాస్తా పరిశీలించడానికి అంగీకరిస్తామని చెప్పాము. చాలా పెద్ద పొర దాంట్లో పెట్టారు. టాక్ మార్కెటు పనిష్ కావడానికి, మనకు కావలసిన కాపిటల్ దాంట్లో రాకుండా మళ్ళీ లాండ్ వీద పోవడానికి. మళ్ళీ పెట్టుబడిమీదికి రాకుండా ముఖ్యమంత్రిగారు ఏదయితే ఆశయాను చెప్పారో చివరకు ఆశయానికి భిన్నంగా దీనిని అంగీకరించడం జరిగింది. అదికి ఏ రాష్ట్రములో పెట్టినా, నైట్ పెడ్యూలలో చేర్చకుండా కోర్టులో లిటిగేషన్లు వస్తున్నాయి. అసలు మన రాజ్యాంగాన్ని సవరించుకోతే మార్కెటు రేటు కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వడానికి ఆ డబ్బు కట్టలేక వాళ్ళు అవస్థపడుతున్నారు. నైట్ పెడ్యూలతో చేర్చుకోతే కోర్టుకు ఎక్కినాయి. చేర్చమని కేరళ అడిగింది. అడిగినప్పుడు లేదు. ఇప్పుడు బాధ పడుతున్నారు. ఈవేళ న్యాయంగా పెట్టినటువంటి కాంపెన్సేషన్ మళ్ళీ రేపు సంప్రతించి కాంపెన్సేషన్ గనుక పెంచి మార్కెటు వాల్యూ గనుక ఇస్తామని అంటే మళ్ళీ 197 ఎకరాలు వస్తే డబ్బు కట్టడానికి వెనుకాడి అనమద్దలై చివరకు తెల్ల జండా గవర్నమెంటుకు వస్తుంది, మళ్ళీ ఆ అవకీర్తి వస్తుంది గనుక ఇప్పుడు సంతృప్తి పడకండి. అధురుకు నేను చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ బిల్లు ఉన్నమేరకు 61 లో చేసినదానికంటే అడ్వాన్సు అని భూసంస్కరణ వ్యవస్థలో కొంత తుదించి

క్రిందికి తీసుకురావడానికి అవకాశము ఉన్నది. చివర 3 లక్షలు, 4 లక్షలు, దేవాలయాలది అంతా కలిసి ఇంకొక 4 లక్షలు వస్తుంది. కొంతవరకు భూసంస్కరణ మార్గములో వస్తుందని చెప్పేది మాత్రము తప్పితే వారు చెప్పినటువంటి ఆత్మ విశ్వాసము మాత్రము లేదని ఇకముందు అమలుపరచేటటువంటి పద్ధతులనుద కూడ ఆధారపడి ఉంటుంది. మళ్ళీ ముందు ముందు ఉండేటటువంటి వొత్తిడి మీద కూడ ఆధారపడి ఉంటుంది. ఎందుకంటే ఈ సంస్కరణ రాకముందే ఇంత వొత్తిడి వచ్చిందంటే, వాన వంగా అస్తులు పోయేటప్పటికి గ్రామాలలో ఎట్లాంటి ఘర్షణలకు కారణమవుతారో, ఎట్లాంటి సబ్జెక్ట్ చేసారో గుర్తుపెట్టుకొంటే చాలా జాగ్రత్తగా దీనిని అమలు జరపడానికి పకడ్బందీగా చేయకపోతే ఈ ఉన్నది కూడ చమ్ము అవుతుంది. అది మాత్రము ఆలోచించి జాగ్రత్తగా చేసుకోవలసి ఉంటుందని చెప్పతూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను.

(శ్రీ బి. రత్న సభాపతి :—అధ్యక్ష, మనం ఎన్ని రోజులు దీనిపైన యుద్ధం చేసినా, అఖరుకు బిల్లు పాసయిపోయింది. ఇది ఒక చరిత్రాత్మకమైన శాసనమని చెప్పటంలో ఏమీ సందేహించవలసిన అవసరం లేదు. మొట్టమొదట యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు, నేను మాట్లాడినప్పుడు స్వతంత్రపార్టీ యొక్క దృక్పథాన్ని చెప్పాను ఈ రోజు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో ఇట్లాంటి చట్రం ఒక సోషియల్ నెససిటీ కాకపోతే—ఇందులో ఉన్న కొన్ని ప్రొవిజన్స్ తో మేము ఏకీభవించక పోవచ్చును. వాటితో మాకు భేదాభిప్రాయాలు రావచ్చును. ఈ రోజు భారత దేశంలో ఆర్థికంగా అయితేనేమి, సాంఘికంగా అయితేనేమి వచ్చిన మార్పులో—ఇది సోపర్ నెససిటీ. దానిని గురించి ఎవరికి ఏమీ భేదాభిప్రాయాలు లేవు. సెక్షన్స్ పై, ప్రొవిజన్స్ పై భేదాభిప్రాయాలు ఉండవచ్చును. కాని మొత్తంపైన ఈ రోజు ఇట్లాంటి శాసనం అన్నది అవసరము. సంఘంలో మార్పులు రావాలి, వస్తున్నవి. ఇట్లాంటి యీ లెజిస్లేషన్ వల్ల వచ్చే మార్పును కూడ గుర్తించవలసిన అవసరం ప్రతివారికీ ఉంది. ఈ బిల్లు ఎంత చరిత్రాత్మకమైనదో, ఈ బిల్లు తీసుకు వచ్చినవారు అన్ని ఆశయాలతో అసలుతో తీసుకోక అంత ప్రమాద కరమైనటువంటి కాజులు కూడ అందులో ఉన్నవి. దేశంలో, చరిత్రలో ఒక పెద్ద హిస్టారిక్ రోల్ ప్లే చేసినటువంటి కాన్కు—జనాభాలో ఉన్న ఒక భాగానికి, ఒక సెక్షన్ కు అవమానం కలిగించే ప్రొవిజన్స్, ఇన్వర్ట్ చేసే ప్రొవిజన్స్ యిందులో ఉన్నవి. హ్యూమిలియేట్ చేసే ప్రొవిజన్స్ ఉన్నవి. ఇది పీసర్ గా తయారు కాకూడదు. మీరు చెప్పినట్లు పకడ్బందీగా చేయండి. ఆ చట్టాన్ని వ్యతిరేకించి, రప్పించుకొని ఎవేదో చేసి ఇంకొక రకంగా తిలోదకాలు వదలటానికి అవకాశం లేనటువంటి ప్రొవిజన్స్ అన్నీ కల్పించారు. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి 61 చట్టమే అమలుజరిగి ఉంటే—యీ చట్టానికి ఇప్పుడు అవసరం ఉండేది కాదు. 25 సం.ల నుంచి కాంగ్రెస్ పార్టీ అధికారంలో ఉంది. ఏ విధమైన చట్టం తీసుకువచ్చినా. వారిని కాదనే పరిస్థితి యీ రోజు లేదు, ఆ రోజు లేదు. వారికి కావలసిన మెజారిటీ ఉంది. అదీక సంఖ్యలో 25 సం.ల నుంచి వారు పరిపాలన చేశారు. క్రమేపీ వచ్చినటువంటి యీ విప్లవం, మార్పు సక్రమమైన పద్ధతులలో తీసుకొని వచ్చి ఉంటే కాదు అనేవారు ఎవరు? కాని యీ రోజు అవసరమని తీసుకువచ్చారు. అంతమాత్రమున ఒక వెక్సన్ అవమానకరంగా హ్యూమిలెటుగా చూడటం ధర్మంకాదు

న్యాయం కాదు. ఇప్పుడు ఇక్కడ చట్టం పాసయిపోతున్నది రాజకీయంగా అందరి అభిప్రాయాలు, అన్ని పెద్దస్ ఆఫ్ బిసినెస్ ఇప్పుడు ఎక్స్‌ప్రెస్ అయిపోయాయి. ఇక్కడ లక్షణంగా మాట్లాడుకొన్నాం. ప్రజాస్వామికంలో ప్రముఖంగా ఉన్నటువంటి ఫండమెంటల్ గా ఉన్నటువంటి మన బాధ్యతను నిర్వహించాము. కాని యీ చట్టం అమలు జరిగేటప్పుడు “మా పక్షం, మీ పక్షం, మా పార్టీ మీ పార్టీ” అన్నది చూపిస్తే అది అన్యాయం అవుతుంది. అది న్యాయాన్ని జస్టిస్ ను సక్రమంగా అమలుజరిపినట్లు కాదని మనవిచేస్తున్నాను బ్రిట్టువై ఉన్నది. అది కాన్ స్టిట్యూట్ చేసినప్పుడు అందులో లా ఆఫ్ నాలెడ్జి ఉన్నవారిని వేసి చట్టంలో అన్ని అంశాలు సక్రమంగా అమలు జరపటానికి పూనుకొనవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఒక పక్షాన్నిగాని ఒక పార్టీనిగాని ఒక ఐడియాలిజీనిగాని అమలు జరపటానికి కాదు. అన్నది ఒకటి గమనంలో పెట్టుకోవాలి. ఇందులో కొన్ని డ్రెగ్స్ కొనియన్ ప్రొవిజన్స్ ఉన్నవి. పీనల్ ప్రొవిజన్స్ ఉన్నవి. చాలా ఘోరమైన ప్రొవిజన్స్ ఉన్నవి అవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోండి. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఇక్కడ వోటింగ్ లో—నానారకాలైన వోటింగ్ పేటర్స్ బయటపడింది, ఆ విధంగా యీ చట్టానికి అన్ని వర్గాలనుంచి సపోర్టువచ్చింది ఒక ప్రొవిజన్ పైన ఒక పక్షం సపోర్టు చేసింది. ఇంకొక ప్రొవిజన్ పైన ఇంకొక పక్షం సపోర్టు చేసింది. అందుకా క్యూషిలేటివ్ గా తీసుకొంటే అన్ని పక్షాలనుంచి సపోర్టు వచ్చింది. ఈ చట్టం అమలు జరిగేటప్పుడు పక్షపాతం లేకుండా విచక్షణలేకుండా, న్యాయంగా ఏవిధంగా అమలు జరగాలో ఆవిధంగా అమలు జరుగుతుందని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—అధ్యక్ష, ఇంతకుముందు మనం యీ బిల్లుపై చర్చ సందర్భంలో చరిత్రాత్మక దినాలు—24 జనవరి అని, లేదా దానికి ఏదో అమెండ్ మెంట్ చూపిస్తూ 2 మే అని ఏదో పెట్టుకున్నాము. కాని నిజంగా చెప్పకోవాలంటే ఆ చరిత్రాత్మకం 5 సెప్టెంబరు 1972 అని చెప్పక తప్పదు. నిజానికి మన రాష్ట్రంలో ఇంత బ్రిహ్మాండమైన విప్లవాత్మకమైన చట్టం చేసుకోవడం ఇదే మొదటిదని అనుకుంటున్నాను. రిజిస్టర్ కమిటీలోగాని, నెలక్కు కమిటీలోగాని శాసన సభ్యులలో పెరస్పర వైరుధ్యాలు కలిగినటువంటి అభిప్రాయాలు ఉన్నప్పుడు—అమెండ్ మెంట్లు తేవటం, ముఖ్యమంత్రిగారు, ఇతర సభ్యులు ఆ చర్చల సందర్భంలో షరన్పరము వాటిని స్పష్టంగా అవగాహన చేసుకొనటం, తర్వాత క్లాజ్ బై క్లాజ్ ఆమోదించటం జరుగుతూ వచ్చింది మొత్తంమీద యీ బిల్లు వ్యవహారంలో అన్ని పక్షాల సభ్యులు, ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా హాండాతనంతో యీ బిల్లును తయారు చేశారని చెప్పక తప్పదు. ఇంతవరకు మా అభిప్రాయాలు వెల్లడించటం జరిగింది. తర్వాత, కొన్ని హామీలలో ముఖ్యమంత్రిగారు యీ బిల్లును ఆమోదించేదానికి సభను కోరటం, సభ ఆమోదించటం కూడ జరిగింది, మనం యీ బిల్లును చట్టంగా చేసుకొన్నాము గనుక భవిష్యత్ లో దీనిని అమలు జరపడంలో మనందరి బాధ్యతను గుర్తించి, తప్పకుండా దీనిని ఇప్పీ మెంటు చేయడంలో మా పక్షం సంపూర్ణ సహకారం చేస్తుందని నేను హామీ ఇస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Mr. Chairman Sir, The votaries of nationalisation of land or the masters of distribution, communica-

tion can only confine themselves until the last cent of land is taken away from every person of this country and they are reduced to the status of the proletariat for the purpose of achieving their goal, the dictatorship of the proletariat. Fortunately in this country, I am sure that this ideology is never acceptable. They are also conscious of this. Being conscious of this, they have taken to various subterfuges underground passage and want to impose by some means or other this unwanted ideology. It is well known that 55 years after 1917, Russia is still trying to get grain from America. That shows what a failure agriculture is in that country,—what the failure of land-reforms, supposed to be revolutionary land-reforms. We must understand human psychology. Human psychology must produce more and more for the betterment of the society. Therefore, all our efforts are now to be met. A radical measure has been brought about. Social reform is thought to be necessary and for that purpose, the mentors of this country have suffered on certain matters. We had some difference of opinion as to how it has to be done. Now it has been brought to a stage where all want to go and see that feelings which have been injured and the feelings of hope that are brought to harmonisation and that the production in this country does not suffer and therefore, I here for one and for my group and for all the friends whom I can persuade assure full co-operation in the implementation of this measure. Reconstitution of society in this country is an absolute necessity.

Sri Syed Hassan :—Sir, my congratulations, felicitations and greetings to the Chief Minister for getting this Bill passed. Naturally a feather has been added to his cap and I do not know where he would put that feather because he does not wear a cap. However, Sir, I feel that as they say in Urdu.

بہت سور سے بھیہ دھلو میں دل کا

جو چیرا ہو اک قطرہ خون نہ نکلا

Much has been said and much was expected of this Bill. But, what has happened. This Godavari, Krishna delta inspite of having this premier source and rotation and tail end lands they have. What have they done to that? Inspite of being double soil land, it has been taken as single crop and it is a matter for the C.B.I. to enquire about the reasons for this. People say in the lobby about Rs. 20 lakhs. I do not say. About coconut gardens also it was 30 acres dry land and it was 25 acres at the time of the passage of the Bill. 35 acres is taken as dry. About grape gardens Sir, the Select Committee stage it was considered as dry land and from Select Committee it has come to the Assembly and again it has come to the Regional Committee and it was shown as 18 acres. Later on this was changed as 27 acres. I would like to know why all of a sudden these changes have been shown. After this, Sir, we have been, I never had cast any aspersions on the Congress of the present day. But the Chief Minister has said that the muslims consider the Congress as extremely communal. It is only the Hindus that consider Congress as communal. But the fact is, Sir, it is not the Congress but the Chief Minister who is communal.

(Shouts of 'sit down').

Sir it is the Chief Minister who is communal. He has shown his communal spirit by depriving certain communities from having their own land their fore-fathers had kept and as per distribution he has suggested, he wanted intentionally to deprive.

(Interruptions)

The Chief Minister is communal. So, Sir, series of the communal trends can be proved right from the beginning.

(Repeated interruptions)

Mr. Deputy Speaker :—Take some other opportunity.

Sri Syed Hassan :—No, Sir. Why should he say..

(Shouts of sit down)

Mr. Deputy Speaker :—Please resume your seat. There is no point in It would only further delay.

Mr. Amarnath Reddy :— This would only involve further delay.

Sri Syed Hassan : We could have shouted when the Chief Minister has told ..

(Interruptions)

I will continue this..

(Repeated interruptions)

Sri B. V. Subba Reddy :—I am just making one submission. It is not proper for the Member to be making all these kinds of allegations, at this stage. It is certainly not justified for responsible Member to make such allegations.

(Shouts)

Mr. Deputy Speaker :—Please confine to the Bill.

Sri Syed Hassan :—He has said and I have to retaliate

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker :—Please, Please.. It is not going to solve the matter. Please resume your seat.

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker :—What is this sort of thing?

Mr. Hassan, please resume your seat.

Sri V. Srikrishna :—Let him answer. When there is so much of majority why do you bawl out? There is the Deputy Speaker to control.

Sri B. V. Subba Reddy :— It is certainly not fair to make communal allegations. It is certainly not justified.

(Interruptions)

Sri V. Srikrishna :—We are not party to it. At the same time, let the Deputy Speaker control.

Mr Deputy Speaker :—Mr. Hassan please complete it.

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker :— Mr Easwar you are delaying the passing of the Bill Please, please All of you resume your seats.

Sri B. Ratnasabhapathi . Sir, he may be allowed to conclude.

Sri Syed Hassan :—I am concluding. I am just giving one example

Mr Deputy Speaker :—I am not allowing any example Mr Hassan please conclude

Sri Syed Hassan :—Sir, we have been deprived of our rights. If you were there you would have shouted in the same way Very cunningly and cleverly, it has been done We condemn all such activities

(Shame, shame)

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం .— అధ్యక్ష, మనం నిజంగానే ఒక చరిత్రాత్మకమైన చట్టాన్ని పాస్ చేసుకొన్నాము కాని యీ సంతోష సమయంలో యీ రకమైన వాతావరణం రావటం దురదృష్టకరము మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం నిజంగా మదగజామే, కాని దానికి తగినటువంటి బరువు, హాండాతనం మొదటినుంచి ప్రదర్శనచేస్తే బాగుండేది. వారి ఉత్సాహం, ఉల్లాసంచూస్తే ఇది ఇంజనీతో ఆయిపోయింది అన్న చిన్నపిల్లల సంతోషంలాగా కనబడుతున్నది. ఇది కేవలం బిగినింగ్ మాత్రమే. ఎండింగ్ కాదు. మనం ముందుముందు చేయవలసినది అంతా యీనాటితో ప్రారంభం అవుతున్నది. ఇదంతా ఎదో మేమే చేశాము అని సంతోషం ప్రకటించటం సమంజసం కాదు ఈ చట్టం యీ రూపంలో రావటానికి ఎక్కువ ప్రాముఖ్యత, ప్రాధాన్యత ప్రతిపక్షాలు వహించాయి: అని గుర్తించటం ప్రభుత్వంయొక్క కనీస ధర్మము, మేము అంతా మొదటినుంచికూడ — యీ చట్టం ఎక్కడ జారిపోతుందో, ఇంకా ఎక్కడ కన్ సెషన్స్ వస్తాయో, అవి పెంటినల్స్ లాగా విద్యోహారాలు మానేసి కావాలా కాస్తున్న విధంగా ప్రతిపక్షాలు చాలా బాధ్యతతో చాలా బరువుతో వ్యవహరించాయి. ఈ విషయం ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియని విషయం కాదు. ఈ పరిస్థితులలో ప్రతిపక్షాలు ఏదోచేశాయి, వ్యతిరేకత చేశాయి అనేటటువంటి వాతావరణం కల్పించటం అంత మంచి సంగతి కాదు మేము కూడ చాలా సంతోషిస్తున్నటువంటి విషయం, కాని, మాకు ఉన్నటువంటి బాధ ఏమీ ఉంటే—మదగజానికి మావటిగా ముఖ్యమంత్రిగారు వ్యవహరించారు. మదగజానికి కొంత అలోచన తక్కువ ఉండవచ్చుగాని—అంతకుండా ప్రకారంగా నడుస్తుంది ఆ రకంగా ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా సమర్థతతోటి మదగజాన్ని నడిపించుకొంటూ నేర్చుగా తీసుకువచ్చారు మేము చాలా హృదయ పూర్వకంగా చాలా మంచి మనస్సుతో, యీ చట్టాన్ని ఇంకా ముందుకు తీసుకుపోవటానికి చాలావరకు అమెండ్ మెంట్స్ తీసుకువచ్చాము. కాని, అదేదో ఒక రకమైన మొండి పట్టుదలతో చూస్తున్నట్లుగా కనబడుతున్నదిగాని, ఒక రీజనింగ్ తోగాని, ఒక మంచి హృదయస్పందనతో చేసినట్లుగా ప్రభుత్వం వైపు మంచి చాతుర్యం కనబడడం లేదు. ఇది చాలా విపాదకరమైన విషయం. నిజమైన

హృదయస్పందన యీనాడు ఆ వైపునుండి మాకు కనబడడంలేదు. ఇది మనమంతా కలిసి చేసిన మంచిపని అని అనుకొనడం లోపిస్తున్నట్లుగా మాకు కనిపిస్తున్నది. ఇందులో మా వైపు బాధ్యతను మా గూర్చు తరపున మా బాధ్యతను మేము నిర్వహించాము. దానికి మేము సంతోషిస్తున్నాము. మమ్మల్ని కూడ సంతోషించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :— అధ్యక్ష, మా గూర్చు వజ్రన మా అభినందనలు అందజేస్తున్నాం. ఈ చరిత్రాత్మకమైన లాండ్ సీలింగు చట్టం కార్యరయింది. చాలా సంతోషం. దీనిని విజయవంతం చేయవలసిన బాధ్యం అందరి పై న వుంది. కొందరికి సౌభ్యంకావాలని, రైతుల తీవ్రమం గురించి మేము కొంత వాదించినమాట వాస్తవమే. మేము ఇప్పటినుంచి శపథం తీసుకుంటున్నాం; మీకు హామీ యిస్తున్నాం. ఈ చట్టం సక్సెస్ ఫుల్ కావడానికి మా గ్రూపు తరపున మా అందరి సహకారం ఉంటుందని మనవిజేస్తున్నాను. దీనిని సక్సెస్ చేయాలంటే— మొదట భూములను సేకరించాలి; లిక్విడ్ గురించి చూడాలి. ఆ తరువాత, పంపకం చేస్తున్నప్పుడు—ముఖ్యంగా ఫలసాయం దెబ్బ తినకుండా, ఉత్పత్తి మరింతగా అభివృద్ధిచెందే విధంగా చూడవలసిన బాధ్యత మరింతగా ప్రభుత్వంపై వుంది. అలాగే భూములు యివ్వడంతోబాటుగా, ఆ రైతులకు ఆర్థికంగా సహాయం చేయవలసిన అవసరముంది. జపాన్ దేశంలో ఏ విధంగానయితే అభివృద్ధి చేశారో అదే విధంగా యిక్కడ కూడ సేకరించడంతోబాటుగా, దానిని అభివృద్ధి అయ్యేట్లుగా అన్ని చర్యలూ తీసుకోవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వున్నదని మనవిజేస్తున్నాను.

ఇంకొకటి, మమ్ములను శ్రేణులను విషయం — త్యాగం చేస్తున్న రైతుకు రెండు సంవత్సరాల జైలు శిక్ష అనడం సరికాదు. ఇన్ని సంవత్సరాలుగా యీ భూమి నాది అనుకున్న రైతును ద్రోహిగా చిత్రించడం, చరిత్రలో యిది విలిచిపోతుంది; దీనివలన రానున్నతరం యీ ప్రభుత్వంపై విందజేస్తుందని మనవిజేస్తున్నాను. రైతును ద్రోహిగా చిత్రించడం బాధ్యం కాదు. అలాగే యితర రంగాలకు సంబంధించి కూడ సీలింగు అతి త్వరితంగా తీసుకురావలసినదిగా ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిజేస్తూ నెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అధ్యక్ష, మొదట ఒక విషయం స్పష్టం చేయవలసి వుంటుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా అభివృద్ధికాముకంగా వస్తుంటే, ఎవరో కొందరు వారిని అడ్డగిస్తున్నారు అనే భ్రమలోకి మేము పోవడంలేదు. అంతా కలిసి చేస్తున్నారనే స్పష్టం చేయదలచుకున్నాను. రెండవది—యీ బిల్లు మా పార్టీ ఆశించిన మేరకు లేదు; కనీసం కష్టతీవులు ఆశించిన ప్రమాణంలో యిదిలేదు. కుటుంబం ఏర్పరచనంలోగాని, భూముల వర్గీకరణ విషయంలోగాని, గరిష్ఠ పరిమితుల విషయంలోగాని, భూస్వాములకు నష్టపరిహారం యివ్వడంవిషయంలోగాని, సేకరించిన భూములను పంపకం చేయడం విషయంలో రైతుల కమిటీలను ఏర్పాటు చేయడంలోగాని, అనేక యితర మనహాయింపుల విషయంలోగాని యీ మొదలయిన విషయాలన్నింటిలోను యిది ఖచ్చితంగా భూస్వాములకు అనుకూలంగా వున్నది తప్ప, భూమిలేని పేదలకు భూమి సౌకర్యం కల్పించే విధంగా ఏమీలేదు. ఇది ప్రజలపై విర్బంధం విధానాన్ని

అమలు జరిపే విధంగా వున్నదితప్ప ప్రజలకు ఏదో ఒకరగబెడుతుందనేదేమీ లేదు. ప్రజలు యీ విషయం తెలుసుకుని, పెట్టెంబరు 10వ తేదీన రాష్ట్ర వ్యాపితంగా ఒక పెద్ద వ్యాపితంగా ఒక పెద్ద ప్రదర్శన చేయనున్నారు. పెట్టెంబర్ 5వ తేదీన పికేటింగ్ జరుగబోతున్నది ఈ దృష్ట్యా దీనిని పరిశీలించవలసిన అవసరమున్నది. ఈ సందర్భంలో మా సి.బి.ఐ. కామ్రేడ్స్ కొన్ని మార్పులు, సవరణలు చేసినమాట నిజమే. అవి కాంగ్రెసు పార్టీవారు సూచించిన వాటికంటే కొంత మెరుగ్గా వున్న మాట వాస్తవమే ; ఐరప్పటికీ, ప్రధానమైన అన్ని మూలవిషయాలలోను వారు పాలక పక్షంతో ఏకీభవించడంవలన నేను ఐలవరచలేకపోయానను.

(ఇంటర్వ్యూ — శ్రీ రజాబ్ అలీ, ఇతరులు — ఫేమ్ షేమ్.)

ఫండమెంటల్ విషయాలలోనే వారు ఆ విధంగా పాలకపక్షంతో ఏకీభవించారు. నా ఒక్క వోటుతో ఏ మార్పులు రాకపోవచ్చు ; కాని, యీ బిల్లు గురించి మా పార్టీ అభిప్రాయాలను నేను యీ సందర్భంలోనయినా చెప్పవలసివుంది. అందువలన, యీ విషయాన్ని చెబుతున్నాను. అదేవిధంగా బిల్లులోని అతి ముఖ్యమైన కొన్ని క్లాజుల విషయంలో....

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : — ఆయన వచ్చి అభివృద్ధి నిరోధకమైన క్లాజెస్ కు వోటు చేశాడు. (ఇంటర్వ్యూ) ఆయన తన ముఖాన్ని కాస్త ఆద్దంలో చూసుకుంటే, వాస్తవమేమిటో తెలుస్తుంది. (ఒక్కసారే చాలామందిసభ్యులు, శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి, రజాబ్ అలీ, యితరసభ్యులు లేచి మాట్లాడసాగినారు)

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ : — అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారికి అభినందనలు తెలుపుతున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ కు యీ గౌరవం దక్కింది, యీ శాసనసభకు యీ గౌరవం దక్కింది. శాసనసభా నాయకులు శ్రీ పి. వి. నరసింహారావుగారికి యీ గౌరవం దక్కింది. మీ అధ్యక్షతలో యీ చరిత్రాత్మకమైన బిల్లు చట్టంగా రూపొందుతున్నది. మీకు కూడ మేము అభినందనలు తెలుపుతున్నాము. మీరు చక్కగా సభా కార్యక్రమాలు నిర్వహించినందుకు మీకు అభినందనలు తెలుపుతున్నాను.

Sri M. Narayana Reddy: I wanted to pay a tribute on behalf of all the members for the excellent services, to those officers who are closely connected and associated with this Bill.

Mr. Deputy Speaker :—Yes.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 be passed.

The motion was adopted.

The House stands adjourned to meet at 8-30 A. M. on the 6th day of September, 1972.

(The House then adjourned till Half Past-Eight of the Clock on Wednesday the 6th September, 1972).